

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ

- 1) Происхождение русского языка.
- 2) Роль М.В. Ломоносова в истории русского языка
- 3) Почему А. С. Пушкина считают создателем современного русского литературного языка?
- 4) Каковы основные особенности русского языка советского периода?
- 5) Какие явления характерны для русского языка конца XX в.?
- 6) Почему русский язык является международным языком, языком межнационального общения?
- 7) Расскажите о месте русского языка среди других языков мира?
- 8) Почему литературный язык является высшей формой национального языка?
- 9) Что такое диалект? Приведите примеры диалектизмов на всех уровнях языка? (фонетические диалектизмы, лексические диалектизмы, морфологические диалектизмы).
- 10) Что такое просторечие?
- 11) Что такое жаргон?
- 12) Что такое сленг?
- 13) Что такое кодифицированная речь?
- 14) Что такое варваризмы?
- 15) Что изучает коммуникативный аспект культуры речи?
- 16) Что такое коммуникативные качества речи?
- 17) Функциональные разновидности русского языка.
- 18) Общая характеристика функциональных стилей речи.

ЛЕКЦИЯ №1

Культура речи: общие понятия

Вопросы лекции:

1. Становление культуры речи как лингвистической дисциплины. Предмет и задачи курса.
2. Три аспекта изучения культуры речи.
3. Язык как основное понятие культуры речи. Сравнительная характеристика языка и речи.
4. Речевое общение. Структура речевого общения.

1. Становление культуры речи как лингвистической дисциплины. Предмет и задачи курса.

Причиной введения курса «Русский язык и культура речи» в образовательные стандарты высшей школы независимо от специальности стала общественная потребность в повышении речевой культуры. Чем отличается вузовский курс от школьного? Если в общеобразовательной школе основное внимание уделяется изучению языка как системы, то в высшей школе акцент переносится на качество использования этой системы в

различных сферах общественной жизни. Владение языком является важным элементом профессиональной компетенции любого специалиста. Цель данного курса состоит в том, чтобы дать в руки будущих специалистов необходимый и достаточный инструментарий для эффективного использования языка в решении их профессиональных задач.

Культура речи – сложное и многоаспектное понятие. Чтобы понять суть данного предмета рассмотрим некоторые точки зрения, существующие в лингвистике по этому поводу. Различные мнения высказываются учёными о происхождении данной отрасли науки о языке. Большинство лингвистов считает, что корни этого учения имеют длительную историю, зародившись в риторических традициях Древней Греции и Древнего Рима. Другие (здесь можно вспомнить труды В.В.Соколова, В.И.Аннушкина, М.В.Горбаневского) полагают, что термин нов, как молода и данная область науки о языке. По их мнению, эта наука, активно развивающаяся и оказывающая влияние на современную культурно-речевую практику, появилась в 20-е годы XX века вместо науки риторики. Мнения не бесспорны, но каждый из учёных приводит свои веские аргументы в защиту выдвинутых положений.

Культура речи как особая научная дисциплина начала складываться в 20-ые годы 20 века благодаря работам В.И.Чернышёва, Л.В.Щербы, Г.О.Винокура.

Изменение социального порядка после 1917 года вызвало новую культурно-языковую ситуацию. В публичном общении стали принимать участие широкие слои населения, ранее не владевшие грамотой. Произошло изменение сфер общения, резко снизился уровень речевой культуры общества в целом. Все эти процессы стали предметом внимания учёных. Стали появляться научные труды, содержавшие анализ речевой практики общества и его отдельных социальных сред, а также работы, в которых предлагались методы повышения грамотности и развития речевой культуры участников публичного общения.

Среди важнейших работ того времени следует назвать работы Г.О. Винокура "Культура языка" (1929), С.И.Карцевского "Язык, война и революция" (1922), А.Горнфельда "Новые словечки и старые слова" (1922), А.М.Селищева "Язык революционной эпохи. Из наблюдений над русским языком последних лет (1917-1926)" (1928). Эти работы были посвящены изучению факторов, ведущих к разрушению норм литературного языка, выявлению и описанию участков языковой системы, наиболее чувствительных к нарушению литературной нормы, и методам повышения грамотности, распространения знаний о языке, воспитания уважения к правильной речи.

Затем после длительного перерыва интерес к проблемам культуры речи вновь повышается в 1960-ые годы. Особую роль в это время сыграли работы В.В. Виноградова, С.И.Ожегова, Д.Э.Розенталя.

За последние несколько лет в отечественной лингвистике опубликовано более 800 статей и монографий по вопросам культуры речи. Не удивительно, что в науке сформировалось несколько толкований понятия «культура речи». Вкратце эти определения можно свести к следующему: под культурой речи понимается.

В рамках наших занятий мы будем исходить из того, что культура речи – учебный предмет, позволяющий изучить литературные нормы языка и развивающий навыки использования средств языка в целях эффективного общения с учётом речевой ситуации.

2. Три аспекта культуры речи

Современное понимание культуры речи как учебной дисциплины рассматривается с точки зрения трёх аспектов: нормативного, коммуникативного, этического.

Таким образом, задача создания русского языка и культуры речи как особой лингвистической дисциплины требует объединить все три компонента культуры речи в единой, цельной теоретической концепции. Необходимость такого объединения обусловлена тем, что все три компонента работают на достижение единой цели – эффективности общения.

Исходя из определения культуры речи с точки зрения трех аспектов, предметом изучения этой дисциплины является ***языковая структура речи в ее коммуникативном воздействии.***

Задачи курса «Русский язык и культура речи»

Одна из основных задач культуры речи – ***охрана литературного языка и его норм.*** Такая охрана является делом национальной важности, так как литературный язык объединяет нацию в языковом плане. Создание литературного языка – дело непростое. Становление норм современного литературного русского языка тесно связано с именем А. С. Пушкина. Язык русской нации к моменту появления литературного языка был весьма неоднороден. Он состоял из диалектов, просторечия и других обособленных образований. А. С. Пушкин смог на основе разных проявлений народного языка создать в своих произведениях такой язык, который был принят обществом в качестве литературного. Литературный язык, конечно, отличается от языка художественной литературы, но он как бы вырастает из него. Главная отличительная черта языка художественной литературы состоит в том, что он выполняет большую эстетическую функцию, и для этого привлекаются и литературные, и нелитературные элементы (диалекты, просторечия и др.).

Важной задачей культуры речи также является ***задача научить носителей языка грамотно применять предложенные нормы речи и правила ее построения.*** Нужно не только уметь построить свое устное высказывание, убедительно отстаивая собственную позицию (естественно, с соблюдением правил культуры речевого общения), но и уметь понимать чужую речь и адекватно реагировать на нее. Причем если при контактном общении слушающий в какой-то степени может регулировать темп новой информации, переспрашивая собеседника (лектора), прося его говорить медленнее, прокомментировать какое-либо не очень понятное высказывание, то при дистантном восприятии речи (радио, телевидение) такой возможности нет. Слушающий должен воспринимать речь в том темпе, языковом оформлении и объеме, которые не учитывают его индивидуальных возможностей. Для того чтобы речь была понятной и доступной,

необходимо овладеть не только нормами речи, но и современной культурой речевого общения и речевого этикета, освоить основные положения риторики.

3. Язык как основное понятие культуры речи. Сравнительная характеристика языка и речи.

Основное понятие изучения культуры с точки зрения всех аспектов – язык.

Система (от греч. *systema* – целое, составленное из частей, соединение) – объединение взаимосвязанных элементов, которые образуют целостность, единство. Элементы языка называют единицами языка. Язык составляют следующие единицы: 1) фонема (звук); 2) морфема (часть слова); 3) слово; 4) словосочетание; 5) предложение; 6) текст.

Элементы языка тесно связаны друг с другом, образуя сложное единство. При этом каждая единица представляет собой неотъемлемую часть целого: текст состоит из предложений, предложения – из словосочетаний, словосочетания – из слов, а те, в свою очередь, – из морфем, образуемых фонемами. Однородные единицы, объединяясь, образуют уровни языка: фонетический, морфемный, лексический, синтаксический.

Таким образом, между единицами языка возникает сложное взаимодействие, которое определяет единство и целостность языковой системы, позволяя ей выполнять многообразные функции.

В чем же проявляется системность языка? Прежде всего в том, что язык имеет иерархическую организацию, иными словами, в нем выделяются различные **уровни** (от низшего к высшему), каждому из которых соответствует определенная **языковая единица**.

Язык – это знаковая система. Что же такое знак? Знак – то, что несет информацию. Знаковостью обладает все, что нас окружает: природа и человек, машины и механизмы и т.п. Существует два типа знаков: естественные и искусственные.

Естественный знак – часть предмета, составляет с ним единое целое и обозначает его признак (например, седые волосы и морщины на лице свидетельствуют, что перед нами пожилой человек, а пожелтевшие и ломкие страницы книги означают, что книга старая).

Искусственные знаки, в отличие от естественных, условны. Они создаются специально для формирования, хранения и передачи информации, для представления и замещения предметов и явлений, понятий и суждений (например, вой сирены обозначает тревогу, черная лента – траур).

К какой же знаковой системе принадлежит язык? Он является универсальной знаковой системой. Выделяют естественные языки – языки повседневной жизни, являющиеся средством выражения мыслей, чувств и средством общения людей. К естественным языкам относятся все национальные языки: русский, английский, немецкий, французский и т.д.

Искусственные языки – языки, создаваемые людьми для удовлетворения своих узких потребностей. К искусственным языкам относятся прежде всего созданные на базе естественных национальных языков собственно международные (эсперанто, воляпюк), а также вспомогательные языки (ручная азбука, шрифт слепых), специальные системы

сигнализации (азбука Морзе, дорожные знаки), научная символика (математическая, химическая). Искусственными являются и языки человеко-машинной коммуникации – программирования, управления базами данных и т.п.

Таким образом, язык является исторически сложившейся всеобъемлющей системой средств общения, которая обслуживает общество во всех сферах его деятельности.

Универсальной знаковой системой язык называют еще и потому, что по своей природе он полифункционален. Важнейшими, базовыми функциями языка являются коммуникативная и когнитивная.

1. Коммуникативная функция означает, что язык служит средством общения, позволяет говорящему выражать свои мысли и чувства, а слушающему их воспринимать и реагировать на них. Общаясь друг с другом, люди передают свои мысли, чувства, добиваются взаимопонимания. Язык дает людям возможность осуществлять совместную работу во всех сферах человеческой деятельности. Поэтому язык был и остается одним из факторов, обеспечивающих существование и развитие человечества.

2. Когнитивная (познавательная, гносеологическая) функция заключается в том, что язык – основная форма отражения окружающей человека действительности и самого себя, важнейшее средство получения новых знаний о мире. Эта функция связывает язык с мыслительной деятельностью человека. Язык служит средством сознания, способствует его деятельности и отражает его результаты. Без языка невозможно существование мышления, то есть осознания человеком себя как личности и освоения действительности. Известны случаи, когда так называемые дети-Маугли росли вне человеческого общества. Вернувшись к людям, они не владели приемами человеческой коммуникации и с огромным трудом обучались самым простым навыкам.

3. Аккумулятивная функция – функция хранения и передачи информации. Язык не только средство общения отдельных людей, он способен сохранять и передавать от поколения к поколению накопленный опыт и знания о действительности, традиции, историю, культуру народа. Тем самым язык позволяет народу сохранить национальное самосознание.

4. Фатическая (контактоустанавливающая) функция – функция создания и поддержания контакта между собеседниками в свободном общении (при помощи формул приветствия, обмена контактоустанавливающими репликами и т.п.).

5. Эмотивная (эмоциональная) функция выражается в том, что при помощи языка человек выражает свои чувства и эмоции. Эмоциональная функция чрезвычайно важна для человека, так как она позволяет человеку выразить свой внутренний мир: свои ощущения, впечатления, оценки – наиболее полно и точно. При этом надо учитывать, что в большинстве языков мира высказывания содержат не только логическую, но и эмоциональную информацию.

6. Эстетическая функция проявляется в том, что речь вне зависимости от ее содержания может восприниматься как прекрасное или безобразное, как эстетический объект.

7. Волюнтаристическая функция – функция воздействия. При помощи языка можно воздействовать на одного человека или на массу людей.

Итак, язык неразрывно связан с обществом, его культурой и людьми, которые живут и трудятся в обществе. Но принадлежащий всему обществу язык и его использование каждым отдельным человеком – два различных, хотя и тесно взаимосвязанных явления. Таким образом, различают язык и речь.

Как связаны между собой язык и речь? На протяжении столетий на этот вопрос исследователи отвечали по-разному. Часто понятия язык и речь не различались: то язык сводился к речевой деятельности, то речь полностью игнорировалась. Еще Вильгельм фон Гумбольдт писал о разграничении этих понятий. Благодаря научной деятельности Фердинанда де Соссюра и Льва Владимировича Щербы появилось теоретическое обоснование разграничения языка и речи.

Что же такое **речь** и как данное понятие соотносится с понятием **язык**? Отметим, что **речь** – это использование языковых средств и правил в процессе коммуникации. Поэтому **речь** может быть определена как **реализация (функционирование) языка**.

Язык и речь – различные понятия, но между ними существует глубинная, теснейшая связь. Образно язык и речь можно назвать двумя сторонами одной медали, так как речь – это прежде всего язык в действии. В чем же проявляются различия между языком и речью? Во-первых, язык – это система знаков и способов их соединения, а речь – использование языковых средств и правил в непосредственном общении людей. Во-вторых, язык объективен, он является достоянием всего общества в целом, отражая “картину мира” народа, говорящего на этом языке. Речь всегда индивидуальна и субъективна, она отражает личный опыт человека, его взгляд на мир, его оценку действительности. В-третьих, язык абстрактен, формален, а речь материальна: в устной форме она оформляется при помощи звуков, а в письменной – фиксируется при помощи графических средств. Язык стабилен, статичен, речь же активна и динамична, она зависит от конкретных ситуаций общения и реализуется во времени и пространстве. Таким образом, язык и речь соотносятся как общее и частное: общее (язык) выражается в частном (речи), частное (речь) является формой реализации общего (языка). Изучить язык – значит овладеть его фонетической системой, усвоить особенности изменения различных грамматических категорий слов, модели их сочетаемости, модели построения предложений. Изучить речь – значит научиться использовать элементы языка, реализовывать законы существования языка в процессе речевой коммуникации.

Речь может реализовываться в устной или письменной формах. Устная форма – речь звучащая, а письменная – графически закреплённая. Это их основное различие. Устная форма изначальна. Для появления письменной формы необходимо создать графические знаки, которые передавали бы элементы звучащей речи. Для языков, не имеющих письменности, устная форма – единственная форма их существования. Но наряду с бесписьменными языками существуют языки, которые вышли из употребления и не реализуются в устной форме, а сохранились только в письменной форме. Такие языки называют мёртвыми языками.

Для письменной речи характерна полнота высказывания, в ней используются, как правило, полные предложения с завершенным смыслом, строго соблюдаются языковые нормы. В письменном тексте допустимы сложные многокомпонентные синтаксические конструкции, поскольку при чтении можно остановиться, чтобы перечитать и осмыслить написанное. Если что-то остается непонятным, есть возможность обратиться к справочнику или специалисту. Грамотный письменный текст обязательно учитывает интересы адресанта речи. Устная речь используется в иных условиях: при территориальной и временной близости собеседников (непосредственность контакта). Она спонтанна, так как восприятие речи совпадает с моментом ее создания. Это влияет на отбор языковых средств, позволяющих использовать неполные, незавершенные конструкции, разговорные слова. В устной речи важную роль играют не только языковые средства, но и интонация, жесты, мимика. Устная речь не единообразна. Ее можно разделить на официальную речь и бытовую речь. Официальная устная речь в значительной степени приближается к речи письменной. Это лекции, доклады, выступления на собраниях, в средствах массовой информации. В подобных ситуациях общения синтезируются признаки устной и письменной форм речи. Бытовая речь более свободна по своим конструктивным возможностям и выбору слов. В ней допускаются отступления от общепринятых норм, непоследовательность, недоговоренность, оригинальность выражения.

С точки зрения количества участвующих в общении речь может быть монологической и диалогической.

Монолог (от греческого *monos* - один, *logos* - слово, речь) - это раз- иернутое высказывание одного лица. Монолог может быть внешним (направленным на окружающих) и внутренним (разговор с самим собой).

Диалог (от греческого *dia* - через, *logos* - слово, речь) - это непосредственный обмен высказываниями между двумя и более участниками общения. Диалог состоит из реплик, поочередных высказываний говорящих. Основной единицей диалога является так называемое диалогическое единство - смысловое объединение нескольких реплик, представляющее собой обмен мнениями, высказываниями, каждое последующее из которых зависит от предыдущего.

Диалог считают первичной формой общения. Если монолог - это продуманное, подготовленное высказывание, он отличается четкой структурой, логичностью, то диалог характеризуется разговорностью речи, нечеткой структурой, спонтанностью. Монолог присущ письменной речи, аналог чаще всего реализуется в устной речи.

Таким образом, речь существует в различных формах: с точки зрения оформленности - внешняя и внутренняя; с точки зрения выражения - устная и письменная; с точки зрения количества участников общения - монологическая и диалогическая.

Таким образом, теперь становится понятным, что речевая культура является неотъемлемым компонентом общей национальной культуры. Без культурного фона войти в мир языка невозможно. Серьезное изучение языка будет расширять ваш кругозор, изменит ваш менталитет, и со временем вы сами убедитесь, что существует прямая зависимость вашего профессионального успеха от культуры вашей речи.

ЛЕКЦИЯ 2

Тема: Языковая норма, её роль в становлении и функционировании литературного языка

1. Исторический характер языковой нормы. Понятие языковой нормы.
2. Свойства норм
3. Вариантность норм и динамический характер нормы.
4. Типы норм.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ НОРМ

I. История нормы тесно связана с историей языка, с его происхождением. Литературный язык возник после крещение Руси в связи с созданием национальной письменности. (До этого язык восточных славян, т.е. древнерусский язык существовал только в устной форме). Специфика его была в том, что в качестве письменного языка использовался не собственный, а чужой, хотя и родственный старославянский, или церковно-славянский, язык. Письменный язык (обратите внимание на название язык - церковно-славянский; на время появления - крещение Руси) использовался для записи перевода церковных книг с греческого и их распространения среди славян. Старославянский язык имел свою систему норм. Об этой системе можно судить, изучив язык «Слова о полку Игореве». Например,

- употребление формы (наряду с ед. ч. и мн. ч.) двойственного числа по отношению к существительным, обозначающим парные предметные. Например, когда речь шла о двух князьях, была использована фраза: «Молодая месяца, Олег и Святослав»;
- форма звательного падежа в качестве обращения: княже, брате;
- неопределенная форма глагола с суффиксом -ти вместо суффикса -ть: начати, творити;
- форма 2-го лица ед.ч. с окончанием -ши, вместо -шь: стоиши, стреляеши;
- использовалось прошедшее время в четырёх специальных формах: аорист, имперфект, перфект и плюсквамперфект. Например, «Тогда Игорь возре (аорист) на светлое солнце».

II. В результате монголо-татарского нашествия и феодальной раздробленности центр развития государства перемещается с юга (Киевская Русь с центром в городе Киев) к северу, в Москву, где формируется новая языковая норма. На нее стали влиять те слои населения, которые жили в районе Москвы и её окрестностях. Язык Московского государства отличается от древнерусского языка (язык восточных славян):

- утрачиваются формы двойственного числа и звательного падежа;
- система падежей начинает напоминать современную;

· неопределенная форма глагола и форма 2-го лица ед.ч. меняется: -ти на -ть, -ши на -шь: в летописи XV в. читаем: «Вымыть и вытереть, выместь и выскресть»;

· в сложных предложениях упоминаются новые союзы: *что* вместо *яко*, *чтобы* вместо *дабы*, *если* вместо *аще* или *оже*.

Наблюдается двуязычие: письменный - старославянский и устный – разговорный, русский язык.

III. В XVII большая часть населения уже не только говорит, но и пишет по-русски. Формируется новая норма: сокращается количество устаревших форм, широко употребляются слова живой разговорной речи: *матушка, женка, дрова, хвост, лошадь*. В известном произведении «Житие протопопа Аввакума» имеются слова и выражения разговорного стиля: «*держись за Христовы ноги*» вместо «*припади к стонам Христовым*».

IV. Петровская эпоха (1/3 XVIII в.) – переломная во многих отношениях: изменяется государственная система, развивается наука, техника, образование; культура и быт сближаются с европейским. Особенность русского языка этой эпохи – отсутствие строгих языковых норм. Характеризуется русский язык большим количеством заимствований: *бульон, квартира, конфета, шоколад, армия, генерал, конституция, патриот, полиция, алгебра, глобус, машина, пульс, ария, балет*. Количество заимствований может сравниться с нашим временем.

V. К середине XVIII в. складывается новая система норм, которая отражается в «Российской грамматике» М.В. Ломоносова (1757). Нормы, во многом, совпадают с современными. В становлении языковых норм большую роль сыграли Н.К. Карамзин, сторонник народной разговорной речи; А.С. Пушкин, употреблявший народно-разговорные слова рядом с книжными, церковно-славянскими: «Зима! Крестьянин торжествуя, На дровнях обновляет путь...»

VI. XIX - начало XX в. – лексические нормы изменяются, т.к. лексика более всего подвержена влиянию; морфологические нормы и синтаксические практически не изменились. Конец XX в. характеризуется стабильностью и даже консерватизмом. Нормы русского литературного языка отражаются в Толковом словаре С.И. Ожегова и Натальей Юльевной Шведовой.

Термин «норма» по отношению к языку прочно вошел в обиход и стал центральным понятием культуры речи. Академик В. В. Виноградов ставил изучение норм языка на первое место среди важнейших задач русского языкознания в области культуры речи. Знание нормы – обязательное условие грамотной и выразительной речи, свободного и интересного общения.

Анализ лингвистической литературы выявил разнообразие определений сущности нормы и установил основные свойства этого языкового понятия. В результате были выделены основные взгляды ведущих лингвистов на проблему определения сущности языковой нормы.

В ходе анализа литературы были определены три точки зрения на норму: социальная (Б. Н. Головин, С. И. Ожегов, А. М. Пешковский, Д. Н. Ушаков, А. А. Шахматов и др.); лингвистическая (Л. Ельменев, Э. Косериу, Ф. де Соссюр, Ю. С. Степанов и др.); динамическая (П. А. Алексеев, Г. О. Винокур, К. С. Горбачевич, В. Н. Ицкович, Л. И. Скворцов, Л. В. Щерба и др.) Подобное разграничение на подходы к понятию нормы носит условный характер, поскольку представления ученых не столько противоречат друг другу, сколько дополняют их, используют теоретические наработки других для формирования своего представления о норме.

Первую характеристику сущности нормы дает А. М. Пешковский (Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956. – С.30). Он определяет норму как «литературно-языковой идеал». От Пешковского появилась традиция рассматривать норму как социальное явление. Суть социальной точки зрения на понятие нормы заключается в том, что для каждого языкового явления имеются общеобязательные нормы, причем без них невозможно существование языка. Норма определялась как принятое обществом употребление, как свод правил, соответствующих языковому идеалу говорящих. Известные ученые-лингвисты С.И. Ожегов, Б.Н. Головин рассматривали норму как социальное, исторически развивающееся явление, по их мнению, норма – это правила, которые признаны и узаконены обществом.

Четкое, теоретически обоснованное разграничение языка и речи дало возможность разграничить понятия нормы и системы. Из этого противопоставления вытекает лингвистическая точка зрения на норму. Ее разделяли Ф. де Соссюр, Эуджен Косериу, Юрий Сергеевич Степанов. Теоретическая схема Э. Косериу представлена так: система - норма - речь, т.е. норма получает из системы языка готовые модели и реализует их в речи. Согласно данной точке зрения, предполагается, что речь соответствует норме, но в речевой практике наблюдаются такие реализации, которые не соответствуют языковой норме. Взгляд на норму Э. Косериу отражает взаимосвязь нормы и системы. Система, по Э. Косериу, это «система функциональных противоположностей». Норма – это «система обязательных реализаций», она «соответствует не тому, что можно сказать, а тому, что уже сказано и по традиции говорится в рассматриваемом обществе» и «включает модели, исторически уже реализованные с помощью этой техники и по этим эталонам»; таким образом, норма «соответствует фиксации языка в традиционных формах». Теоретическая схема Э. Косериу представлена так: система → норма → речь». Э. Косериу справедливо говорит о внутренней обусловленности нормы системой.

Изучение исследований, связанных с проблемой нормы (В. В. Виноградов, К. С. Горбачевич, Л. И. Скворцов, Н. Ю. Шведова, Ф. П. Филин и др.) позволили нам определить норму в динамическом аспекте. Норма понимается этими учеными-лингвистами как «результат взаимодействия языка и речи, системы и употребления, как что-то третье, принадлежащее факту языка и факту речи одновременно» (Виноградов В. В. Русская речь, ее изучение и вопросы речевой культуры // Вопросы языкознания. – 1958. – № 4. – С.135).

Анализируя динамический аспект понимания нормы, можно объяснить сущность нормы можно через соотношение ее с понятиями система, структура, употребление. В лингвистической литературе нет единого мнения об этих понятиях.

- система языка – это совокупность элементов, связанных устойчивыми отношениями между собой и образующих внутренне организованное единое целое.

- структура языка – соотношение частей языковой единицы.

- употребление охватывает всю совокупность речевой деятельности и ее результатов, т.е. это сумма всех письменных и устных текстов, все написанное и произнесенное на современном русском литературном языке. (Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Справочник лингвистических терминов. – М., 1999.)

Норма включает в себя не только структуру, но и то из употребления, что, хотя и противоречит старой системе (и, следовательно, не входит в старую структуру), но закрепилось в традиции литературной речи, соответствует тенденциям развития языка и потом является основой развития новых элементов системы.

Понятие нормы, по мнению Л.И. Скворцова, обязательно включает потенциальную сферу, т.к. не может быть задана конечным набором фактов. Л.И. Скворцов дает такое определение нормы: «Языковая норма... есть обусловленный социально-исторический результат речевой деятельности, закрепляющий традиционные реализации системы или создающий новые языковые факты в условиях их связи как с потенциальными возможностями системы языка, с одной стороны, так и с реализованными образцами, с другой...». В этом определении можно выделить основные элементы: система, норма, результат речевой деятельности, т.е. речь.

Более конкретный ответ на вопрос о сущности нормы дает П. М. Алексеев. Он создает модель речевой деятельности и вводит новое звено в схему – узус, который является своего рода обобщением конкретных речевых актов и текстов. Это такие образцовые тексты и высказывания, которые наряду с нормативными справочниками, постоянно подкрепляют норму, т.е. участвуют в кодификации. «Норма играет роль фильтра не только при движении от системы языка к речи, т.е. при реализации системы, она фильтрует также накопленные в речевых актах (и текстах) и обобщенные узусом

изменения, прежде чем эти изменения попадут в систему». П. М. Алексеев предлагает такое объяснение схемы: «Систему и норму объединяет их принадлежность к языку (*langue*), узус и собственно речь – их принадлежность к речи (*parole*), норму и узус – их «нормальность». П.М. Алексеев внес дополнительное звено в эту цепочку понятий – узус (употребление), т.к. существует различия между нормой (как надо говорить) и речевым актом (что говорится). В его работе приведена схема речевой деятельности, включающая в себя четыре компонента: систему (то, что и как «можно говорить»), норму (то, что и как «следует говорить»), узус (то, что и как «принято говорить», «обычно говорится») и речь (то, что и как «говорится на самом деле»). Между нормой и речью находится, таким образом, узус, представляющий собой своего рода обобщение конкретных речевых актов. Система и норма относятся к *langue*, узус и речь к *parole*. Таким образом, норма принадлежит языку, поэтому изучается в курсе русского языка, но в повседневной жизни мы сталкиваемся с узусом, употреблением, которое может быть ненормированным, поэтому и существует необходимость пристального внимания к норме, правильности речи, к речевым ошибкам и их влиянию на эффективность общения.

Система-норма=язык; узус-собственная речь=речь

В современной отечественной лингвистике термин «языковая норма» используется в двух основных значениях: широком и узком.

В широком значении данная специальная номинация обозначает совокупность устойчивых, традиционных реализаций системы национального языка в целом или какой-либо его разновидности, получивших «стихийное» социальное одобрение. В подобном употреблении данный термин, по мнению Л.С. Крысина, сближается с номинацией «узус» [21, с. 57] и может использоваться по отношению к любым разновидностям национального языка: как «стандартным» («кодифицированным»), так и субстандартным. Ср., например, характеристику нормы применительно к диалекту: «Наблюдения показывают, что норма в территориальном диалекте складывается из конкретных реализаций потенциальных возможностей данной языковой системы и является, естественно, внутренне присущей этой системе» [14, с. 100].

В узком смысле термин «языковая норма» выступает как синоним номинации «норма литературного языка» («литературная норма») и соотносится с понятием «литературный язык», именующим высшую, образцовую социально-функциональную разновидность национального языка, для которой наличие нормативного словоупотребления является одной из ведущих характеристик.

Таким образом, семантическая структура термина «языковая норма» включает в себя два лексико-семантических варианта, соответствующих двум указанным выше значениям названной терминологической номинации.

2. Свойства норм

Норма литературного языка – это сложное и противоречивое явление. В современной лингвистической литературе встречаются разнообразные определения

нормы. Трудности определения этого понятия обусловлены наличием в этом понятии взаимоисключающих признаков.

Перечислим наиболее важные из них и дадим необходимый комментарий.

1. Относительная **устойчивость** и **стабильность** языковой нормы являются необходимыми условиями обеспечения равновесия системы языка на протяжении длительного времени. Вместе с тем, норма – явление историческое, что объясняется социальной природой языка, постоянно развивающегося вместе с творцом и носителем языка – самим обществом.

Историческим характером нормы обусловлена ее **динамичность, изменчивость**. То, что являлось нормой в прошлом веке и даже 10-15 лет назад, сегодня может стать отклонением от нее. Если обратиться к словарям и литературным источникам 100-летней давности, можно увидеть, как менялись нормы ударения, произношения, грамматических форм слов, их (слов) значение и употребление. Например, в XIX веке говорили: *шкан* (вместо *шкаф*), *жыра* (вместо *жара*), *строгий* (вместо *строгий*), *тихий* (вместо *тихий*), *Александринский* театр (вместо *Александринский*), *вернувшис* (вместо *вернувшись*); на *бале*, *погоды*, *поезды*, *этот* *красивый палето(т)* (*пальто*); *непрерменно* (вместо *обязательно*), *надобно* (вместо *надо*) и т.п.

2. С одной стороны, для нормы характерны **общераспространенность** и **общеобязательность** соблюдения тех или иных правил, без чего невозможно было бы «управление» стихией речи. С другой стороны, можно говорить и о «**языковом плюрализме**» – существовании одновременно нескольких вариантов (дублетов), признающихся нормативными. Это является следствием взаимодействия традиций и новаций, стабильности и изменчивости, субъективного (автор речи) и объективного (язык).

3. Основные **источники языковых норм** – это прежде всего произведения классической литературы, образцовая речь высокообразованных носителей языка, общепринятое, широко распространенное современное употребление, а также научные исследования. Однако, признавая важность **литературной традиции** и **авторитета источников**, следует помнить и об **авторской индивидуальности**, способной нарушить нормы, что, безусловно, является оправданным в определенных ситуациях общения.

В заключение подчеркнем, что литературная норма объективна: она не выдумывается учеными, а отражает закономерные процессы и явления, происходящие в языке. Нормы языка обязательны как для устной, так и для письменной речи. Необходимо понимать, что норма не подразделяет языковые средства на «хорошие» и «плохие». Она указывает на целесообразность их употребления в конкретной коммуникативной ситуации.

В целом в литературной норме закреплено все лучшее, что создано в речевом поведении представителей данного общества. Она необходима, поскольку помогает сохранить целостность и понятность.

Вариативность и динамический характер нормы

Современный русский литературный язык, хотя и может рассматриваться как язык от Пушкина до наших дней, не остается неизменным. Он постоянно нуждается в пересмотре и обновлении норм. Таким образом, норма динамична и изменчива. Если же

следовать раз и навсегда установленным нормам, т. е. опасность, что общество просто перестанет с ними считаться и будет стихийно устанавливать свои нормы. Стихийность же в таком деле – далеко не благо, поскольку то, что кажется приемлемым для одних, окажется неприемлемым для других. Поэтому постоянное наблюдение за развитием и изменением норм – одна из основных задач лингвистической науки о культуре речи. Языковые нормы не выдумываются учеными. Они отражают закономерные процессы и явления, происходящие в языке, и поддерживаются речевой практикой. К основным источникам установления языковой нормы откосятся произведения писателей-классиков и современных писателей, анализ языка средств массовой информации, общепринятое современное употребление, данные живого и анкетного опросов, научные исследования ученых-языковедов. Однако новая, «младшая», норма не приходит на смену старой в одночасье – это, как правило, длительный процесс, поэтому какое-то время старая и новая нормы могут сосуществовать в языке, образуя варианты. Изменение литературных норм обусловлено постоянным развитием языка. То, что было нормой в прошлом столетии и даже 15—20 лет назад, сегодня может стать отклонением от нее. Например, в 30—40-е гг. употреблялись слова *дипломник* и *дипломант* для выражения одного и того же понятия: «студент, выполняющий дипломную работу». Слово *дипломник* было разговорным вариантом слова *дипломант*. В литературной норме 50—60-х гг. произошло разграничение в употреблении этих слов: прежнее разговорное *дипломник* теперь обозначает учащегося, студента в период защиты дипломной работы, получения диплома. Словом *дипломант* стали называть преимущественно победителей конкурсов, призеров смотров, состязаний, отмеченных дипломом (например, *дипломант Всесоюзного конкурса пианистов, дипломант Международного конкурса вокалистов*). Изменилась и норма употребления слова *абитуриент*. В 30—40-е гг. *абитуриентами* называли и тех, кто оканчивал среднюю школу, и тех, кто поступал в вуз, так как оба эти понятия в большинстве случаев относятся к одному лицу. В послевоенные годы за оканчивающими среднюю школу закрепилось слово *выпускник*, а слово *абитуриент*

Со временем изменяется и произношение. Так, например, у А. С. Пушкина в его письмах встречаются слова одного корня, но с разным написанием: *банкрота* *банкрутство*. Чем это объяснить? Можно подумать, что поэт описался или допустил ошибку. Нет. Слово *банкрот* было заимствовано в XVIII веке из голландского или французского языка и первоначально в русском языке звучало *банкрут*. Аналогичное произношение имели и производные: *банкрутство*, *банкрутский*, *обанкрутиться*. Во времена Пушкина появляется произносительный вариант с «о» вместо «у». Можно было говорить и писать *банкрут* и *банкрот*. К концу XIX века окончательно победило произношение.

Изменяются не только лексические, орфографические, акцентологические, но и морфологические нормы. Возьмем для примера окончание именительного падежа множественного числа имен существительных мужского рода: *огород* — *огороды*, *сад* — *сады*, *стол* — *стола*, *забор* — *заборы*, *рог* — *рога*, *бок* — *бока*, *берег* — *берега*, *глаз* — *глаза*. Как видим, в именительном падеже множественного числа существительные имеют окончание *-ы* или *а*. Наличие двух окончаний связано с историей склонения. Дело в том, что в древнерусском языке, помимо единственного и множественного, было еще двойственное число, которое употреблялось в том случае, когда речь шла о двух предметах: *стол* (один), *стола* (два), *стола* (несколько). С XIII века эта форма начинает разрушаться и постепенно устраняется. Однако следы ее

обнаруживаются, во-первых, в окончании именительного падежа множественного числа существительных, обозначающих парные предметы: *рога, глаза, рукава, берега, бока*; во-вторых, форма родительного падежа единственного числа имен существительных при числительных два (*два стола, два дома, два забора*) исторически восходит к форме именительного падежа двойственного числа. Это подтверждается различием в ударении: *два часа* и *часа не прошло*, в *два ряда* и *вышел из ряда*. После исчезновения двойственного числа наряду со старым окончанием *-ы* у существительных мужского рода в именительном падеже множественного числа появилось новое окончание *-а*, которое как более молодое стало распространяться и вытеснять окончание *-ы*.

Так, в современном русском языке *поезд* в именительном падеже множественного числа имеет окончание *-А*, в то время как в XIX веке нормой было *-ы*. «Поезды на железной дороге останавливаются по причине больших выпавших снегов на четверо суток», — писал Н. Г. Чернышевский в письме отцу 8 февраля 1855 г. Но не всегда окончание *-а* побеждает старое окончание *-ы*. Например, слово *трактор* было заимствовано в XX веке из английского языка, в котором *traktor* — суффиксальное производное от латинского *traho, trahere* — «тянуть, тащить». В 3-м томе «Толкового словаря русского языка», вышедшем в 1940 г., как литературная форма признается только *тракторы*, а окончание на *-а* (*трактора*) считается просторечной. Через двадцать три года выходит 15-й том «Словаря современного русского литературного языка». В нем обе формы (*тракторы* и *трактора*).

Так, в начале XX века *рельса, санатория, фильма, погона* употреблялись лишь в женском роде, а сегодня эти формы кажутся комичными.. Может не только поменяться родовая принадлежность слова, но в связи с этим измениться значение слова в целом: *вязанка (из шерсти)* — и *вязанка (дров)*, *карьер (яма)* — *карьера (успех в работе)*, *взятка (у пчелы)* — *взятка (подкуп)*, *метод (способ)* — *метода (система приемов)*, *пролаз (проход)* — *пролаза (пройдоха)*.

Изменению норм предшествует появление их вариантов, которые реально существуют в языке на определенном этапе его развития, активно используются его носителями.

Вариантность - это наличие в языке двух или нескольких единиц (вариантов), одни из которых представляют отжившую норму, а другие — новую, возникающую и укрепляющуюся в языке. Варианты имеют общее лингвистическое значение, но отличаются оттенками значения и употреблением в речи.

Варианты норм отражаются в специальных словарях, таких как «Орфоэпический словарь», «Словарь трудностей русского языка», «Словарь сочетаемости слов» и др.

Существуют **3 степени нормативности**:

– **норма 1-й степени** — строгая, жесткая, не допускающая вариантов (например, *класть*, а не *ложить*; *звонит*, а не *звóнит*; *носков*, а не *носок*);

– **норма 2-й степени** — менее строгая, допускающая равноправные варианты, объединяемые в словарной статье союзом «и» (например, *пра́вы* и *правы*□, *жалюзи* (*ср.* и *мн.*), *безнравствен* и *безнравственен*);

– **норма 3-й степени** — наиболее подвижная, где один вариант является основным (предпочтительным), а второй, хотя и допустим, но менее желателен. В таких случаях перед вторым вариантом ставится помета «*доп.*» (допустимо), иногда в сочетании со стилистическими пометами либо только стилистическая

помета: «разг.» (разговорный), «поэтич.» (поэтический), «проф.» (профессиональный) и т.п. Например: банка *шпрот* (доп. *шпротов*), чашка чая (доп. разг. *чаю*), *кóмпас* (проф. *компа́с*).

Норму 1-й степени называют **императивной нормой**, нормы 2-й и 3-й степени – **диспозитивными нормами**.

В настоящее время процесс изменения языковых норм стал особенно активным и заметным на фоне событий историко-политического значения, экономических реформ, изменений в социальной сфере, науке, технике. Следует помнить, что языковая норма не догма: в зависимости от условий, целей и задач общения, от особенностей того или иного стиля возможно отступление от нормы. Однако эти отступления должны отражать варианты норм, существующие в литературном языке.

Классификации норм

В соответствии с основными уровнями языка и сферами использования языковых средств выделяются следующие **типы норм**.

1. Орфоэпические нормы (греч. *правильная речь*) – нормы постановки ударения и произношения. Орфоэпические ошибки мешают воспринимать речь говорящего. Социальная роль правильного произношения очень велика, так как знание орфоэпических норм значительно облегчает процесс коммуникации.

Чтобы не делать ошибок в речи, нужно пользоваться специальными словарями, такими как «Словарь ударений русского языка», «Орфоэпический словарь», «Словарь трудностей устной речи» и др.

Варианты, находящиеся вне литературной нормы, сопровождаются запретительными пометами: «не рек.» (не рекомендуется), «неправ.» (неправильно), «груб.» (грубо), «бран.» (бранная лексика) и т.п.

2. Лексические нормы, или нормы словоупотребления, – это: а) употребление слова в тех значениях, которые оно имеет в современном языке; б) знание его лексической и грамматической сочетаемости; в) правильность выбора слова из синонимического ряда; г) уместность его использования в той или иной речевой ситуации.

3. Морфологические нормы регулируют образование и употребление грамматических форм слова. Отметим, что к морфологическим нормам относятся прежде всего: нормы определения грамматического рода некоторых существительных, нормы образования множественного числа существительных, нормы образования и употребления падежных форм существительных, прилагательных, числительных и местоимений; нормы образования сравнительной и превосходной степени прилагательных и наречий; нормы образования и употребления глагольных форм и др.

4. Синтаксические нормы связаны с правилами построения и употребления словосочетаний и различных моделей предложения. Строя словосочетание, необходимо прежде всего помнить об управлении; строя предложение, следует учитывать роль порядка слов, соблюдать правила использования деепричастных оборотов, законы построения сложного предложения и т.д.

Морфологические и синтаксические нормы часто объединяются под общим названием – **грамматические нормы**.

5. Орфографические нормы (нормы правописания) и нормы пунктуационные не допускают искажения зрительного образа слова, предложения или текста. Чтобы грамотно писать, необходимо знать общепринятые правила орфографии (написания слова или его грамматической формы) и пунктуации (расстановки знаков препинания).

Итак, нормы помогают литературному языку сохранять свою целостность и общепонятность. Они защищают литературный язык от потока диалектной речи, социальных и профессиональных жаргонов, просторечия. Литературная норма зависит от условий, в которых осуществляется речь. Языковые средства, уместные в одной ситуации (бытовое общение), могут оказаться нелепыми в другой (официально- деловое общение). Норма не делит средства языка на хорошие и плохие, а указывает на их коммуникативную целесообразность. Еще раз напомним, что соблюдение языковых норм обязательно только для устной и письменной речи носителя литературного языка, т. к. это единственная кодифицированная, нормированная разновидность русского национального языка.

ЛЕКЦИЯ 3 ТЕМА. ОРФОЭПИЧЕСКИЕ НОРМЫ

ВОПРОСЫ ЛЕКЦИИ:

1. Понятие «орфоэпия», «орфоэпическая норма».
2. Стили произношения.
3. Правила произношения гласных звуков.
4. Правила произношения согласных звуков.
5. Орфоэпические варианты.
6. Орфоэпические словари и справочники.
7. Особенности русского ударения.

1. Понятие «орфоэпия», «орфоэпическая норма».

Общение людей осуществляется с помощью письменной и устной речи. В письменной речи для быстроты и легкости понимания необходимо единство орфографических правил. В устной речи для той же цели требуется единство орфоэпических правил.

См. слайд 3. Запись.

Орфоэпические нормы — это произносительные нормы устной речи. Их изучает специальный раздел языкознания — орфоэпия (греч. *orthos* правильный и *epos* речь).

Термин орфоэпия употребляется в двух значениях: 1) система единых норм произношения в литературном языке; 2) наука (раздел фонетики), занимающаяся нормами произношения, их обоснованием и установлением.

Орфоэпическая норма – единственно возможный или предпочитаемый вариант правильного, образцового произношения и правильной постановки ударения.

Произносительные нормы русского языка сложились исторически. Это был длительный процесс. Современное русское литературное произношение сформировалось на основе устной речи Москвы (московского просторечия), в которой нашли отражение

особенности северных и южных русских говоров (диалектов). Поэтому **фонетические черты московского наречия легли в основу орфоэпических норм.**

Соблюдение единообразия в произношении имеет важное значение. Орфоэпические ошибки всегда мешают воспринимать содержание речи: внимание слушающего отвлекается различными неправильностями произношения, и высказывание во всей полноте и с достаточным вниманием не воспринимается. Произношение, соответствующее орфоэпическим нормам, облегчает и ускоряет процесс общения. Поэтому социальная роль правильного произношения очень велика, особенно в настоящее время в нашем обществе, где устная речь стала средством самого широкого общения на различных собраниях, конференциях, съездах. Каковы же правила литературного произношения, которых надо придерживаться, чтобы не выйти за рамки общепринятого, а следовательно, и общепонятного русского литературного языка?

Орфоэпические нормы русского языка достаточно сложны. Орфоэпические правила охватывают произношение отдельных звуков, их сочетаний, некоторых грамматических форм и заимствованных слов. Наибольшие трудности связаны с постановкой ударения; с произношением [е] или [э] после согласных в заимствованных словах; произношением [е] и [о] под ударением после мягких согласных и шипящих; произношением [ч] в начале слова и в сочетании «чн»; произношением отдельных трудных слов и форм.

2. Стили произношения.

Слайд 6.

3. Правила произношения гласных звуков

Слайд 5-8. 3. Правила произношения гласных звуков

1. Аканье в безударном положении:

в[А]да́, м[А]л[А]ко́

2. Иканье в безударном слоге после мягких согласных на месте букв А, Е, Я произносится звук [иэ]: часы – ч[иэ]сы́.

3. После шипящих [ж] и [ш] и звука [ц] безударный гласный А произносится как короткий [а]: ж[а]ргон, ц[а]ри, но перед мягкими согласными – как звук [ыэ]: ж[ыэ]леть, тридц[ыэ]ти.

4. Произношение гласных [Э]/[О] под ударением

Вызывает затруднение и функционирование в речи звука [о], обозначенного на письме буквой Ё. Букву Ё предложил использовать русский историк Н.М. Карамзин, упростив сложный рисунок существующей ранее в алфавите буквы. Однако букву Ё сейчас мы можем встретить лишь в букварях и учебниках для иностранцев, изучающих русский язык. Отсутствие этой буквы в книгах и периодике приводит к неправильному произношению слов. В русском алфавите есть буква ё. Она считается факультативной, т. е. необязательной. Эта буква обозначает ударный звук [о] после мягкого согласного или шипящего: *сестры* [с'о]стры, *вёсла* [в'о]сла, *шёлк* [шо]лк. Приказом Народного комиссара просвещения от 24 декабря 1942 г. было введено обязательное употребление буквы ё в школьной практике. В 1945 г. издается словарь под названием «Употребление буквы ё».

Запись: см. слайд 8-14.

Гренадер. В российской армии до 1917 г. и некоторых других армиях: солдат или офицер отборных (по высокому росту) пехотных или кавалерийских частей (первоначально - солдат, вооружённый тяжёлыми ручными гранатами).
 Гренадер (гренадёр). Рыба семейства тресковых.

Е как [е]	Е как [ё]	Е как [е] и как[ё]
Акушерка, атлет, афера, блеф, бытие, гололедица гренадер, забредший, опека, оседлый, современный пекло, приведший, хребет	Амёба, гололёд гравёр, жёлоб, жёрнов, запёкший, никчёмный, новорождённый, одноимённый, остриё, осётр, осуждённый, отымённый, платёж, свёкла, недоумённый, платёжеспособный	белёсый и белесый, блёклый и блеклый, жёлчь и желчь, манёвр и маневр, околёсица и околесица

Иногда произношение слова зависит от его значения.

Ср.:
 истЁкший кровью – истЕкший срок,
 крЕстный ход – крЁстный отец,
 оглашЁнные результаты – кричит как оглашЕнный,
 падЁж скота – именительный падЕж;
 совершЁнное преступление – совершЕнное творение.

Заимствованные слова, как правило, подчиняются орфоэпическим нормам современного русского литературного языка и только в некоторых случаях отличаются особенностями в произношении. Наиболее существенное из них — сохранение в произношении звука [о] в безударных слогах и твердых согласных перед гласным переднего ряда [е]. В безударном положении звук [о] сохраняется, например, в таких словах, как м[о]дель, м[о]дерн, [о]азис, б[о]а, [о]тель, ф[о]нема, м[о]дернизм и в иностранных собственных именах: Фл[о]бер, В[о]льтер, Т[о]льятти, Ш[о]пен, М[о]пассан. Такое же произношение [о] наблюдается и в заударных слогах: ка-ка[о], ради [о]. Однако большинство заимствованной лексики, представляющее собой слова, прочно усвоенные русским литературным языком, подчиняется общим правилам произношения [о] и [а] в безударных слогах: б[а]кал, к[а]стюм, к[а]нсервы, б[а]ксер, р[а]яль, пр[а]гресс, к[ъ]бинет, формулировать и др.

4. Правила произношения согласных

Шапочное знакомство - неблизкое знакомство. В прошлом веке у мужчин среди высших сословий было принято при приветствии приподнимать шляпу, если

встречались знакомые или приятели, только друзья пожимали друг другу руки, и только близкие друзья или родственники при встрече обнимались. Выражение шапочное знакомство показывает, что знакомые только приятели, а не друзья. К шапочному разбору. «Прийти к тому моменту, когда все уже закончилось или заканчивается».

ЧН		
[ЧН]	[ШН]	[ЧН] и [ШН]
посадочный	конеч[ш]но, нароч[ш]но,	Порядо[чн]ый и порядо[шн]ый
поточный	скуч[ш]но, очеч[ш]ник,	Тряпи[чн]ый и тряпи[шн]ый
конечный...	сквореч[ш]ник, праче[ш]ная	Було[чн]ая и було[шн]ая
	яич[ш]ница, девич[ш]ник	Копее[чн]ый и копее[шн]ый
	подсве[ш]ник,	
	пустя[ш]ный, Ильини[ш]на	
	горчи[ш]ник, двое[ш]ник	

Произношение твердых и мягких согласных перед Е [Э]

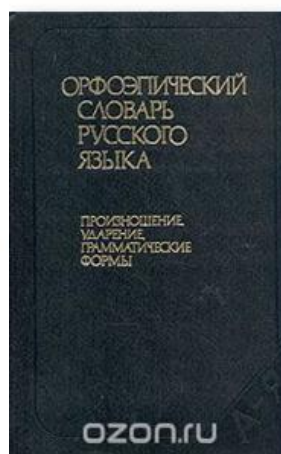
Только твёрдый	Только мягкий	Варианты
Свитер [тэ]	Шинель [н']	Ба́рмен [м'] и [мэ]
Продюсер [сэ]	Дезинфекция [д']	Декада [д'] и [дэ]
Компьютер [тэ]	Одесса [д']	Менеджер [м'] и [мэ], [нэ]
Дефиле [дэ]	Компетенция [т']	Дезодорант [д'] и [дэ]
Фонетика [нэ]	Термин [т']	Декан [д'] и [дэ]

Произношение двойных согласных

один звук	долгий звук	Варианты
<i>Терраса [p]</i>	<i>Пицца [ци]</i>	<i>Коррида [pp] и [p]</i>
<i>Корреспондент [p']]</i>	<i>Касса [сс]</i>	<i>Агрессия [сс] и [с], [p'e] и [рэ]</i>
<i>Аллея [л']</i>	<i>Сумма [мм]</i>	<i>Группа [nn] и [n]</i>
<i>Грамматика [м]</i>	<i>Мадонна [nn]</i>	<i>Трасса [сс] и [с]</i>



- Резниченко И.Л.
Орфоэпический словарь русского языка.
- – М.: Астрель, АСТ, 2003 г.



- Орфоэпический словарь русского языка: произношение, ударение, грамматические формы / С. Н. Борунова, В. Л. Воронцова, Н. А. Еськова; Под ред. Р. И. Аванесова. М., 1983; 4-е изд., стер. М., 1988

**Резниченко Ирина
Леонидовна**



Резниченко И.Л.
Словарь ударений
русского языка. –
М.: «АСТ-ПРЕСС»,
2008.



• **Л.Л.Касаткин,
Р.Ф.Касаткина,
М.Л.Каленчук**

• **Москва, 2012**

Майя Влади́мировна Зарва́

• **(1926-2003)**



5. Трудности и особенности русского ударения

Ударение – это выделение слога в слове. В русском языке ударный гласный в слоге выделяется длительностью и интенсивностью (силой звука).

К особенностям (и трудностям) русского ударения относятся: 1) нефиксированность и подвижность, 2) наличие профессиональных и 37 стилистически окрашенных типов произнесения слов, 3) наличие акцентологических вариантов, 4) колебания в постановке ударений, 5) ударение в именах собственных и др.

Рассмотрим это на конкретных примерах.

1. В некоторых языках ударение фиксированное (например, на последнем слоге – во французском языке). Русское ударение нефиксированное (разноместное) и подвижное (перемещается в разных грамматических формах одного и того же слова: доска – доски).

Вследствие этого могут возникать пары слов, в которых одно несет нормативное ударение и используется в литературном языке, а другое – ударение, встречающееся в профессиональной речи, например: алкоголь – алкоголь, шприцы – шприцы (у медиков); компас – компас (у моряков); добыча – добыча, рудник – рудник (у горняков); шасси – шасси (у летчиков);

2. Разное ударение имеют слова, принадлежащие разным стилям речи (просторечному, нейтральному, книжному): кладбище (нейтр.) – кладбище (устар., поэтич.); девица (нейтр.) – девица (народно-поэтич.); шёлковый (нейтр.) – шелковый (народно-поэтич.);

Запомните! Профессиональные, просторечные и устаревшие варианты не являются нормативными.

3. В русском языке существуют слова с так называемым двойным ударением, это акцентологические варианты. Иногда они равноправны, например: пиццерия и пиццерия. Но чаще один вариант становится предпочтительнее другого. Например: творог – основной (предпочтительный) вариант, творог – дополнительный; нет творога – нет творога (доп.); баржа – баржа (доп.);

4. Во многих словах сегодня наблюдаются колебания в постановке ударения: джинсовый – джинсовый, металлургия – металлургия, петля – петля, сажень – сажень. Однако в подавляющем большинстве случаев в нарицательных существительных только один вариант произношения является нормативным: агрономия, алфавит, баловать, валовой, вероисповедание, гражданство, дефис, диспансер, жалюзи, завидно, изыск.

Запомните! валовой (доход, продукт); уставный (фонд, капитал); опт – оптом – оптовый – оптовик; дебитор – должник, дебиторская задолженность (сумма долгов);

5. Следует помнить о правильном произношении общеизвестных имен собственных, таких, например, как Сергей Радонежский, Сальвадор Дали, Пикассо, Алексей, Соколов-Микитов, Великий Устюг, Кижи, Ставропольский край, Никарагуа, Перу, Квебек, Сидней, Шри-Ланка, Флорида и т. д.

В некоторых именах собственных допустимо вариативное ударение: Ньютон – Ньютон, Рембрант – Рембрант, Линкольн – Линкольн и т. д. В именах собственных иноязычного происхождения ударение обычно неподвижно, например: Мориак – у Мориака. У Бальзака, в Познани. В тех случаях, когда одно имя собственное относится к двум (или более) лицам, предметам, понятиям, нужно уточнить конкретное значение данного слова и, пользуясь словарями, выяснить правильное ударение. Например, Джордж Вашингтон (первый президент США) – Вашингтон (столица США); Макбет (персонаж одноименной трагедии Шекспира) – Макбет (название повести Н.С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда»).

6. В существительных иноязычного происхождения правильно поставить ударение можно, зная происхождение слова. Например, пуловер, потому что слово пришло из английского языка (pullover – «свитер, любая вязаная одежда, натягиваемая через голову. Сравни также: дефис, саммит, маркетинг, диспансер, хаос (беспорядок), генезис, биогенез, феномен, эксперт, каталог.

7. Ударение в русском языке может выполнять смысловые и грамматические функции. С его помощью различаются омонимы (разные по значению слова, совпавшие по написанию, но не по произношению): ирис – ирис, замок – замок, мука – мука, угольный – угольный, атлас – атлас, хлопок – хлопок, орган – орган. Неправильная постановка ударения влечет за собой искажение смысла. Сравните: лед-ник (в горах) –

ледник (погреб); парить (репу) – парить (в облаках); рефлекторный (от рефлектор) – рефлекторный (от рефлекс); наголо (держат шашки) – наголо (остричь); броня (защитная облицовка из стали) – броня (закрепление чего-либо, за кем-нибудь).

Ударения в именах существительных

1. Место ударения может зависеть от происхождения слова. Так, большинство заимствованных из французского языка слов сохраняют ударение на последнем слоге: *жалюзи, диспансер, несессер, канapé* и др.

2. Ударение может определяться конечным сочетанием согласных и гласных звуков (финалью): **-ал** (в иноязычных словах): *пенал, финал, квартал, фискал*;

-атай: *глашатай, соглядатай, всегдашатай, ходатай* (ударение сохраняется в однокоренных словах – *ходатайство, ходатайствовать, походатайствуй*);

-провод (в сложных словах): *газопровод, мусоропровод, нефтепровод*. Исключение: *электропровод*;

-ление (в отглагольных существительных): *долбление, усугубление, мышление*;

-мен (в словах из английского языка): *полисмен, джентльмен*. Исключение: *бармен*. Слово *феномен* («редкое, необычное, исключительное явление») имеет греческое происхождение и используется как в отношении одушевленных, так и неодушевленных объектов;

-ие (в отглагольных существительных). Ударение на том же слоге, что и в глаголах, от которых они образованы: *сосредоточить – сосредоточение, упрочить – упрочение, обеспечить – обеспечение*.

3. Место ударения в словах с одинаковыми финалями может зависеть от значения слова:

-лог: а) именование лиц по роду занятий (*зоолог, невропатолог, биолог*) предполагает ударение на втором слоге от конца; б) существительные, называющие неодушевленные объекты, произносятся с ударением на последнем слоге (*монолог, диалог, каталог, некролог*. Исключение – *аналог*);

-метр: а) существительные, обозначающие измерительные приборы, имеют ударение на втором слоге от конца (*барометр, гальванометр, хронометр*. Исключение: *амперметр, вольтметр*); б) единицы измерения произносятся с ударением на последнем слоге (*километр, сантиметр, дециметр*);

-анин/-янин: а) слова, обозначающие лиц по месту жительства, имеют ударение на предпоследнем слоге (*горожанин, землянин, волжанин, египтянин*); б) слова, заимствованные из старославянского языка (с более абстрактным значением или религиозной тематики), имеют ударение на последнем слоге (*гражданин, славянин, христианин*); в) слова, связанные по тематике с историей Древней Греции и Древнего Рима, а также с библейскими событиями и сюжетами, обычно сохраняют ударение того географического названия, от которого образованы (*Афины – афинянин*)

Ударения в именах прилагательных

1. Полные прилагательные, образованные от существительных с помощью суффиксов

-н-, -ск-, -овск-, обычно сохраняют ударение на том же слоге, что и существительные (*кухня*

кухонный, эксперт – экспертный, переход – переходный, Украина – украинский, август –

августовский, устав – уставный). Этой закономерности подчиняются не все прилагательные (например, *козырной, мизерный*).

2. Если прилагательное имеет окончание *-ой*, то оно является ударным (*валовой, спиртовой, суповой, объездной*).

3. Прилагательные с суффиксами *-ов-, -ев-*, образованные от двусложных существительных, обычно сохраняют ударение на том же слоге, что и существительные (*бомба – бомбовый, груша – грушевый, слива – сливовый*).

4. Ударение в сравнительной и превосходной форме прилагательного проверяется по форме женского рода краткого прилагательного. Если в краткой форме окончание *-а* является ударным, то и суффиксы сравнительной и превосходной степени тоже будут ударными. В остальных случаях эти суффиксы будут безударными (*длина – длиннее, длиннейший; тороплива – торопливее; красива – красивей – красивейший*).

Ударение в глаголах

1. Ударение в инфинитивах глаголов имеет сейчас тенденцию к смещению ближе к концу слова. Обратите внимание на следующие формы: глаголы на *-ить*: *долбить, облегчить, подбодрить, углубить, усугубить, убыстрить*,

НО *опошлить, закупорить, принудить, осведомить*; глаголы на *-еть*: *ржаветь, индеветь, плесневеть*; глаголы на *-ать*: *понять, принять, начать, баловать, избаловать*, НО *черпать, исчерпать*; глаголы на *-ировать*: *газировать, пломбировать, бомбардировать, костюмировать, гофрировать, экипировать, премировать*, НО *копировать, блокировать, абонировать, транспортировать*.

2. Формы прошедшего времени обычно сохраняют ударение на том же слоге, что и в инфинитиве: *закупорил (закупорить), баловал (баловать), убыстрил (убыстрить), пломбировал (пломбировать)*.

3. В настоящем и простом будущем времени ударение часто перемещается к началу слова: *дружить – дружит, заслужить – заслужит, залечить – залечит*. Но такое перемещение не всегда допускается в литературном языке. Поэтому обратите внимание на следующие формы: *звонит, позвонит, заключит, включит, подключит, долбит, заразит, скрепит подписью, умалит, облегчит, усугубит*.

4. При образовании форм действительных причастий действуют следующие закономерности: а) причастия настоящего времени с суффиксами *-ущ-, -ющ-, -ащ-, -ящ-* обычно сохраняют ударения на том же слоге, что и глаголы в настоящем времени: *давит – давящий, доит – доящий, делит – делящий*; б) причастия прошедшего времени с суффиксами *-ш-, -вш-* обычно имеют ударение на том же слоге, что и инфинитив: *понять – понявший, принять – принявший, начать – начавший*. 5. Формы страдательных причастий прошедшего времени с суффиксом *-ен-, -енн-* проверяются по форме настоящего или простого будущего времени: если в настоящем времени ударение падает на окончание *-ишь, -ит*, то в причастии суффикс *-енн-* будет ударным. В противном случае *-енн-* безударное (*заслужит – заслуженный, заключит – заключенный, залечит – залеченный*). Суффикс *-енн-* всегда будет ударным, если перед ним стоит сочетание *-жд-* (*осудит – осуждённый, принудит – принуждённый, отчуждённый, родит – рождённый, новорождённый*). При образовании кратких форм с суффиксом *-енн-, -ен-* действует закономерность: ударение будет падать на последний слог, если в полной форме *-енн-* ударное: *ввезённый – ввезён, ввезена, ввезено, везены; осуждённый – осуждён, осуждена, осуждено, осуждены*. Страдательные причастия, образованные от глаголов с суффиксом *-ова-* будет безударным (*баловать – балованный, избаловать –*

избалованный, пломбировать – пломбированный, газировать – газированный, гофрировать – гофрированный).

Лекция 5

Тема 3 Лексические нормы

Вопросы лекции:

1. Понятие слова. Понятие лексической нормы.
2. Основные виды лексических (речевых) ошибок.

1. Понятие слова. Понятие лексической нормы

«Величайшее богатство народа – его язык!

Тысячелетиями накапливаются и вечно живут в слове несметные сокровища
человеческой мысли и опыта»

М. А. Шолохов

«Обращаться с языком кое-как – значит и мыслить кое-как: приблизительно, неточно,
неверно»

А.Н. Толстой

Лексика (греч. *lexikos* – словарный, словесный) – это полный словарный запас языка. Словарный запас, а также лексические нормы русского языка рассматривает раздел языкознания, который называется **лексикология**.

Основной единицей языка на лексическом уровне является **СЛОВО**

Употребление слова в речи всегда определяется особенностями его лексического значения – содержания, в котором отражено наше знание и представление о предмете, явлении, свойстве или процессе.

Лексические нормы, или нормы словоупотребления:

- 1) употребление слова в тех значениях, которые оно имеет в современном языке;
- 2) знание его лексической и грамматической сочетаемости;
- 3) правильность выбора слова из синонимического ряда;
- 4) уместность его использования в той или иной речевой ситуации.

Овладение нормами словоупотребления происходит на протяжении всей жизни человека, ведь словарный состав языка включает по данным, например, Словаря русского литературного языка в 17-ти томах (Большого академического) 120480 слов. И это далеко не полный объем лексики, к тому же лексики только литературного языка.

Специфика употребления лексических единиц объективно отражает происходящие в языке и обществе процессы. Так, расширение сферы употребления узкоспециальной лексики, появление новых слов, увеличение числа заимствований связано с расширением доступа к информации, открытостью российского общества для международных контактов, развитием рыночной экономики; увеличением удельного веса эмоционально-оценочной лексики, расширением функций устной и разговорной речи; диалогизация и персонификация общения в публичной речи обусловлены принципами политической свободы и свободы слова, отменой политической цензуры.

При отборе лексических средств нужно учитывать следующие факторы:

- значение слова;
- его многозначность;
- сочетаемость с другими словами;
- стилистическую окраску;
- грамматическую оформленность;
- особенность аффиксов

Нарушение хоть одного из этих критериев может привести к речевой ошибке!

Лексическая ошибка – это нарушения или отклонения от норм словоупотребления.

Лексические нормы реализуются в следующих коммуникативных качествах речи:

точность, уместность, логичность, понятность, чистота речи, выразительность.

2. Основные виды речевых ошибок

1) Употребление слова без учёта его семантики (значения) и контекста:

Андрей Болконский соприкасается с Кутузовым и становится его адъютантом.

2) Неточный выбор слова из ряда близких ему по значению или по форме – синонимов, антонимов, многозначных слов и омонимов, паронимов:

а) ошибки в употреблении синонимов (слов и словосочетаний, близких по значению).

Синонимы подразделяются на несколько групп:

смысловые (семантические) – синонимы, различающиеся оттенками значения (друг – товарищ – приятель, молодость – юность, талисман – амулет, красный – алый)

стилистические – синонимы, различающиеся стилистической окраской, субъективной оценкой, сферой употребления (будущее – грядущее, умный – толковый – башковитый, беседовать – болтать – трепаться, работать – вкалывать).

Примеры:

Старый моряк, вышел на прогулку в своём нарядном (вм. парадном) кителе.

Остается удивляться его обширной (вместо большой) любви.

Милая ухмылка (ухмылкой называют улыбку с отрицательным оттенком: злорадную, издевательскую и т.п.),

Часы торопятся (вместо «спешат»).

б) неправильное употребление антонимов (слов, противоположных по значению):

- противопоставление несоотносимых понятий: *Опытный актер сумел вызвать у зрителей не только смех, но и сострадание (вместо слезы – слезы или сострадание – равнодушие), (антонимическую пару составляют слова смех – слезы, сострадание – равнодушие);*

- неудачный оксюморон (соединение взаимоисключающих понятий):

В силу слабой подготовки к вступительному испытанию претендент не прошёл по конкурсу.

в) неправильное употребление многозначных слов и омонимов (слов, совпадающих по форме/ звучанию/ написанию, но различающиеся значением):

Студентов, у которых есть хвосты, просят зайти в деканат.

После тяжелого приступа больной начал отходить.

Компания РИКО обуеt всю страну.

Слайд 12. г) ошибки в употреблении паронимов (однокоренные слова, близкие по звучанию, но различающиеся значением):

- смешение паронимов: оплатите за проезд (вместо оплатите (что?) проезд или заплатите (за что?) за проезд); красивая и практическая (вместо практичная) обувь.

- установление окказиональных (случайных) связей между близкими по звучанию словами в результате ложных ассоциаций (парономазия): экскаватор – эскалатор; апеллировать – оперировать.

3. Логические ошибки – алогизмы:

1) подмена или соединение несопоставимых понятий: Прически создаются с помощью рук и других предметов повседневного пользования (руки и предметы повседневного пользования – несопоставимые понятия);

2) неоправданное расширение или сужение понятия, т.е. смешение родовых и видовых категорий, отвлечённых и конкретных понятий:

На чемпионате мира по вольной борьбе среди юношей и молодежи сборная России заняла призовое место (молодежь — родовое понятие, т.к. включает видовое понятие юноши).

4. Нарушение лексической сочетаемости

Лексическая сочетаемость слов – это способность слов соединяться друг с другом.
Соединение слов без учёта их семантики (смысла)

1) При употреблении производных предлогов:

Вследствие предстоящих затрат (предлог «вследствие» выражает значение результата)

Нормативный вариант: в силу предстоящих затрат.

Благодаря неудаче (предлог «благодаря» сохраняет оттенки положительного значения)

Нормативный вариант: из-за неудачи.

2) Разрушение устойчивого сочетания

иметь значение, но: играть роль

Речевая ошибка: Подорожали цены

Нормативный вариант: товары дорожают, а цены растут

Речевая ошибка: Он поднял тост за дружбу

Нормативный вариант: Поднимают бокал, тост произносят.

3) Сочетание единиц, имеющих разную стилевую принадлежность и стилистическую окраску:

Оперативники провели задержание втихую (просторечие – сниженная лексика)

После снегопада дворники вершат благородное дело – расчищают улицы от снежных завалов.

5. Речевая недостаточность – пропуск слов, необходимых для точного выражения мысли:

Язык героев Шолохова резко отличается от героев других писателей (.... от языка героев)

Ввиду холода в помещении делаем только срочные переломы – объявление на двери рентгенкабинета (срочные рентгенологические снимки переломов).

6. Речевая избыточность (многословие):

плеоназм – навязчивый повтор одной и той же мысли в результате дублирования значения одного слова другими словами, с которыми оно сочетается: *в апреле месяце, памятный сувенир,*

свободная вакансия; экспонат (=выставленный) выставки;

тавтология – повтор в пределах одной фразы одного и того же слова, родственных слов, омонимов:

Проливной ливень.

Лодка приближались все ближе.

7. Речевые ошибки, связанные с уместностью словоупотребления

Под уместностью следует понимать требование такого отбора языковых средств, при котором речь отвечает целям и условиям общения.

Различают разные виды уместности:

контекстуальная

стилистическая

1) Контекстуальная уместность определяется речевым окружением.

Наиболее характерными в этом смысле являются 2 типа ошибок:

– семантическое несоответствие употребляемого слова (словосочетания) общему смыслу высказывания («Павел Власов посвятил жизнь побоям жены.»; «Какие шикарные похороны!»).

– употребление анахронизмов, т.е. слов (выражений), не соответствующих данной исторической эпохе («Круиз Чичикова по помещикам заканчивается Плюшкиным»).

8. Речевые ошибки, связанные с использованием лексики ограниченного употребления

- заимствованные слова, использованные без надобности:

Родители ликвидировали способность своих детей мыслить.

- диалектизмы, использованные в литературной речи без специального задания:

Ен смог написать эту работу.

- просторечные слова

Ихнего сына звали Николенькой.

- **канцеляризм** – слова с ярко выраженной окраской официально-делового стиля :

отыменные предлоги (насчет, в силу и др.),

отглагольные существительные (отдача, влезание),

речевые штампы (поднять на должную высоту, проходить красной нитью),

сочетание глагола и существительного, синонимичные глаголу (проводить работу - работать).

Вчерашний школьник, он в решающий момент готов к отдаче себя для спасения товарищей. В продолжение этого вопроса в части принятия этого постановления предлагаю... .

- **неуместное использование жаргонизмов:**

Надо сказать, что препода в РГГУ замечательные.

- **слова-паразиты:**

ну, вот, значит, это самое, как бы и др.;

- **бранная лексика**

- **варваризмы** – слово из чужого языка или оборот речи, построенный по образцу чужого языка, нарушающий чистоту речи носителя родного языка.

happy end – счастливый конец (англ.), c'est la vie – такова жизнь (франц.);

шерше ля фам – ищите женщину (франц.), ва банк – идти на риск.

9. Нарушение норм употребления устойчивых сочетаний

Фразеологизмы – устойчивые словосочетания или предложения, образующие смысловое единство и характеризующиеся относительно постоянным лексическим составом и грамматической формой, например, сидеть сложа руки, без году неделя и др.

Типичные ошибки в употреблении фразеологических оборотов:

- 1) употребление фразеологизма без учёта его семантики, разрушение образной структуры.
- 2) изменение лексико-грамматического состава, сочетаемости фразеологизма:

- расширение или сокращение состава фразеологического оборота:

Выступление этого талантливой артиста стало главным гвоздем концертной программы (лишнее слово главным).

Успехи команды желают много лучшего (вместо оставляют желать лучшего).

- искажение лексического состава путем замены одного из элементов или изменение грамматических форм: взять себе львиную часть (вместо львиную долю),
- контаминация элементов разных устойчивых сочетаний: играет значение (вместо играет роль или имеет значение); поднять тост (вместо провозгласить тост или поднять бокал);

3) игнорирование экспрессивно-стилистических особенностей, сферы употребления, несоответствие фразеологизма контексту:

Председатель осыпал меня золотым дождем на сумму восемьдесят тысяч рублей (смешение официально-деловой лексики с экспрессивно окрашенными фразеологизмами).

Музыкальный театр выпустил в свет балет «Белеет парус одинокий» (вместо поставил балет или подготовил премьеру).

Лекция 5

Тема 4. Морфологические нормы, связанные с употреблением имени существительного

Вопросы лекции:

1. Понятие о морфологических нормах.
2. Морфологические нормы имён существительных: употребление форм рода.
3. Морфологические нормы имён существительных: употребление форм падежа имен существительных
4. Склонение некоторых имён и фамилий, географических названий.

1. Понятие о морфологических нормах

Грамматические нормы – это правила использования морфологических форм разных частей речи и синтаксических конструкций. Поэтому уместно разделить грамматические нормы на морфологические и синтаксические. Грамматическая система характеризуется очень большой устойчивостью и слабой восприимчивостью к влиянию экстралингвистических, прежде всего социальных факторов. Грамматические нормы, по сравнению с нормами орфоэпическими, акцентологическими, лексическими, легче регламентировать, поэтому они глубоко изучены и кодифицированы.

Морфологические нормы – это правила образования грамматических форм слов разных частей речи. И хотя морфологический строй русского языка основательно исследован как с исторической, так и с описательно-структурной стороны, в современной речевой практике возникают тысячи вопросов относительно правильности употребления тех или иных форм слова.

Морфологические нормы регулирует **морфология** – раздел языкознания, включающий в себя учение о формах слова и способах выражения грамматических значений, а также учение о частях речи и их признаках.

Однако и грамматические нормы подвержены историческим изменениям, которые приводят к сдвигам в нормах, их неустойчивости, возникновению разнообразных грамматических вариантов.

2. Морфологические нормы имён существительных: употребление форм рода

Основная трудность изучения морфологических норм состоит в наличии вариантов, которые появляются из-за постоянного взаимодействия старых и новых способов образования грамматических форм. В морфологических нормах имен существительных мы обратимся к категориям рода и падежа.

Несмотря на то, что мы достаточно легко определяем род во многих существительных, руководствуясь окончанием («нулевое»/ь, а/я, о/е), есть группа слов, у которых определение рода может вызвать затруднение.

Выделяются группы существительных, чья **родовая принадлежность** вызывает определенные трудности. Наибольшие «очаги трудностей» возникают при определении рода иноязычных слов на -ь, несклоняемых существительных, сложных слов, аббревиатур и иноязычных географических названий.

Род несклоняемых неодушевленных существительных

1. Ср.р.: сущ., обозначающие названия неодушевленных предметов (пальто, кино, метро, боа, кашпо, такси, досье, жюри и другие)

Искл.: м.р.: а) сущ. кофе, пенальти (удар); б) торнадо, сирокко (ветер), хинди, урду(язык);

ж.р.: авеню (улица), иваси (рыба), кольраби (капуста), салями (колбаса), цеце (муха) и некоторые др.

2. М.р. – сущ., обозначающие лица мужского пола: атташе, денди, импресарио, маэстро.

Ж.р. – лица женского пола: леди, пани, фрау, мадам, инженерю.

3. М.р (вне контекста): сущ., обозначающие названия животных и птиц: какаду, пони, фламинго, шимпанзе.

4. Сущ. общего рода (м.р и ж.р.): протеже, инкогнито, плакса, неряха, сластена, староста.

Род существительных, оканчивающихся на –Ь.

М.р.: аэрозоль, пасквиль, шампунь, водевиль, тюль, толь, картофель, рояль, табель

Ж.р.: антресоль, мозоль, канифоль, вакуоль, вуаль, ваниль, бандероль, шинель.

Род аббревиатур

1. Род несклоняемых аббревиатур определяется по стержневому слову: ГЭС — ж. р. (станция), МГУ — м. р. (университет), ОАО — ср. р. (общество), ООН — ж. р. (организация).

2. Склоняемые аббревиатуры, оканчивающиеся на согласный (независимо от рода стержневого слова), имеют грамматический м.р.: педагогический вуз, ВАК утвердил, МИД заявил.

Род сложных имён существительных

1) по первой части, если изменяются обе части: моё кресло-кровать — моего кресла-кровати (ср.р.), новый самолёт-амфибия — нового самолёта-амфибии (м.р.);
2) по второй части, если первая не изменяется: сверкающая жар-птица — сверкающую жар-птицу (ж.р.), огромная меч-рыба — огромной меч-рыбы (ж.р.).
В некоторых случаях род не определяется, так как сложное слово употребляется только во множественном числе: сказочные сапоги-скороходы — сказочных сапог-скороходов (мн.ч.).

Род несклоняемых имён собственных, являющихся географическими наименованиями, названиями компаний, фирм, средств массовой коммуникаций

Грамматический род определяется по родовому наименованию (т. е. по роду слов город, река, озеро, гора, клуб, газета и т. п.): солнечный Сухуми (м.р.) (город), полноводная Миссисипи (ж.р.) (река), красивое Эри (ср.р.) (озеро), мадридский «Реал» (м.р.) (клуб), живописный Капри (м.р.) (остров).

Род существительных, обозначающих профессии

1) Федеральный (м.р.) канцлер Германии Ангела Меркель посетила (ж.р.) Москву.
2) Высоккоквалифицированный (м.р.) архитектор Петров подготовил (м.р.) эскизный проект здания.

Являются нарушением нормы слова:

Врачиха, докторша, доцентша, парикмахерша, ректорша и др.

Допустимо наличие как мужского, так и женского варианта:

Санитар – санитарка

Учитель – учительница

Проводник – проводница

3. Морфологические нормы имён существительных: категория падежа

Падеж выражается флексиями, или окончаниями. Вы помните, что русский язык относится к флективным языкам. Изменение слов по падежам (в русском языке 6 падежей) называется склонением. Наиболее частые ошибки встречаются при выборе форм именительного и родительного падежей как единственного, так и множественного числа. Чем же объясняются эти колебания? Известно, что существуют сильные и слабые нормы: первые соблюдаются всеми, существование же вторых объясняется неустойчивым употреблением, которое, в свою очередь, приводит к возникновению вариантов. Именно это обстоятельство нередко влечет за собой неправильное употребление тех или иных форм.

В свое время М.В.Ломоносов приводил только три слова с окончанием на **-а** во множественном числе (*бока, глаза, рога* – парные предметы) и небольшое количество существительных, допускающих варианты: *береги* – *берега*, *колоколы* – *колокола*, *островы* – *острова*, *снеги* – *снега*. В настоящее время отмечается порядка 150 слов с вариантами окончаний.

Форма **им.п. мн.ч.**: окончание **-ы/-и** носит традиционно-книжный характер, **-а/-я** – разговорный, т.е. является допустимым с точки зрения принятой нормы.

Им. п. мн.ч.: -ы(-и)/-а(-я)

-ы(-и) имеют слова:

бухгалтеры, выборы, договоры, инженеры, инструкторы, кондукторы, конструкторы, лекторы, офицеры, рапорты, редакторы, ректоры, секторы, слесари, торты, фронты, шофёры

-а (-я) имеют слова:

адреса, векселя, директора, доктора, катера, кителя, колокола, кузова, купола, округа, ордера, отпуска, паспорта, повара, погреба, профессора, сорта, штемпеля.

Выбор окончания зависит от значения существительного: образа (иконы) – образы (литературные) лагеря (военные, туристские) – лагеря (политические группировки) пропуска (документы) – пропуска (недосмотры) тока (место молотбы) – токи (электрические) тона (переливы цветов) – тоны (звуковые) тормоза (приборы) – тормозы (предприятия)

учителя (преподаватели) – учителя (идейные руководители)
хлеба (на корню) – хлебы (печеные) мехи (кузнечные) – меха (пушнина).

Но есть случаи, когда **варианты не допускаются**. Рассмотрим их.

1) Окончание **-ы** употребляется в иноязычных словах на – **тор, ер, ёр**:

инспекторы, шоферы, гримеры, инженеры, офицеры, прожекторы, редакторы, инструкторы, ректоры и др.

НО! *директора, профессора, доктора*.

2) Окончание **-а** принято в следующих группах слов: **односложные слова**: *глаз* – *глаза*, *дом* – *дома*, *том* – *тома* **в словах с ударением на первом слоге**: *город* – *города*, *адрес* – *адреса*.

НО! *обишлага, рукава*.

3) При образовании форм **И. п. мн. ч.** многозначных и омонимичных имен существительных необходимо учитывать их значения:

-ы (-и)	-а (-я)
<i>корпусы</i> (туловища)	— <i>корпуса</i> (здания, войсковые соединения)
<i>образы</i> (художественные)	— <i>образа</i> (иконы)
<i>учители</i> (идейные руководители)	— <i>учителя</i> (преподаватели).

Р.п. ед.ч.: -а(-я)/-у(-ю)

-а(-я):

у существительных, употребляемых в научной литературе и книжных стилях: чая, гороха, шума;

при наличии определения: крепкого чая.

-у(-ю):

у существительных с вещественным значением: гороху, чаю;

у существительных с уменьшительным суффиксом: чайку;

у собирательных существительных неопределенного множества: народу; сброду

у отвлечённых существительных с количественным значением: шуму;

в некоторых фразеологических оборотах: с глазу на глаз;

в некоторых сочетаниях после предлогов из, с, без, после частицы ни: с ходу, ни слуху ни духу.

Запомните: окончание -у (-ю) закрепилось за разговорным стилем.

Форма род.п. мн.ч.:

1. В родительном падеже множественного числа существительные мужского рода с основой на твёрдый согласный (кроме шипящих) имеют окончание *-ов* или *нулевое*:

Существительное м.р.:

1. Все названия парных предметов имеют нулевое окончание: ботинок, сапог, чулок, брюк, погон, ножниц.

Искл.: носков.

2. Названия национальностей подчиняются следующим правилам:

слова с основой на -н, -р имеют нулевые окончания: англичан, армян, грузин, лезгин, осетин, румын, туркмен, цыган, башкир, болгар.

слова с основой на другие буквы имеют окончание *-ов*: киргизов, калмыков, таджиков, узбеков, монголов, якутов.

Искл.: турок, бурят.

3. Названия воинских групп и прежних родов войск требуют следующих окончаний:

а) без числительных они имеют нулевое окончание: партизан, солдат, гренадёр, гардемарин, гусар, драгун, улан;

б) прежние рода войск с числительными имеют окончания *-ов*: 10 гусаров, 5 гардемаринов, 7 уланов.

4. Названия единиц измерений:

Окончания *-ов*: граммов, километров, ньютон^{ов}, килограммов, сантиметров

Нул. окончание.: ампер, ватт.

5. Имена группы «овощи – фрукты» имеют окончания *-ов*: апельсинов, мандаринов, бананов, помидоров, баклажанов.

Искл.: яблоч, груш, слив

Сущ. ж.р.

1. Существительные на *-ля*, *-ня* имеют нулевое окончание: вафель, кровель, сплетен, нянь, вишен, яблонь, туфель

2. Некоторые существительные имеют окончание *-ей*: свечей, граблей, простыней.

Есть и вариантные формы: Игра стоит свеч, но: В доме нет свечей. Однако слово свеча здесь употреблено в прямом и переносном (фразеологическом) значениях (укажите, где какое).

3. Существительные на -ия имеют окончание -ий: аудиторий, академий, консерваторий.

4. Сущ. кочерга – кочерёг

Сущ. ж.р.

1. Ряд имён существительных имеют нулевое окончание: яблок, плеч, блюдец, полотенец, зеркал, мест

2. Нормативными являются формы на -ий: побережий, захолустий, снадобий.

3. Существуют также формы на -ев: устьев, болотцев, верховьев, низовьев.

Существительные, употребляющиеся всегда только во множественном числе (не имеющие рода), образуют родительный падеж с помощью различных типов окончаний:

нулевого: сумерек; суток; каникул, макарон

-ов: заморозков;

-ей: будней, яслей, саней

Сущ. в форме тв.п.

1. В форме творительного падежа существительные женского рода ед. ч. имеют варианты окончаний -ой и -ою (архаичное, поэтическое): *весной — весною, страной — строною*.

2. У ряда существительных третьего склонения допустимы варианты окончаний -ями, -ьми во множественном числе: *дверями — дверьми, дочерьми — дочерьми*;

3. Русские мужские фамилии на -ов, -ев, -ын, -ин в Т. п. ед. ч. имеют окончание -ым (с *Ивановым, Птицыным*), а иноязычные мужские фамилии на согласный — окончание -ом (с *Чаплином, Дарвином*).

4. Названия населённых пунктов на -ов, -ев, -ин, -ын, -ово, -ево, -ино, -ыно в Т. п. ед. ч. имеют окончание -ом (под *Ивановом, Бородином, Болдином*).

Сущ. в П.П

При образовании формы предложного падежа существительных муж. р. ед. ч. возможны затруднения, связанные со значением существительного, его функцией или стилистической окраской.

1. Неодушевлённые существительные мужского рода имеют в П. п. ед. ч.:

окончание -у (-ю):

окончание -е:

1) при выражении обстоятельственного значения (с предлогами *в, на*): *в Крыму, на весу, на берегу*;

2) в сочетаниях, близких по значению к наречиям: *на лету, на скаку, на ходу, в долгу, в ладу* и др.;

1) при выражении объектного значения (с предлогами *о, в, на*): *о береге, о лесе, в строе предложения*,

2) в ряде случаев формы на -е характеризуются как книжные, а формы на -у (-ю) — как разговорные: *в аэропорте — в аэропорту*.

2. При выборе формы существительного необходимо учитывать его значение, фразеологический характер выражения: *номер на доме — работать на дому, на расчётном счёте — на хорошем счёту*.

4. Склонение некоторых имён и фамилий, географических названий.

Склонение некоторых имен и фамилий

1. Имена (славянские) на -о типа Левко, Марко, Павло, Петро склоняются по образцу склонения существительных мужского-среднего рода, например: впереди Левка, у Марка; у М. Горького имя Данко не склоняется («...рассказывала о горящем сердце Данко»).

Имена, имеющие параллельные формы на -о – -а (Гаврило – Гаврила, Михаила – Михайла), обычно склоняются по типу существительных женского склонения: у Гаврилы, к Гавриле, с Гаврилой. Другие окончания (у Гаврила, к Гаврилу, с Гаврилом) образуются от другой исходной формы Гаврил.

2. Иностранные имена на согласный звук склоняются независимо от того, употребляются ли они самостоятельно или вместе с фамилией, например: романы Жюль Верна (не «Жюль Верна»), рассказы Марка Твена, пьесы Джона Бойнтона Пристли, сказки Ханса Кристиана Андерсена, книга Пьера-Анри Симона. Частичные отступления наблюдаются при двойных французских именах, например: философские воззрения Жан-Жака Руссо, вечер памяти Жан-Ришара Блока (первое имя не склоняется, см. § 13, п. 3).

3. При склонении славянских имен и фамилий используются формы русского склонения (в частности, в косвенных формах сохраняются беглые гласные), например: Эдек, Владек (польские имена) – Эдека, Владека (не «Эдка», «Владка»); Карел Чапек – Карела Чапека, (не «Чапка»); Вацлав Гавел – Вацлава Гавела (не «Гавла»).

4. Русские и иноязычные фамилии, оканчивающиеся на согласный звук, склоняются, если относятся к мужчинам, и не склоняются, если относятся к женщинам. Ср.: студенту Кулику – студентке Кулик, у Джорджа Буша – у Барбары Буш. Частые отступления от правила (несклоняемость русских мужских фамилий, оканчивающихся на согласный звук) наблюдаются в тех случаях, когда фамилия созвучна с названием животного или предмета неодушевленного (Гусь, Ремень), во избежание непривычных или курьезных сочетаний, например: «У господина Гуся», «гражданину Ремню». Нередко в подобных случаях, особенно в официально-деловой речи, сохраняют фамилию в начальной форме (ср.: тренироваться у Станислава Жук) или вносят изменения в данный тип склонения, например, сохраняют в формах косвенных падежей беглый гласный звук (ср.: высоко оценить мужество Константина Кобеца).

5. Не склоняются фамилии на -аго, -ако, -яго, -ых, -их, -ово: Шамбинаго, Плевако, Дубяго, Красных, Долгих, Дурново. Только в просторечии встречаются формы типа «у Ивана Седых».

6. Иностранные фамилии, оканчивающиеся на гласный звук (кроме неударяемых -а, -я, с предшествующим согласным) не склоняются, например: романы Золя, стихотворения Гюго, оперы Бизе, музыка Пунчини, пьесы Шоу, стихи Салмана Рушди.

Нередко под это правило подводятся и славянские (польские и чешские) фамилии на -ски и -ы: мнения Збигнева Бжезински (американский общественно-политический деятель), словарь Покорны (чешский лингвист). Следует, однако, иметь ввиду, что тенденция к передаче подобных фамилий в соответствии с их звучанием в языке-источнике (ср. написание польских фамилий Глиньски, Лещиньска – с буквой ь перед ск) сочетается с традицией их передачи по русскому образцу в написании и склонении: произведения польского писателя Красиньского, выступления певицы Эвы Бандровской-Турской, концерт пианистки Черны-Стефаньской, статья Октавии Опульской-Данецкой и т.п. Чтобы избежать трудностей в функционировании подобных фамилий в русском языке, целесообразно оформлять их по образцу склонения русских мужских и женских фамилий на -ский, -цкий, -ый, -ая. Аналогично склоняются польские сочетания, например: Армия Крайова, Армии Крайовой и т.п.

Из фамилий на ударяемые -а склоняются только славянские: У писателя Майбороды, к философу Сковороде, фильмы Александра Митты.

Нерусские фамилии на неударяемые -о, -я (в основном славянские и романские) склоняются, например: творчество Яна Неруды, стихи Пабло Неруды, труды почетного академика Н.Ф. Гамалеи, утопизм Кампанеллы, жестокость Торквемады, фильм с участием Джульетты Мазины; но фильмы с участием Генри Фонда и Джейн Фонда. Не склоняются также финские фамилии на -а: встреча с Куусела. Иностранные фамилии на -иа не склоняются, например: сонеты Эредиа, рассказы Гулиа; на -ия – склоняются, например: зверства Берии.

Колебания наблюдаются в употреблении фамилий грузинских, японских и некоторых других; ср.: ария в исполнении Зураба Соткилава, песни Окуджавы, правительство Ардзинбы, 100 лет со дня рождения Сен-Катаямы, политика генерала Танака, произведения Рюноске Акутагавы. В последние годы явно наметилась тенденция к склонению подобных фамилий.

7. Украинские фамилии на -ко (-енко) в художественной литературе обычно склоняются, хотя по разному типу склонения (как слова мужского или среднего рода), например: приказ голове Евтуху Макогоненку; стихотворение, посвященное Родзянке М.В. В современной печати такие фамилии, как правило, не склоняются, например: юбилей Тараса Шевченко, воспоминания о В.Г. Короленко. В некоторых случаях, однако, их изменяемость целесообразна для внесения в текст ясности, ср.: письмо В.Г. Короленко А.В. Луначарскому – письмо, адресованное В.Г. Короленке. Ср. также у Чехова: «Под вечер Беликов... поплелся к Коваленкам». Не склоняются фамилии на -ко ударное: театр имени Франко, рассказы Ляшко.

8. В составных именах и фамилиях корейских, вьетнамских, бирманских склоняется последняя часть (если она оканчивается на согласный звук), например: речь Цой Хена, заявление Фам Ван Донга, беседа с У Ку Лингом.

9. В русских двойных фамилиях первая часть склоняется, если она сама по себе употребляется как фамилия, например: песни Соловьева-Седого, картины Соколова-Скаля. Если же первая часть не образует фамилии, то она не склоняется, например: исследования Грум-Гржимайло, в роли Сквозник-Дмухановского, скульптура Демут-Малиновского.

10. В форме ед.ч.:

Если при фамилии несколько женских имён: Ирина и Тамара Пресс

Если при фамилии мужским хотя бы одно женское: Нина и Станислав Жук

Если фамилия сопровождается двумя нарицательными существительными, указывающими на разный пол: господин и госпожа Эйфельд;

При словах супруги, семья, сёстры, братья: супруги Клинтон, братья Гримм

В форме мн.ч.:

Если при фамилии два мужских имени и сочетание отец и сын: Генрих и Томас Манны

Если при фамилии употребляется сочетание: муж и жена, брат и сестра: Муж и жена Клинтон.

Лекция 6

Тема 5. Морфологические нормы имён прилагательных, числительных, местоимений, глагола

Вопросы лекции:

1. Морфологические нормы имён прилагательных.
2. Морфологические нормы имён числительных
3. Морфологические нормы местоимений.
4. Морфологические нормы глагола.

1. Морфологические нормы имён прилагательных

Безусловно, в имени прилагательном, изменяющейся части речи, есть свои зоны ослабленной нормы. Они связаны с употреблением форм кратких прилагательных и сравнительной степени. Это значит, что колебания форм касаются только качественных прилагательных.

Образование и употребление краткой и полной формы имён прилагательных

1) У прилагательных в краткой форме м.р., ед.ч. появляется беглый гласный –о- или –е:

А) краткий – краток, тонкий – тонок, горький – горек и др.;

Б) гуманный – гуманен, постоянный – постоянен и др.;

В) длинный – длинен, современный – современен и др.;

2) Если основа оканчивается на -енн, то в форме мужского рода -н- усекается: легкомысленный — легкомыслен. В форме женского и среднего рода, а также во множественном числе -нн- остаются: легкомысленна, легкомысленно, легкомысленны. Несколько прилагательных с ударением на суффиксе в краткой форме мужского рода употребляются преимущественно с концовкой -енен: надменен, неприкосновенен, несовершенен, несомненен, обыкновенен, одновременен, откровенен, проникновенен, почтенен, современен. Следует отметить, что в устной речи формы на -енен являются предпочтительнее для говорящих, чем формы на -ен, и многие словари допускают этот вариант образования краткой формы прилагательных, но только в непринуждённой разговорной речи, например:

безнравствен и безнравственен (разг.);

безответствен и безответственен (разг.);

бессмыслен и бессмысленен (разг.);

бесчислен и бесчисленен (разг.);

величествен и величественен (разг.);

двусмыслен и двусмысленен (разг.);

невежествен и невежественен (разг.) и д

3) У трех прилаг. – большой, маленький, солёный – наблюдается особое соотношение между основами полной и краткой формы.

Большой – велик, велика, велико, велики;

Маленький – мал, мала, мало, малы;

Солёный – солон, солона, солоно, солонны.

4) Не имеют краткой формы качественные прил.:

А) *Золотой ребенок, стеклянные глаза, львиная доля, собачий характер и др*

Б) Прилагательные, называющие масти животных, цвета: *коричневый, кремовый; вороной, каурый, пегий.*

В) у прилагательных с суфф. –ск-, -ов-: *дружеский, черновой, братский.*

5) Прилагательные в предложениях могут выполнять не только роль определений, но и являться сказуемыми.

Сравните: *Я голодная. Я голодна.*

В первом случае это постоянный признак, а во втором – есть указание на то, что признак характерен только в данный момент.

6) Только кратка форма:

➤ *Будьте бдительны и осторожны (устойчивые этикетные формы)*

➤ *Завтра возможен гололёд (в значении долженствования, возможности, необходимости)*

➤ *Как ни ярок свет звезд, да не сравнится он с солнцем в небе (Выражение уступки).*

➤ *Как хороши, как свежи были розы! (усилительно-оценочное значение).*

- *Кто так чувствителен и весел и остёр, как Александр Андреевич Чацкий!* (Выражение сопоставительных характеристик)
- *Братья абсолютно не похожи друг на друга (при отрицании).*
- *Такие ошибки устранимы (с суфф. –ом-, -ем-, -им-).*
- *В зимний холод всякий молод (при словах всякий, весь, кто, что, тот, это, то, так).*

Образование степеней сравнения

Степень сравнения — словоизменительная категория прилагательных, наречий и предикативов, образуемая противопоставлением положительной, сравнительной и превосходной степеней, находящихся между собой в отношениях градуальной смысловой оппозиции. Исходной является положительная степень: высокий, тёплый.

Сравнительная степень указывает на то, что обозначаемый признак характерен для данного предмета (действия, признака) в большей степени, чем для другого предмета (действия, признака): Наша яблоня выше, чем соседская; Сегодня на улице теплее вчерашнего.

Простая (синтетическая) форма сравнительной степени образуется путём прибавления к основе исходной положительной степени прилагательного формообразующих суффиксов -ее (-ей), -е, -ше (-же): тёплый — теплее, громкий — громче, ранний — раньше, глубокий — глубже.

Составная (аналитическая) форма сравнительной степени образуется при помощи вспомогательных слов более, менее, которые добавляются к основе исходной положительной степени: более тёплый, менее тёплый.

За пределами литературной нормы находятся встречающиеся в речи формы простой сравнительной степени типа бойчее, звончее, богачее, слаже, сладче, красивше, длинше и др. Это просторечные формы, литературные их варианты — бойче, звонче, богаче, слаще, красивее, длиннее.

Формы сравнительной степени с приставкой по-, вносящей добавочное значение «несколько, немного» (побольше, посильнее, повыше), допустимы лишь в разговорной речи, в книжной же следует употреблять конструкции немного больше, несколько сильнее.

При употреблении форм сравнительной степени должен быть указан объект сравнения, например: Сейчас нет задачи важнее, чем выполнение плана (из газет); И нет ничего сложнее внутреннего мира человека (В. Тендряков). Предложения типа Эта комната более чистая и светлая не соответствуют нормам литературного языка.

Превосходная степень указывает на то, что признак предмета или признака, обозначенный данной формой, представлен в своём максимальном проявлении, в самой высокой степени по сравнению с однородными признаками других сравниваемых предметов или признаков: величайшие умы человечества, она была красивее всех в классе, веселее всего было в цирке.

Простая (синтетическая) форма превосходной степени образуется прибавлением к основе исходной положительной степени прилагательного формообразующего суффикса -ейш- или к основам на «г», «к», «х» суффикса -айш-, например: красивейший, тончайший.

Составная (аналитическая) форма превосходной степени прилагательных. Форма превосходной степени прилагательных составная (аналитическая) образуется несколькими способами:

- 1) прибавлением к основе исходной положительной степени прилагательного слова самый: самый высокий, самый способный;
- 2) прибавлением к основе исходной положительной степени прилагательного вспомогательных слов наиболее, наименее: наиболее способный, наименее способный;
- 3) прибавлением к синтетической (простой) степени прилагательного вспомогательного слова всего (если характеризуемый предмет неодушевленный) или всех (если характеризуемый предмет одушевленный): Всего сложнее в личных отношениях — достигнуть компромисса; Выше всех в 1 классе был Александр Новиков.

Распространенными ошибками при образовании степеней сравнения имен прилагательных являются следующие:

образование сравнительной и превосходной степеней сравнения путем соединения аналитической и синтетической форм: более сильнее, самый сильнейший;

образование плеонастических Плеоназм (от греч. pleonasmos — излишество) — речевая избыточность. сочетаний типа несколько подробнее (слово подробнее имеет значение «несколько, немного»);

образование форм сравнительной степени от относительных прилагательных: более синонимический ряд, более разговорный вариант. Формы сравнительной степени, образованные от относительных прилагательных, допускаются в произведениях художественной литературы, где их употребление стилистически мотивировано: Мы хороним самого земного из всех прошедших на земле людей (В. Маяковский); В такой непроглядный вьюжный вечер успех решался не тем, кто железней или метче, а удачливей кто (Л. Леонов);

ошибочным является также образование форм превосходной степени путем присоединения к прилагательным в форме положительной степени приставки наи-: наивыгодный, наиприятный (правильно: наивыгоднейший, наиприятнейший).

При употреблении синонимичных форм в речи следует учитывать их семантические и стилистические оттенки. Так, простая форма сравнительной степени (интереснее, сильнее) стилистически нейтральна, она употребляется во всех стилях; сложная (более интересный, более сильный) свойственна книжной речи. Простая форма превосходной степени имеет книжную окраску, сложная — нейтральную.

Запомните!!!

Бойкий – бойчее и бойче,
Гибкий – гибче,

Глубокий – глубже,
Горький (опыт) – горше,
Горький (мед) – горче,
Мелкий – мельче,
Узкий – уже,
Плохой – хуже,
Хороший – лучше.

Лекция 7

Тема 6. Синтаксические нормы

ВОПРОСЫ ЛЕКЦИИ

1. Понятие синтаксической нормы.
2. Синтаксические связи в словосочетании. Нормы управления.
3. Главные члены предложения. Координация подлежащего и сказуемого.
4. Особенности предложений с однородными членами.
5. Использование деепричастного и причастного оборота в предложении.
6. Построение и использование сложных предложений.

1. Понятие синтаксической нормы

Как известно, предметом изучения синтаксиса является грамматический строй речи на уровне словосочетания, предложения и высказывания как сложного синтаксического целого. Следует оговориться, что высказывание, или текст как наиболее сложная комплексная синтаксическая единица заслуживает отдельного рассмотрения, что и будет сделано далее (см. лекцию 9). Здесь же остановимся подробно на характеристике таких единиц, как словосочетание и предложение.

Синтаксис является высшим грамматическим уровнем языка.

Синтаксический уровень языка обслуживает синтаксические нормы.

Синтаксические нормы регулируют выбор вариантов построения словосочетаний и предложений.

2. Синтаксические связи в словосочетании. Нормы управления.

Словосочетание – синтаксическая единица, состоящая из двух или более компонентов, соединённых на основе подчинительной связи (согласование, управление, примыкание). Проблемы с построением словосочетаний возникают, как правило, при управлении. Сложность возникает при выборе падежной формы.

1. Достаточно часто в речи встречаются ошибки, связанные с использованием определенного падежа с тем или иным предлогом

Предлоги ввиду, вследствие, за счет требует родительного падежа (ввиду задержки); Благодаря, согласно, вопреки – дательного падежа (благодаря хорошей погоде, согласно приказу, вопреки распоряжению).

2. Ошибки в именном и глагольном управлении

1) *Преподаватель указал о том, что в тетрадях нет полей для заметок.*

Исправленный вариант:

Преподаватель указал на то, что в тетрадях нет полей для заметок.

2) *при употреблении слов, близких по значению или однокоренных, но требующих различных надежд и предлогов.*

превосходство над соперником.

преимущество перед врагом

отличать плохое от хорошего

различать звук и букву

3) *в случае не различения смысловых оттенков конструкций с одним управляющим словом и разными подчиненными формами*

Многие успешные предприниматели жертвуют своими деньгами детским домам и больницам.

Исправленный вариант:

Многие успешные предприниматель жертвуют свои деньги детским домам и больницам.

4) *при однородных членах предложения*

Подбор и наблюдение над фактами (общее зависимое слово требует разного управления – подбор чего, наблюдение над чем).

Исправленный вариант:

Подбор фактов и наблюдение над ними.

3. Главные члены предложения. Координация подлежащего и сказуемого.

В обычных условиях, когда подлежащее выражено именем существительным или личным местоимением, глагольное сказуемое согласуется с ним в лице, числе, а если глагол стоит в форме прошедшего времени единственного числа, то и в роде.

По-другому обстоит дело, когда в роли подлежащего выступает собирательное существительное или количественно-именное сочетание. Здесь возможны варианты формы сказуемого: форма единственного или форма множественного числа.

1) Сказуемое при подлежащем, имеющем в своем составе собирательное существительное

При подлежащем, имеющем в своем составе собирательное существительное с количественным значением (большинство, меньшинство, ряд, часть и др.), сказуемое может стоять в единственном числе (грамматическое согласование) и во множественном числе (согласование по смыслу).

➤ Сказуемое ставится в единственном числе, если собирательное существительное не имеет при себе управляемых слов, например

Большинство голосовало за предложенную резолюцию, меньшинство было против.

Постановка сказуемого в форме множественного числа в этом случае может быть продиктована условиями контекста или стилистическим заданием, например:

На конгресс славистов прибыло много гостей; задолго до заседания большинство заняли отведенные для них места (форма заняли находится в соответствии с последующей формой множественного числа для них); Проценко вполне отчетливо представлял себе, что большинство, очевидно, умрут здесь... (Симонов).

- Сказуемое ставится в единственном числе, если собирательное существительное имеет при себе управляемое слово в родительном падеже единственного числа, *Подавляющее большинство населения пришло на избирательные участки.*

Сказуемое может стоять во множественном числе при так называемом обратном согласовании, т.е. согласовании связки не с подлежащим, а с именной частью составного сказуемого

Большинство группы были приезжие.

- Сказуемое ставится как в форме единственного, так и в форме множественного числа, если собирательное существительное имеет при себе управляемое слово в родительном падеже множественного числа.

Ср.: *Большинство бойцов успело выпрыгнуть на берег и ударить с тыла по врагу (Новиков-Прибой). – Огромное большинство действительно лучших артистов ответили, что в самые сильные моменты подъема они особенно ясно ощущают свою связь с человеческой массой, со зрителями (Короленко); На дворе множество людей... обедало, сидя без шапок около братского котла (Пушкин). – Множество рук стучат во все окна с улицы, и кто-то ломится в дверь (Лесков).*

В последнее время явно наметилась тенденция к согласованию по смыслу. Ср. в языке средств массовой информации: Еще недавно большинство представленных на конференции стран не имели возможности участвовать в таком форуме; Ряд сотрудников отдела заявили, что они не согласны с мнением администрации; Часть лунных образцов напоминают по своему составу камни, обнаруженные на Земле близ старых вулканов.

Постановка сказуемого во множественном числе предпочтительна при наличии следующих условий:

- 1) если главные члены предложения оторваны друг от друга, например: *Большинство участников совещания на предварительном обсуждении проекта нового положения о жилищно-строительной кооперации выразили свое согласие с основными его принципами; ряд делегатов от разных организаций предлагали изложить порядок работы комиссии;*
- 2) если при препозитивном подлежащем (стоящем впереди сказуемого) имеется причастный оборот или определительное придаточное предложение с союзным

словом который, причем причастие или слово который стоит во множественном числе, например:

Большинство студентов первого курса, поступивших в вузы непосредственно по окончании средней школы, успешно сдали зимнюю экзаменационную сессию; Большинство учебников, которые были изданы в этом году, получили высокую оценку специалистов; Ряд лиц, виденных Бельтовым, не выходили у него из головы (Герцен);

3) если при собирательном существительном имеется несколько управляемых слов в форме родительного падежа множественного числа, что усиливает представление о множественности производителей действия, например:

Большинство прогрессивных общественных деятелей, писателей, ученых во всем мире выступают за сближение народов, их культур; Большая часть моих привычек и вкусов не нравились ему (Л.Толстой);

4) если при подлежащем имеются однородные сказуемые, например:

Большинство заочников своевременно выполнили все контрольные работы, успешно сдали зачеты и хорошо подготовились к экзаменам.

5) если подчеркивается активность и раздельность действия каждого действующего лица, например:

Ряд сотрудников отдела заявили, что они не согласны с позицией администрации; но: Ряд вопросов, стоявших на повестке дня, за недостатком времени не обсуждался (подлежащее обозначает неодушевленный предмет).

Поэтому сказуемое в страдательном обороте обычно ставится в единственном числе, так как подлежащее обозначает объект действия, а не его субъект, например: Большинство участников соревнований размещено в пансионатах; Ряд молодых бизнесменов направлен за рубеж;

6) при обратном согласовании, если именная часть составного сказуемого имеет форму множественного числа, например:

Большинство представленных на конференции стран стали участниками крупного научного форума; Ряд спортсменов нашего учреждения стали призерами городских соревнований.

Такая форма согласования обычна для сказуемых, выраженных краткой формой прилагательного или относительным прилагательным, например:

Целый ряд сцен в пьесе правдивы и интересны; Большая часть домов на нашей улице панельные. Ср.: Большинство людей, встретившихся мне здесь, были оборванные и полураздетые... (Л. Толстой); ...Большинство дверей были низки для его роста (Л.Андреев).

2) Сказуемое при подлежащем – количественно-именном сочетании (счетном обороте)

В рассматриваемой конструкции сказуемое может иметь как форму единственного, так и форму множественного числа. Ср.: Вошло семь человек погони... (Лесков). – Наутро пятьдесят семь выходцев подали заявления с просьбой принять в колхоз (Шолохов).

На выбор формы числа, помимо указанных выше условий согласования сказуемого с подлежащим – собирательным существительным, влияет также ряд других условий.

- 1) Форма единственного числа сказуемого указывает на совместное действие, форма множественного числа – на раздельное совершение действия. Ср.: *Пять солдат отправилось в разведку (группой).* – *Пять солдат отправились в разведку (каждый с самостоятельным заданием); К началу экзамена явилось десять студентов.* – *Десять студентов окончили институт с отличием.* Ср. также различное согласование однородных сказуемых в одном и том же предложении: Человек полтораста солдат высыпало из лесу и с криком устремились на вал (Пушкин) (в первом случае характеризуется совместность действия, во втором – раздельность).
- 2) Форма единственного числа сказуемого указывает на совокупность предметов, форма множественного числа – на отдельные предметы. Ср.: *В городе строится пять объектов соцкультбыта (единое нерасчлененное представление о действии).* – *В крупнейших городах страны строятся еще пять объектов соцкультбыта (расчлененное представление о действии).* Ср. также: *В крендельной работало двадцать шесть человек...* (Горький). – *Восемь самолетов полка взлетали попарно, соблюдая очередь (Н. Чуковский).* Поэтому при подлежащем, обозначающем большое число предметов и воспринимаемом как одно целое, сказуемое обычно ставится в единственном числе, например: *В столовой в одну смену сидело сто человек (Макаренко); Прибыло шестьсот студентов-путьцев (Н. Островский).*
- 3) Форма единственного числа сказуемого употребляется при обозначении меры веса, пространства, времени и т.д., так как в этом случае имеется в виду единое целое, например: *На покраску крыши ушло двадцать килограммов олифы; До конца пути оставалось пятнадцать километров; На выполнение всей работы понадобится шесть месяцев.*
- 4) Сказуемые-глаголы (обычно со значением протекания времени) ставятся в единственном числе, если в составе количественно-именного сочетания (обычно оборота) имеются слова лет, месяцев, дней, часов и т.д., например: *Прошло сто лет (Пушкин); Однако уже, кажется, одиннадцать часов пробило (Тургенев); Вот два года моей жизни вычеркнуто (Горький).* Но при другом лексическом значении глагола возможна форма множественного числа сказуемого, например: *Десять секунд показались мне за целый час (Л. Толстой).*

Примечание. Формы согласования в роде со словами половина, четверть обусловлены контекстом: пробило половина десятого – прошла половина января; четверть часа прошло после начала доклада – нескончаемо тянулась четверть века.

- 5) При числительных два, три, четыре, двое, трое, четверо сказуемое обычно ставится в форме множественного числа, например: Два солдата с котомками равнодушно глядели на окна поезда... (А.Н. Толстой); Тридцать два человека... дышали одним духом (Шолохов); Двое рабочих в белых фартуках копались около дома (Чехов).

Но сказуемые-глаголы со значением бытия, наличия, существования, положения в пространстве и т.д. (т.е. со значением состояния, а не действия) обычно в этих случаях употребляются в форме единственного числа, например: Три царства перед ней стояло (Некрасов); ...При больнице состояло два человека (Тургенев); Умерло от удара... еще три человека (Л.Толстой); У него было два сына (Чехов); В комнате было два окна с широкими подоконниками (Каверин); Может быть две смелости: одна – привитая воспитанием, другая – врожденное свойство характера (В.Панова).

- 6) При составных числительных, оканчивающихся на один, сказуемое, как правило, ставится в форме единственного числа, например: Двадцать один делегат прибыл на совещание; ...было подано сразу тридцать одно заявление (Шолохов). Форма множественного числа данной конструкции может быть обусловлена контекстом, например: Двадцать один делегат встретились за круглым столом (сказуемое-глагол встретились указывает на взаимное действие, которое выражается формой множественного числа); Двадцать один ящик с посудой, которые были доставлены на базу, попали туда по ошибке (влияние придаточного предложения с союзным словом которые в форме множественного числа); За все уплачено 231 рубль (при формальной роли подлежащего счетный оборот имеет значение обстоятельства меры в страдательной конструкции); Двадцать один студент не явились на экзамен (эмоционально окрашенный разговорный вариант, подчеркивающий количество отсутствовавших).
- 7) При словах тысяча, миллион, миллиард сказуемое обычно согласуется по правилам согласования с подлежащими-существительными (в роде и числе), например: Тысяча книг поступила в школьную библиотеку; Миллион демонстрантов заполнил площади и улицы столицы.
- 8) Если при счетном обороте имеются слова все, эти или другие в роли определения, то сказуемое ставится во множественном числе, например: Недавно построены и эти семь домов; Все двадцать одна страница переписаны заново; На столе лежат приготовленные к отправке пять пакетов.

При наличии в составе подлежащего слов всего, лишь, только (со значением ограничения) сказуемое обычно ставится в форме единственного числа, например: В шахматный кружок записалось только семь человек; Всего лишь двенадцать сотрудников нашего отдела приняло участие в конкурсе.

- 9) Если в роли подлежащего выступает имя числительное без существительного, т.е. в значении абстрактного числа, то сказуемое ставится в единственном числе, например: Двадцать делится на четыре без остатка. Но если с числительным связано представление о конкретном деятеле, то употребляется форма множественного числа сказуемого, например: И опять идут двенадцать, за плечами ружьеца... (Блок).
- 10) При обозначении приблизительного количества (путем постановки числительного впереди существительного или путем вставки слов около, свыше,

больше, меньше и т.п.) сказуемое может стоять как в форме единственного, так и в форме множественного числа (второй способ согласования все чаще встречается в наше время), например:

а) Оттуда поднялось десятка два человек (А.Н. Толстой); Под навесиком помещалось не больше четырех ребят... (Макаренко); За бугром лежало с десятков возчиков (Фурманов); Работало двадцать с лишним человек (Н. Островский);

б) Человек пять стали мыться в горном, холодном ручье (Горький); Не менее двадцати дам... сидели на зеленых скамейках и неотрывно глядели в сторону бухты (Сергеев-Ценский); Десятка два старых изб разместились по обеим сторонам пыльной улицы (Г. Гулиа).

Ср. в периодической печати: От двух до трех миллионов человек посещают Московский зоопарк ежегодно; Свыше 70 театров страны показали в эти дни чеховские спектакли; На «Грузии» совершили увлекательное путешествие более 750 туристов, Подписку на газеты и журналы принимают в Москве свыше 200 почтовых отделений; В результате наводнения более 100 тысяч человек терпят бедствие.

11) При наличии в количественно-именном сочетании слова несколько возможна постановка сказуемого как в форме единственного, так и в форме множественного числа. Например:

а) За оградой стояло несколько саней... (Пушкин); Несколько человек оглянулось... (Горький); Несколько рыбацких баркасов заблудилось в море (Куприн);

б) Несколько дам скорыми шагами ходили взад и вперед по площадке... (Лермонтов); Что могли сделать несколько молодых студентов! (Герцен); Заговорили сначала несколько человек туманно и нетвердо... (Фадеев).

Ср. различное согласование однородных сказуемых в одном и том же предложении в зависимости от того, обозначают они активное действие или пассивное состояние, совместное или раздельное действие: За дверью находилось несколько человек и как будто кого-то отталкивали (Достоевский); Замок бани сломали, несколько человек втиснулось в двери и почти тотчас же вылезли оттуда (Горький).

12) При наличии в составе подлежащего слов много, мало, немного, немало, сколько, столько преобладает форма единственного числа сказуемого, однако в последнее время, в связи с общей тенденцией к согласованию по смыслу, форма множественного числа находит все более широкое распространение. Например:

а) И много других подобных дум проходило в уме моем... (Лермонтов); Сколько еще сказок и воспоминаний осталось в ее памяти! (Горький);

б) Много совершенно недетских впечатлений стали для меня как-то страшно доступны (Достоевский); Много огней и раньше и после манили не одного меня своею

близостью (Короленко); Сколько замученных работой калек молча помирают с голоду (Горький).

Ср. в периодической печати: Немало ученых и технических специалистов до сих пор заняты в военно-промышленном комплексе, Столько писателей, художников, артистов обязаны участием в их судьбах Российскому фонду культуры!

13) При наличии в составе подлежащего имени существительного со значением определенного количества (тройка, сотня, пара и т.п.) сказуемое ставится в форме единственного числа, например: Семерка велосипедистов устремилась вперед, Сотня ребят разбежалась во все стороны.

14) В единственном числе ставится сказуемое при существительных со значением неопределенного количества (масса, уйма, бездна, пропасть и т.п.). При этом возможны варианты согласования в роде; ср.: Народу сбежалось бездна... (Л. Толстой). – Дел у него была бездна... (Чернышевский). Обычно препозитивное сказуемое стоит в форме среднего рода, а постпозитивное сказуемое согласуется с указанными существительными; ср.: В моей повести было бездна натянутого (Герцен) – Уйма трудностей пережита... (В. Панова).

Согласование сказуемого с подлежащим, имеющим при себе приложение

1. По общему правилу сказуемое согласуется с подлежащим, и наличие при последнем приложения в форме другого рода или числа не влияет на согласование, например: Девушка-пилот умело вела машину, Жаркое – мясные консервы – встречено кислыми минами (Станюкович).

В отдельных случаях встречается согласование сказуемого по смыслу – не с подлежащим, а с более конкретным по значению приложением, ближе расположенным к сказуемому, например: Долли невольно вздохнула. Лучший друг ее, сестра, уезжала (Л. Толстой); ...Только величайшее искусство – музыка – способна коснуться глубины души (Горький); Начало всех органических существ – клеточка – сходна у всех животных и растений (учебник биологии); Бридж, карточная игра, очень популярная в Прибалтике, привлекла в Таллинн много любителей из других городов.

2. При сочетании родового наименования и видового функцию подлежащего выполняет первое, обозначающее более широкое понятие, и сказуемое согласуется с этим словом, например: Дерево баобаб раскинуло свои могучие ветви; Птица секретарь уничтожила змею; Трава зверобой росла по всей поляне.

3. При сочетании нарицательного существительного с собственным именем лица в роли подлежащего выступает последнее, и сказуемое согласуется с ним, например: Дежурный бригадир Оксана Литовченко проталкивалась к Захарову (Макаренко); ...Доверительно спросила санинспектор Фрося (П. Павленко).

Другие собственные имена (клички животных, географические наименования, названия средств массовой информации и т.д.) являются приложениями, и сказуемое согласуется с нарицательным существительным, например: Собака Трезор громко лаяла;

Озеро Байкал глубоко и полноводно; Журнал «Литературное наследство» опубликовал новые материалы о творчестве М. Булгакова.

4. На форму согласования сказуемого не влияет наличие при подлежащем уточняющих или пояснительных слов, присоединительных конструкций, сравнительных оборотов и т.д., например: Все, по-видимому, и даже природа сама, вооружилось против господина Голядкина (Достоевский); Логическая форма, т.е. способ связи составных частей содержания в обоих умозаклечениях, одна и та же (Асмус. «Логика»). Ср. в периодической печати: Американская творческая интеллигенция, в частности американские кинорежиссеры, переживает сейчас эпоху повышенного интереса к нашему киноискусству; Дальнейшее накопление экспериментальных данных, в том числе и результаты настоящего исследования, дает возможность увереннее судить об этом явлении.

Согласование сказуемого не с подлежащим, а с поясняющими его конструкциями используется для выражения авторского, часто иронического, отношения к предмету речи или всему высказыванию и возможно только в художественно-публицистической и разговорной речи, например: Из всех родственников только один человек, а именно восьмидесятилетняя бабушка, продолжала держать сторону бедной Клавы (Сем. Нариньяни); итак, дорога от Ставрова, вернее отсутствие дороги, отрезало нас от «Большой земли» (В. Солоухин). Ср.: Носящий это имя, то есть я, изображаю из себя человека, шестидесяти двух лет (Чехов) (согласование в лице не с подлежащим, а с пояснительным членом предложения).

5. При согласовании сказуемого со сложными существительными, образующими сложносоставные слова типа диван-кровать, учитываются смысловые отношения между частями сложного слова: ведущим компонентом, с которым согласуется сказуемое, является слово, выражающее более широкое понятие или конкретно обозначающее предмет, например: диван-кровать куплен по старой цене, платье-костюм сшито по новой модели, машина-фургон должна использоваться по назначению.

Сказуемое при подлежащем типа брат с сестрой

1. При оборотах указанного типа, образованных сочетанием «именительный падеж плюс творительный падеж с предлогом с» сказуемое может стоять как в форме множественного, так и в форме единственного числа.

Форма множественного числа сказуемого показывает, что в роли подлежащего выступает все сочетание, т.е. действие приписывается двум взаимосвязанным равноправным субъектам, например: После обеда Лось с Русаковым пошли посмотреть склады и магазины (Т. Семушкин); Встали и Вбропаев с Кобыловым (П. Павленко).

Форма единственного числа сказуемого показывает, что подлежащим является только существительное в именительном падеже, а существительное в творительном падеже выступает в роли дополнения, обозначая лицо, сопутствующее производителю действия, например: Граф Илья Андреевич в конце января с Наташей и Соней приехал в Москву (Л. Толстой); ...Пришел Разметнов с Демкой Ушаковым (Шолохов).

Выбор одной из двух возможных форм согласования сказуемого зависит от смысловой соотнесенности действия и его производителя. Иногда на решение этого вопроса влияет лексическое значение слов, входящих в сочетание, например: Мать с

ребенком пошла в амбулаторию; Старший брат с сестренкой уехал в деревню. Ср.: И графиня со своими девушками пошла за ширмами оканчивать свой туалет (Пушкин).

В других случаях играет роль лексическое значение сказуемого, например: Мать с дочерью долго не могли успокоиться и вспоминали случившееся (оба действия могут производиться при равноправном участии субъектов действия); Коля с Петей поступили в одну и ту же школу; Брат с сестрой возвратились порознь. Ср.: Клычков с Чапаевым разъехались по флангам... (Фурманов).

Иногда играет роль порядок слов в сочетании. Ср.: Муж с женой пошли в театр. – Жена с мужем пошла в театр (обычно в рассматриваемых конструкциях при различной родовой принадлежности существительных на первом месте фигурирует более сильный в грамматическом отношении мужской род, например: отец с матерью, дед с бабкой, мальчик с девочкой; поэтому выдвижение на первое место существительного в форме женского рода подчеркивает его роль, а отсюда согласование с ним сказуемого).

2. При наличии в конструкции слов вместе, совместно употребляется форма единственного числа сказуемого, например: Операцию делал профессор вместе с ассистентом; Режиссер совместно со своими помощниками подготовил новые мизансцены в спектакле. Ср.: Еще мальчиком Русаков вместе со своим отцом уехал от безземелья с переселенцами в Сибирь (Т. Семушкин).

3. В рассматриваемое сочетание могут входить личные местоимения, например: Он с сестрой сообща наметили маршрут поездки, Она с ним подружилась. При наличии местоимений я или ты сказуемое ставится в форме единственного числа, например: Ты с Олей будешь в одной камнате пока что... (Чехов).

4. Согласование по смыслу (со всем сочетанием, а не с первым словом в форме именительного падежа) встречается при конструкциях, состоящих из существительного в именительном падеже, предлога за и того же существительного в творительном падеже, например: Медленно проходят день за днем; Падали капля за каплей; Лист за листом устилали землю желтым шуршащим покровом.

3) Сказуемое при подлежащем-местоимении вопросительном, относительном, неопределенном, отрицательном

1. При подлежащем – вопросительном местоимении кто глагол-сказуемое ставится в форме единственного числа, а в прошедшем времени – в мужском роде, независимо от числа производителей действия и их принадлежности к мужскому или женскому полу, например: Кто присутствовал на последнем занятии? Кто из сотрудниц нашего отдела записался в кружок кройки и шитья?

В конструкциях типа Кто из лыжниц пришла первой? используется форма обратного согласования (см. §189): глагол в прошедшем времени ставится в форме женского рода, так как неудобно сказать «пришел первым из лыжниц» или «пришел первой» (получился бы разрыв между формой мужского рода глагола и формой женского рода числительного в составе единой конструкции сказуемого).

В предложении Кто, как не семья, воспитала юношу эгоистом... на согласование сказуемого влияет оборот с существительным в форме женского рода. Такие конструкции встречаются в ненормативной разговорной речи.

2. При подлежащем – относительном местоимении кто (в функции союзного слова в придаточном предложении) сказуемое может стоять как в форме единственного, так и в форме множественного числа, например:

а) Все, кто не потерял еще головы, были против (Сергеев-Ценский); ...Те, кто не успел к двери, кинулись в радостной панике к окнам (Макаренко);

б) Тут эти люди, кто по неразумию своему малодушно положили оружие, узнали стыд... (А.Н. Толстой); В полку служат теперь те, кто десять лет назад были пионерами, бегали в школу, играли в снежки (Б. Полевой).

Форма множественного числа, возможная при условии, что в главном предложении соотносительное слово и сказуемое тоже стоят во множественном числе, подчеркивает множественность производителей действия. Ср. разные формы согласования в одном и том же сложном предложении: Все, кто мог ехать, ехали сами собой; те, кто остановились, решали сами с собой, что им надо было делать (Л. Толстой).

Конструкции типа первые, кто пришли; последние, кто записались (с субстантивированным прилагательным-подлежащим в главном предложении) являются разговорными.

3. При относительном местоимении что сказуемое ставится в форме множественного числа, если замещаемое местоимением слово в главном предложении стоит во множественном числе, например: Те, кто ушли вперед и забрались на гору, все еще не теряли надежды захватить неприятельские обозы (Фурманов).

4. При неопределенных и отрицательных местоимениях некто, кто-то, никто и др. сказуемое ставится в единственном числе (в прошедшем времени глагола – в форме мужского рода, даже если речь идет о лице женского пола), например: Некто под инициалами А.М. (это оказалась корреспондентка одной из лондонских газет) писал следующее...; Кто-то из москвичек-конькобежек неудачно выступил на соревнованиях; Никто, даже лучшие спринтеры, не мог улучшить поставленный рекорд.

4) Сказуемое при подлежащем – несклоняемом существительном, сложносокращенном слове, нерасчленимой группе слов

1. При подлежащем, выраженном субстантивированной неизменяемой частью речи, глагол-сказуемое ставится в единственном числе, а в прошедшем времени – в форме среднего рода, например: Раздалось тихое «ах»; Его категорическое «нет» меня обескуражило.

2. С подлежащим, выраженным заимствованным несклоняемым словом, сказуемое согласуется в соответствии с его грамматическим родом, например:

а) Пальто как в воду кануло (Чехов); Метро работало (Эренбург); Кофе подан;

б) Шимпанзе взобрался на верхушку дерева; Кенгуру скрылся из виду; Иваси шла густым косяком; Цеце смертельно укусила спящего мальчика;

в) Маленький Рене заболел; Вошла смеющаяся Мари;

г) Миссисипи разлилась; Капри спал; Батуми вырос за последние годы; Рядом шла нарядная Прадо (улица) (Маяковский);

д) «Юманите» опубликовала заявление ряда прогрессивных деятелей Франции.

3. Если сложносокращенное слово (аббревиатура) склоняется, то сказуемое согласуется с ним по грамматическому принципу, например: В прошлом году наш вуз выпустил сотни молодых специалистов; Нэп был переходным периодом; Только что ИТАР-ТАСС передал последние сообщения.

При несклоняемости аббревиатуры сказуемое согласуется с ведущим словом расшифрованного сложного наименования, т.е. ставится в той форме, в какой оно стояло бы при полном наименовании, например: ООН (Организация Объединенных Наций) выступила с новыми инициативами.

Колебания в форме согласования наблюдаются в связи с тем, что некоторые аббревиатуры, несклоняемые в официальной речи, склоняются в разговорном языке, например: ВАК (Высшая аттестационная комиссия) утвердил... – утвердила...; ТЭЦ (тепловая электроцентраль) обеспечил... – обеспечила...

4. При подлежащем – иноязычной аббревиатуре сказуемое обычно ставится в форме среднего рода, но может также согласовываться по смыслу, например:

ЮНЕСКО прислало (прислала) своего представителя (вторая форма согласования связана с мысленной подстановкой слова «организация»); ФИДЕ (Международная шахматная организация) утвердила (утвердило) состав участников турнира.

5. При подлежащем – условном названии применяется принцип грамматического согласования, например: «Известия» увеличили свой тираж; «Воскресение» было впервые опубликовано Л.Н. Толстым в журнале «Нива».

Если условное название – несклоняемое слово, то сказуемое согласуется с ним или как с субстантивированным словом (т.е. ставится в форме среднего рода), или по смыслу (т.е. согласуется с родовым наименованием по отношению к данному слову). Например:

- 1) «Накануне» помещено в третьем томе собрания сочинений И.С. Тургенева;
- 2) «Вперед» (линкор) вышел в открытое море.

Второй принцип согласования обычно применяется при иноязычных несклоняемых наименованиях промышленных компаний, акционерных обществ, спортивных организаций и т.п., например: «Дженерал моторс корпорейшн» (компания) выплатила акционерам огромные дивиденды; «Тре крунур» (спортивная команда) проиграла нашим хоккеистам оба матча; «Панасоник» (фирма) наладила выпуск видеомагнитофонов новой модели.

6. При подлежащем, выраженном нерасчленимой группой слов (составным наименованием), форма сказуемого зависит от состава этой группы:

1) если в этой группе имеется ведущее слово в форме именительного падежа, то сказуемое согласуется с ним, например: «Приключения, почерпнутые из моря житейского» составили цикл произведений писателя А.Ф. Вельтмана;

2) если в составном наименовании нет ведущего слова в форме именительного падежа, то название обычно субстантивируется и сказуемое ставится в среднем роде, например: «На всякого мудреца довольно простоты» поставлено на сцене Малого театра; «Не брани меня, родная» исполнялось вторично. Ср. то же при наличии ведущего слова в сочетании: «Во поле березонька стояла» слышалось где-то вдалеке. Неоправданны поэтому встречающиеся иногда конструкции типа «Не в свои сани не садись» возобновлены в репертуаре театра (сказуемое не может согласоваться здесь со словом сани, которое стоит в винительном падеже);

3) если составное наименование образовано двумя существительными разного грамматического рода, то, хотя в отдельных случаях встречается согласование с одним из них, обычно первым (ср.: «Война и мир» написана Л.Н. Толстым). Однако, как правило, выбор формы сказуемого затруднителен; ср. такие названия, как «Руслан и Людмила», «Ромео и Джульетта», «Тристан и Изольда» и т.п., для которых не подходит ни одна из форм – написан, написана, написано, написаны. В подобных случаях следует

включать родовое наименование (роман, поэма, пьеса, опера и т.п.). То же самое рекомендуется для тех случаев, когда согласование возможно, но при этом могут появиться курьезные сочетания, например: «Двенадцать апостолов» стояли на рейде (фрегат), «Волки и овцы» распроданы (о билетах на спектакль).

7. При подлежащем – прозвище лица сказуемое принимает форму рода, которая соответствует полу называемого лица, например: В августе Редька приказал нам собираться на линию (Чехов); Из-за суконной занавески появилась «Великий Могол» с подносом (А.Н. Толстой) (речь идет о горничной Луше).

Согласование сказуемого с однородными подлежащими

1. При прямом порядке слов (сказуемое следует за однородными подлежащими) обычно употребляется форма множественного числа сказуемого, при обратном порядке (сказуемое предшествует подлежащим) – форма единственного числа. Например:

- а) Жара и засуха стояли более трех недель (Л. Толстой);
- б) До Райского и Марфиньки долетел грубый говор, грубый смех, смешанные голоса, внезапно притихшие... (Гончаров); Появилась ломота во всех членах и мучительная головная боль (Тургенев); Несся тяжелый топот кованых сапог и крикливые бабьи взвизги... (Серафимович); По земле, истомленной в зное, разливалась свежесть, прохлада и неизъяснимая легкость... (В.Солоухин).

Указанные положения не носят категорического характера, постпозитивное сказуемое может стоять в форме единственного, а препозитивное – в форме множественного числа (особенно часто в технической литературе).

Форма множественного числа препозитивного сказуемого подчеркивает множественность предметов, например: Слышатся кашель и стук (Чехов); Снаружи были слышны визг, лай и вой (Арсеньев). Обычно такая форма согласования бывает, когда подлежащие обозначают лиц, например: ...Арестованы Букин, Самойлов, Сомов и еще пятеро (Горький). Но если сказуемое выражено глаголом бытия или состояния, то оно может ставиться в форме единственного числа, например: Кроме нее, в комнате находился ее муж да еще некто Увар Иванович Стахов... (Тургенев) (влияет присоединительный характер второго подлежащего).

5. Особенности предложений с однородными членами

Д.Э. Розенталь отмечает, что ошибки в предложениях с однородными членами могут носить логический и грамматико-стилистический характер.

1. К логическим ошибкам следует, прежде всего, отнести соединение в качестве однородных членов предложения вещественно неоднородных (несопоставимых) понятий: изучать математику и сорта грибов; интерес к истории и к футболу. В художественной литературе иногда встречаются отступления от этого положения, имеющие характер специального стилистического задания (индивидуализация речи рассказчика или персонажа, создание комического эффекта, усиление экспрессивности высказывания и т.д.): В толпе два молодых купчика усердно жестикулируют руками и ненавидят друг друга (Ч.).

На этом же приеме строятся каламбуры типа пить чай с лимоном и с удовольствием. Иногда используются прямое и переносное значения слова, многозначность слова: Шёл дождь и два студента.

2. Ошибка может быть вызвана лексической несочетаемостью одного из однородных членов с тем словом в предложении, с которым связаны однородные члены: Они с благодарностью говорят о большом внимании и помощи, которыми окружало их правительство - можно окружить вниманием, но не помощью.

3. Нельзя сочетать в качестве однородных членов предложения видовые и родовые понятия: В комнате стояли столы, стулья, мебель красного дерева - имеется в виду, что первые предметы не были сделаны из красного дерева, но такое соединение недопустимо.

4. В перечисление не должны выходить скрещивающиеся понятия, т.е. частично совпадающие по своему объему (типа студенты и москвичи; женщины и редакторы; молодёжь и девушки). Исключение составляют некоторые установившиеся обороты: международный фестиваль молодёжи и студентов; дамы и господа и др.

5. Следует избегать конструкций, в которых управляемое слово может быть отнесено к разным рядам однородных членов предложения: Жильцы требовали ликвидации неполадок и ремонта - ясно, что речь идет о требовании ремонта, а не о "ликвидации ремонта", но чувствуется некоторая неловкость при чтении фразы.

6. При попарном сочетании однородных членов предложения их следует подбирать или по признаку смежности, сходства, или по принципу контраста (со специальным стилистическим заданием), но не должно быть случайных сочетаний; неправильно: Вопрос этот освещался в книгах и лекциях, газетах и брошюрах, докладах и журналах (вместо: в книгах и брошюрах, газетах и журналах, лекциях и докладах).

7. Однородные члены предложения не обязательно должны быть морфологически одинаковы: Вошёл мужчина высокого роста, лет пятидесяти, в очках, с палкой в руке. Но не всегда разные формы могут образовать ряд однородных членов. Так, не сочетаются инфинитив и существительное, поэтому никто не скажет: Я люблю игру на рояле и петь, но аналогичная ошибка встречается при рубрикации: Приняли на себя обязательства: а) снижение себестоимости; б) повышать производительность труда; в) улучшать качество продукции.

8. Часто нарушается порядок слов при использовании двойных сопоставительных союзов: Народные массы не только создают материальные блага, но и великие сокровища культуры. Правильен такой порядок слов, при котором части двойного союза стоят перед однородными членами предложения, поэтому следовало сказать: создают не только материальные блага, но и великие сокровища культуры. Отступления от этого правила допустимы только в тех случаях, когда глаголы-сказуемые в предложении синонимичны и одна часть сопоставительного союза относится к сказуемому, а другая - к члену предложения, зависящему от второго сказуемого и логически выделяемому: Туристы посетили не только новые фабрики и заводы, но побывали также на передовых фермах.

Иногда в текстах встречаются неправильные пары союзов (не только. а также; как. а также и т.п.): Абая окружают поэты, разные не только по стихотворным приёмам, а также чуждые ему по своим взглядам, но жизнь (вместо: поэты, не только разные по стихотворным приёмам, но и чуждые ему.)

Неудачно расположены частица не и союз а в предложении: В подобных случаях не следовало бы отрицать самый факт, а лишь указать, как его нужно понимать (вместо:.. следовало бы не отрицать. а лишь указать.).

9. При наличии обобщающего слова однородные члены предложения должны согласоваться с ним в падеже, что нарушено, например, в предложении: В этой встрече участвовал 51 делегат, в большинстве своём члены парламента, от следующих стран: Англия, Франция. (однородные члены следовало поставить в форме родительного падежа). Сопоставляя предложения: Книги, тетради, карандаши - всем этим мы обеспечены и Книгами, тетрадями, карандашами - всем этим мы обеспечены, отмечаем в первом из них часто встречающуюся в разговорной речи смещенную конструкцию.

6. Использование деепричастного и причастного оборота в предложении

Деепричастия, деепричастные и причастные обороты являются характерными приметами письменной речи, прежде всего – официально-делового и научного стилей. В устной речи они встречаются редко. Более того, не рекомендуется использовать деепричастия в устной речи вообще. Наиболее важные факторы, которые необходимо учитывать при использовании этих глагольных форм.

1. при использовании причастных оборотов важно учитывать присущие им категории вида и времени:

Приказы, издаваемые дирекцией завода, не исполнялись начальниками цехов.

2. нельзя нарушать порядок расположения причастного оборота и определяемого слова – нормой предусматривается расположение причастного оборота непосредственно перед определяемым словом или после него

Студенты спешат к реке, приехавшие в лагерь.

3. следует помнить, что действительные причастия обозначают признак того, кто непосредственно производит действие, страдательные причастия обозначают признак того, кто испытывает действие

Коровы, отправляющиеся на убой;

Работы, выполняющиеся студентами.

4. действие, выражаемое деепричастием, может относиться только к действующему подлежащему:

Подъезжая к своей станции и глядя в окно, у меня слетела шляпа.

5. деепричастия не допускаются в пассивных (страдательных) конструкциях, т.е. там, где подлежащим является не субъект, а объект действия

Изыскав необходимые средства, дом строится рабочими нашего треста.

6. не рекомендуется употребление деепричастий в предложениях, где глагол-сказуемое стоит в форме будущего времени

Приехав в город своего детства, я обязательно встречу со своими школьными друзьями.

7. деепричастие несовершенного вида обычно используется в том случае, если действие, выраженное деепричастием, совпадает по времени с действием, выраженным глаголом сказуемым:

Улыбаясь, она протянула ко мне руку.

8. деепричастие совершенного вида указывает на действие, предшествующее действию, выраженному глаголом-сказуемым

Улыбнувшись, она протянула мне руку.

7. Построение и использование сложных предложений

Среди ошибок и недочётов, связанных с употреблением сложных предложений, прямой и косвенной речи, наиболее распространёнными являются следующие: неправильное построение самой конструкции предложения, использование излишне громоздких конструкций.

1. Одним из самых распространенных недочётов является загромождение сложного предложения придаточными предложениями.

Ср.: Заявление представителей иностранных кругов, игнорирующее тот факт, что торговые отношения, которые в последние годы неуклонно развивались и проявляют тенденцию к дальнейшему росту, свидетельствует о том, что кто-то по-прежнему заинтересован в сохранении атмосферы «холодной войны» и ликвидации массового стремления к дружбе, которое охватило народы Европы и Америки, а это не может не отразиться на действиях нашего государства, которое продолжает рассчитывать на успех переговоров, хотя понимает, что достичь прогресса в таких переговорах будет нелегко, но мы привыкли преодолевать трудности.

Неуместно также нанизывание однотипных синтаксических конструкций сложносочинённого или сложноподчинённого предложения.

Ср.: Кай старался отцепить санки, а они точно приросли, а седок поворачивался и мотал головой, а Герда только глядела вслед другу.

2. В ряде случаев одна и та же ситуация может быть выражена с помощью как сложносочинённых, так и сложноподчинённых предложений.

Ср.: Он вошёл, и мы встали; Когда он вошёл, мы встали.

В то же время в речи часто наблюдаются случаи «сбоя структуры»: предложение, начатое как сложноподчинённое, заканчивается как сложносочинённое, и наоборот. Это недопустимо!

Ср.: Когда Мурке надоело возиться с котятками, и она уходила куда-нибудь поспать.

3. К грамматическим ошибкам относится также использование разнотипных частей сложного предложения.

Например: Представитель нашей делегации выдвинул два положения: 1) без России Совет Европы не может полноценно функционировать; 2) необходимость стабилизации положения на Кавказе. В данном бессоюзном предложении при пояснении в первом случае используется двусоставное предложение (Совет не может функционировать, во втором – назывное предложение с одним главным членом – подлежащим необходимость (эта часть может быть охарактеризована и в качестве словосочетания, а не предложения)).

4. Речевым недочётом при построении сложного предложения является так называемое смещение конструкции.

Например: Последнее, о чём я скажу, это о перерасходе средств. В данном случае в главном предложении (Последнее... это о перерасходе средств) произошло смещение конструкции под влиянием придаточного предложения (о чём я скажу). Грамматически более корректной была бы конструкция: Последнее, о чём я скажу, это перерасход средств.

5. Очень распространены в речи ошибки и недочёты, связанные с неправильным употреблением союзов и союзных слов:

а) использование одновременно нескольких союзов, союзных слов, лишней частицы бы при союзе чтобы.

Например:

1. Мать заболела, но тем не менее, однако, она не осталась дома. Корректная конструкция: Мать заболела, но тем не менее не осталась дома.

2. Он подумал, что кончена ли жизнь в тридцать лет. Корректная конструкция: Он подумал, кончена ли жизнь в тридцать лет.

3. Надо, чтобы он зашёл бы ко мне. Корректная конструкция: Надо, чтобы он зашёл ко мне;

б) неуместная вставка или, напротив, неправомерное опущение указательных слов: тот, то, такой и др.

Например:

1. Ваша ошибка заключается, что вы слишком торопитесь опубликовать свои стих – опущено указательное слово. Корректная конструкция: заключается в том, что...

2. Необходимо то, чтобы ты зашёл ко мне – указательное слово то ошибочно употребляется при наречии, не требующем такого распространения;

в) неуместное использование одного союза или союзного слова вместо другого:

Нельзя мириться с таким положением, когда работы выполняются наспех – следовало бы: Нельзя мириться с тем, что работы выполняются наспех;

г) неуместное использование одновременно союза и союзного слова при однородном подчинении:

Писатель понял, что Булька бежал за ним 20 вёрст и какой преданный друг у него есть – следовало бы: Писатель понял, что Булька, бежавший за ним 20 вёрст, – преданный друг;

Писатель понял, что Булька бежал за ним 20 вёрст и что пёс – преданный друг.

6. В некоторых типах сложноподчинённых предложений могут использоваться инфинитивные предложения (сказуемое выражено в них независимым инфинитивом). Это возможно только в том случае, если в главном и в придаточном предложениях говорится об одном и том же действующем лице:

Чтобы не опоздать на поезд, мне пришлось взять такси.

Нельзя использовать инфинитивные конструкции в тех случаях, когда в главном и в придаточном предложениях действуют разные субъекты.

Например: Чтобы написать сочинение, учительница рассказала нам о плане. В данном случае сочинение будут писать школьники, а о плане им рассказала учительница! Поэтому грамматически корректной будет конструкция: Чтобы мы смогли написать сочинение, учительница рассказала нам о плане.

Не рекомендуется также использовать целевые придаточные с союзом чтобы (особенно в позиции – после главного предложения!) в том случае, если главное предложение выражает не активное действие, а пассивное состояние, отношение и т.п.:

Лампочки на катке горят ровно, чтобы освещать каток.

7. Невыраженность существенного звена мысли, связанного с восприятием какого-либо явления или его оценкой, часто приводит к речевым недочётам, которые выглядят как логические ошибки:

В библиотеке холодно, потому что на стул надета шаль.

8. При использовании определительных придаточных предложений типичными являются следующие ошибки и недочёты:

а) придаточные предложения отрываются от определяемого слова:

Тёплый дождик смочил землю, в котором так нуждались посевы;

б) союзные слова ошибочно согласуются не с тем существительным, которое является определяемым:

Белка – зверь, которая живёт на дереве;

в) союзное слово который неправомерно переносится в середину придаточного предложения:

Мцыри – это грузинский юноша, в детстве который был взят в плен русским генералом;

г) неправомерно опускается определяемое слово в главном предложении.

Например: Офицер пригласил, кто спас мальчика. В данном случае придаточное предложение должно соотноситься либо с существительным, либо с местоимением: Офицер пригласил человека, который спас мальчика; Офицер пригласил того, кто спас мальчика.

Кроме того, следует учитывать, что союзные слова который, какой, чей замещают ближайшее к ним существительное. Особенно важно учитывать это в том случае, если придаточное предложение стоит после словосочетания, включающего несколько существительных одного рода или стоящих во множественном числе.

Например: Впереди неслись лошади казаков, которые были покрыты пеной. При таком порядке слов следует сделать вывод, что казаки, а не их лошади были покрыты пеной. Чтобы скорректировать высказывание, можно поставить причастный оборот перед тем словом, к которому относится действие причастия (ср.: Впереди неслись покрытые пеной лошади казаков).

В целом при построении сложного предложения необходимо следить за тем, чтобы мысль разворачивалась логически точно! Иначе могут появиться не только логические, но и грамматические ошибки.

9. При переводе прямой речи в косвенную очень часто не учитывается, что это разные конструкции.

В частности, типичной ошибкой является сохранение формы первого лица подлежащего и глагола-сказуемого.

Ср.: Сергей сказал, что я вернусь на следующей неделе. Корректная конструкция: Сергей сказал, что он вернётся на следующей неделе.

Достаточно часто в косвенной речи ошибочно сохраняется без изменения конструкция прямой речи.

Ср.: Он спросил, знаю я о болезни матери. Корректная конструкция: Он спросил, знаю ли я о болезни матери.