

## Лекция\_ Особенности наследования выморочного имущества

В последние годы, как в Российской Федерации, так и в зарубежных странах отмечается тенденция к увеличению значимости исследования института наследования выморочного имущества, его социальной значимости и роли экономического аспекта. Одним из факторов, поддерживающих ценность данного института, является цель его существования. Универсальным предназначением наследования выморочного имущества является устранение возможности существования бесхозного имущества после смерти гражданина, а также негативных последствий, связанных с наличием такого имущества, а именно – неправомерное использование, расхищение и другое. Одним из проявлений положительной стороны обозначенного института стала защита прав кредиторов умершего гражданина, права требования которых должны быть удовлетворены независимо от того, имеются ли надлежащие наследники и примут ли они наследство.

С точки зрения гражданского оборота любое имущество представляет собой определенную ценность, а потому не может и не должно оставаться без собственника. Особое значение приобретает вопрос об определении судьбы имущества, принадлежавшего лицу, у которого отсутствуют наследники.

В большинстве государств мира имущество лица, не имеющего наследников, переходит в собственность государства и (или) муниципального образования. Между тем основания такого перехода законодательством различных стран определяются по-разному. Согласно первому подходу происходит оккупация бесхозного имущества государством, согласно второму – государство является наследником данного имущества.

— Действующий Гражданский кодекс Российской Федерации в ст. 1151 предусматривает положения о том, что выморочное имущество «в порядке наследования по закону переходит в собственность» муниципального образования, Российской Федерации.

И.С. Перетерский отмечал, что «...переход к государству выморочного имущества носит все черты наследственного права...». В.И. Серебровский пишет, что общий смысл норм действующего ГК РФ, посвященных

выморочному имуществу, а также их расположение в разделе «Наследственное право» дают основания утверждать, что ГК РФ признает приобретение государством выморочного имущества наследованием.

Тем не менее, позиция, занимаемая законодателем по вопросу о правовой природе перехода выморочного имущества в собственность публично-правовых образований, небезосновательно подвергается сомнению в теории права.

Основным критерием отнесения тех или иных лиц к наследникам по закону является их родство (ст. 1142–1145 ГК РФ) или близкие, схожие с родственными, отношения с наследодателем (ст. 1147–1148 ГК РФ). Государство и муниципальные образования в связи с отсутствием указанных отношений не отнесены гражданским законодательством ни к одной из существующих очередей.

История института выморочного имущества с точки зрения своей эволюции в теории российского права претерпевала определенные изменения на протяжении становления и развития института.

В соответствии с положениями п. 1 ст. 1157 ГК РФ при наследовании выморочного имущества отказ от наследства не допускается. Таким образом, законодательно установлена обязанность государства или муниципального образования принять наследство, что противоречит добровольному характеру наследственных отношений (ст. 1152 ГК РФ).

Для его приобретения прав на выморочное имущество не требуется соблюдение порядка принятия наследства (п. 1 ст. 1152 ГК РФ). Непосредственно процедурный порядок постановления подобного имущества на учет в настоящее время стал несколько проще.

У наследодателя отсутствует право лишить публично-правовое образование наследства, которое наличествует у него в отношении других наследников по закону (п. 1 ст. 1119 ГК РФ).

Следует согласиться с позицией Б.Л. Хаскельберга и В.В. Ровного, в соответствии с которой «...наследованием является переход имущества умершего другому лицу (лицам) в порядке универсального правопреемства, т. е. в неизменном виде как единого целого и в один и тот же момент, если из

правил ГК не следует иное, но как раз иное нередко характерно для случаев перехода выморочного наследства из-за особенности публичного образования как субъекта гражданского права».

Представляется, что специфика отношений по приобретению государством прав на выморочное имущество связана с правовым положением самого государства. Государство, в силу своего особого статуса, является и должно являться собственником имущества, находящегося на его территории, в случае если у данного имущества отсутствует другой собственник. Данное положение вытекает из свойственного государству признака - суверенитета, распространяющегося на всю его территорию.

При рассмотрении отношений по приобретению государством выморочного имущества с предложенных в теории позиций наблюдается их сходство с институтом бесхозяйных вещей. Тем не менее, между ними существуют некоторые отличия: выморочным именуется не только вещи, но и все имущество наследодателя; право собственности на бесхозяйную вещь может возникнуть у любого лица. Кроме того, как верно отмечает М.И. Брагинский, если бы после смерти гражданина государство получало его имущество как бесхозяйное, отпадали бы все прежние обременения, лежащие на данном имуществе, т. к. возникновение права собственности на бесхозяйное имущество относится к первоначальному способу его приобретения.

Используемая законодателем формулировка, в соответствии с которой выморочное имущество переходит в собственность РФ, субъектов РФ и муниципальных образований в порядке наследования по закону, позволяет ряду исследователей прийти к выводу о том, что законодатель не отождествляет возникающие при этом правоотношения с наследственными, а лишь распространяет на них режим наследования по закону.

Однако, нормы ст. 1151 ГК РФ, исходя из представленных в них формулировок, не позволяют однозначно определить позицию законодателя. В собственность городского или сельского поселения, муниципального района (в части межселенных территорий) либо городского округа переходит следующее выморочное имущество, находящееся на соответствующей территории: жилое помещение; земельный участок, а также расположенные на

нем здания, сооружения, иные объекты недвижимого имущества; доля в праве общей долевой собственности на указанные в абзацах втором и третьем настоящего пункта объекты недвижимого имущества. Если указанные объекты расположены в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве, Санкт-Петербурге или Севастополе, они переходят в собственность такого субъекта Российской Федерации. Жилое помещение, указанное в абзаце втором настоящего пункта, включается в соответствующий жилищный фонд социального использования. Иное выморочное имущество переходит в собственность Российской Федерации.

Порядок приобретения в собственность и учета выморочного имущества, переходящего в собственность Российской Федерации, а также порядок передачи его в собственность субъектов Российской Федерации или в собственность муниципальных образований определяется законом».

Из п. 2 ст. 1116 ГК РФ следует исключить положение о том, что к наследованию по закону могут призываться Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования в соответствии со ст. 1115 ГК РФ, то есть публично-правовые образования.

Обеспечивая за правопреемником умершего гражданина – его наследниками – возможность сохранить и использовать его имущество, наследственное право, с одной стороны, способствует сохранению и укреплению частной собственности, с другой стороны, позволяет избежать процесса выморачивания имущества в пользу государства. Однако законодатель ввел понятие «недостойные наследники», которое по своему свойству и содержанию указывает на невозможность перехода прав собственности умершего гражданина к определенному лицу ввиду совершения умышленных действий негативного характера по отношению к умершему, в чьей собственности находилось спорное имущество.

Согласно абз.1 ч.1 ст. 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации, не наследуют имущество ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо

пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке». На отнесение наследника к недостойным не влияет законченность противоправных действий, о чем свидетельствует формулировка «способствовали или пытались способствовать». Так, совершение умышленных противоправных действий в адрес наследодателя либо в отношении к кому-либо из наследников служит препятствием для призвания к наследству, в том числе, если лицо, совершившее такие действия, являлось единственным наследником либо конечный результат запланированных действий не возымел желаемого результата.

Ряд ученых полагает, что феномен «незаконных наследников» можно без преувеличения поставить в один ряд с незаконным использованием имущества и расхищением. Сторонники данной концепции призывают правоприменителя незамедлительно пресекать каждый акт незаконного завладения имуществом умершего гражданина во избежание нарушения норм законодательства.

Однако, теоретики наследственного права с противоположными взглядами на природу выморочности имущества выражают идеи относительно расширения спектра наследников с целью пресечения тенденции к приобретению имуществом статуса «выморочное». Например, концепция собственности В.П. Павлова позволяет устранить недостойных наследников с позиции унаследованных навыков обращения с имуществом, предотвращая тем самым неэффективное использование принадлежавшей наследодателю вещи теми лицами, которые, не имея достаточных навыков, приобрели имущество по завещанию.

Таким образом, основная эффективность предложенной концепции в наследственном праве прослеживается в наследовании по закону. Причем в число преемников имущества наследодателя, которым оно должно переходить, входят кровные родственники (агнаты); другая же категория лиц, отнесенная к наследникам по закону, может полу-ать из наследственного имущества только средства, необходимые для их существования, к этой категории относятся супруг (супруга), усыновленные (удочеренные) дети наследодателя и иные.

Следствием изложенного является возможность почти беспредельного увеличения числа наследников по закону. Такое расширение круга лиц определяется тенденцией к всемерному освобождению государства от управления каким бы то ни было имуществом. Данная концепция, предложенная В.П. Павловым, очевидно, будет способствовать стремительному сокращению численности выморочного имущества. Однако, применение данной концепции на практике выглядит весьма неубедительным и создает спектр правовых вопросов, которые непросты в реализации в реалиях современной российской действительности.

В законодательстве Российской Федерации отчетливо прослеживается тенденция минимизации случаев перехода наследственного имущества в качестве выморочного в собственность государства. Тем не менее, выморочность имущества все же имеет место, а потому, нуждается в правовом урегулировании с целью предотвращения порчи, уничтожения и расхищения наследственной массы и иных неправомерных действий со стороны третьих лиц по отношению к имуществу, оставшемуся после смерти владельца, на которого была возложена обязанность по ее надлежащему содержанию. Помимо прочего, указанное имущество нередко представляет большую ценность, в связи с чем, государство в лице соответствующих органов может извлечь из него немалый доход (например, организовав за рубежом выставки картин или других раритетов, перешедших к государству в порядке наследования, в том числе и как выморочное).

В современной России выморочное имущество, переходящее государству, направлено на оказание помощи малоимущим и нуждающимся. На государстве лежит обязанность по обеспечению необходимыми средствами детских домов, домов-интернатов, домов престарелых, лечебных учреждений, выморочное имущество играет ведущую роль в формировании бюджета, в формировании экономического базиса для указанных и иных социальных нужд.

В гражданском праве Российской Федерации регламентированы два способа наследственного правопреемства, отличие которых базируется на волеизъявлении умершего в отношении определения дальнейшей судьбы его

вещей, иного имущества, в том числе имущественных прав и обязанностей. Если такое волеизъявление было совершено, правопреемство регулируется способом, который именуется наследованием по завещанию. На сегодняшний день завещание признается законодателем в качестве единственного способа распоряжения имуществом на случай смерти лица, и случаях отсутствия такового правопреемство регламентируется иным способом – наследованием по закону.

В случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования, либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника, имущество умершего считается выморочным.

Институт выморочного имущества, как в зарубежных странах, так и в Российской Федерации, является неотъемлемой составляющей наследственного права государства в целом.

Государство выступает в данных гражданско-правовых отношениях в качестве правопреемника имущества, прав и обязанностей на собственность умершего владельца, гаранта Конституции, в которой право на наследование закреплено статьями Основного Закона.

Особенность статуса Российской Федерации в области наследования выморочного имущества обусловлена двойственностью правового механизма наследования. С одной стороны, ст.35 Конституции РФ, провозгласив право частной собственности, обеспеченное и охраняемое законом, возлагает на государство роль гаранта права на наследование. Данная позиция четко была отражена в Постановлении Конституционного Суда РФ от 16 января 1996 года № 1-П, в соответствии с которым право наследования, закрепленное в ч. 4 ст. 35 Основного Закона, обеспечивает гарантированный государством переход имущества, принадлежащего умершему (наследодателю), к другим лицам (наследникам). С другой стороны, раздел V ГК РФ признает Российскую Федерацию «обязанным» наследником, устанавливая, в частности, что получение ею выморочного имущества является наследованием по закону,

условно. В таком случае гражданское законодательство наделяет государство, которое в данных правоотношениях выступает почти в качестве наследника по закону, определенными правами и возлагает на него определенные обязанности.

Переход имущества и (или) права пользования на это имущество наследникам по закону или по завещанию, либо в пользу государства обусловлен совершением определенных действий или же, напротив – бездействием наследников. Действующий Гражданский кодекс РФ закрепляет следующие случаи, при которых имущество следует признавать выморочным: отсутствие наследников как по закону, так и по завещанию; никто из наследников не имеет право на наследование, либо все наследники признаны недостойными, то есть не обладают правом на наследование; никто из наследников не принял наследство; каждый из наследников отказался от наследства, при этом не указав, в пользу кого из наследников он отказывается от наследственной массы.

Особое правовое внимание заслуживают субъекты наследования выморочного имущества в России. о чем уже ранее было отмечено. Так, согласно ст. ст. 1116 и 1151 ГК РФ, субъектами в отношениях наследования выморочного имущества в Российской Федерации могут выступать: Российская Федерация, субъекты РФ и муниципальные образования. При этом, субъекты РФ и муниципальные образования были введены в состав потенциальных наследников выморочного имущества Федеральным законом «О внесении изменений в часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» от 29.11.2007 года 281-ФЗ-4. Более ранние редакции ГК РФ в своих статьях отмечали только Российскую Федерацию в качестве единственного наследника в данных правоотношениях.

За непродолжительное время, с момента принятия и введения в действие части III ГК РФ возникло множество противоположных точек зрения и доводов в оценках специалистов по вопросам выморочного имущества. Это относится как к самому понятию, так и к содержанию и трактовке норм, регулирующих судьбу имущества, оставшегося после смерти собственника.

Часть теоретиков права высказывают точку зрения, согласно которой, исходя из смысла законодательства, в Российской Федерации государство является наследником по закону. Так, Т.И. Зайцева высказывает мысль, о том, что «с определенной долей условности Российскую Федерацию можно поставить в девятую очередь наследников по закону». Эту же точку зрения разделяет Ю.С. Пальчикова. Однако, более верной является позиция, согласно которой государство представляет собой особого наследника по закону, не включенным ни в одну из очередей наследования, но наделенным специальным статусом. Данная позиция подкрепляется тем, что действующий Гражданский кодекс России в статьях о наследовании не наделил государство особой очередью на наследование, не расположив нормы о выморочном имуществе после статей, закрепляющих очередность наследования.

Об особом статусе государства как наследника свидетельствует то, что в отличие от всех прочих наследников, оно не может отказаться от наследства, не должно предпринимать каких-либо действий к его принятию, на него не распространяются нормы о сроках принятия наследства, о наследственной трансмиссии и некоторые другие, присущие обычным наследникам.

Для решения вопроса о том, кто из субъектов гражданского права унаследует выморочное имущество, напрямую зависит от состава этого имущества. Так, в соответствии с п. 2 ст. 1151 ГК РФ в порядке наследования по закону в собственность городского или сельского поселения, муниципального района (в части межселенных территорий) либо городского округа переходит следующее выморочное имущество, находящееся на соответствующей территории: жилое помещение; земельный участок, а также расположенные на нем здания, сооружения, иные объекты недвижимого имущества; доля в праве общей долевой собственности на указанные выше объекты недвижимого имущества.

При этом, как указывалась ранее, если указанные объекты располагаются на территории субъекта Российской Федерации – городе федерального значения Москве, Санкт-Петербурге или Севастополе, они переходят в собственность такого субъекта Российской Федерации.

На практике нередки случаи, когда возникает спор между собственником недвижимости, расположенной на земельном участке, и собственником этого участка суд может признать право собственника недвижимости на приобретение оставшейся на нем недвижимости либо установить условия пользования земельным участком, собственником недвижимости на новый срок.

Жилые помещения, перешедшие в порядке наследования к публично-правовому образованию, включается в соответствующий жилищный фонд социального использования.

На сегодняшний день судебная практика, не умаляя роли государства и процедуры выморачивания имущества, идет по пути к минимизации случаев перехода имущества в собственность государства. Верховный Суд Российской Федерации в своих решениях последовательно позиции о возможности придерживается включения в состав наследственной массы, права на которое не были оформлены или были оформлены ненадлежащим образом. Так, например, если гражданин умер, но до момента смерти подал документы на приватизацию имущества, не успев оформить договор на передачу жилого помещения в собственность или до регистрации такого договора, суд исходит из того, что наследодатель своими действиями выразил волю на приватизацию жилья. Соответственно суд выносит решение в пользу включения данного имущества в состав наследства.

После признания собственности, не имеющей законных наследников, она переходит под юрисдикцию государства и муниципальных образований. Выморочное имущество переходит в собственность государства на тех же условиях, что и к любому другому наследнику, то есть со всеми обязанностями и обременениями, возложенными на наследника.

С целью устранения неопределенности в отношении судьбы выморочного имущества законодатель определил сроки, согласно которым наследники имеют право на вступление в наследство. Так, в соответствии с нормативными положениями, действующими на территории Российской Федерации, по общему правилу наследственная масса может быть принята в

течение шести месяцев со дня открытия наследства. Если отпущенные полгода были пропущены, то данный факт приводит к утрате права на наследство.

Указанное означает, что суды при рассмотрении дел об установлении фактов принятия наследства и нотариусы при обращении наследников должны в качестве обстоятельства, подлежащего установлению, определять период времени с момента открытия наследства, в который было осуществлено обращение к нотариусу или был предпринят ряд действий, направленный на принятие наследственной массы.

Однако стоит отметить, что правовая природа срока для принятия наследства оценивается неоднозначно в юридической литературе.

Так, ряд ученых полагает, что по своей юридической природе срок для принятия наследства является пресекательным (преклюзивным), так как его истечение влечет прекращение наследником права на принятие наследственной массы помимо права на предъявление соответствующего искового заявления, как это наглядно демонстрирует факт истечения срока давности.

По мнению К.Б. Ярошенко, срок для принятия наследства не следует причислять ни к пресекательным срокам, ни к срокам давности, а стоит расценивать, как специфический срок, действующий в сфере регулирования наследственных отношений. Наследник, который пропустил срок для принятия наследства, утрачивает право наследования, в этом отношении срок очень близок по своей сущности к преклюзивному. Однако пресекательный срок не может быть восстановлен, в то время как на практике наблюдается не только возможность на восстановление пропущенного срока, но и с согласия иных наследников данный факт вообще может не приниматься во внимание, что регламентировано ГК РФ. Указанное свойство роднит его со сроком давности, но последнего срок для принятия наследства отличается тем, что прекращает само право, а не только возможность принудительной его защиты, а также то, что он не может быть прерван или приостановлен.

При установлении общего срока для принятия наследства (шесть месяцев) законодатель исходил из ряда факторов, которые легли в основу периода для принятия наследственной массы. Так, законодателем, в первую очередь, учитывается необходимость устранить неопределенность вещи,

оставшейся без собственника. Во-вторых, было учтено время для совершения необходимых действий со стороны наследников с учетом традиции траура.

Стоит отметить, что срок, равный шести месяцам, не является единственным в системе сроков принятия наследства. Гражданским кодексом регламентированы иные периоды для осуществления волевых действий наследников для принятия наследственной массы. Лица, для которых право наследования возникает только вследствие непринятия наследства другим наследником, могут принять наследство в течение трех месяцев со дня окончания срока принятия наследства. Таким образом, наблюдается пролонгация срока для осуществления необходимых действий, выделенных для определенной категории лиц, вне рамок общего порядка для принятия наследственной массы.

В целях осуществления права на принятие наследства наследником, пропустившим установленный срок для принятия наследства, законом предусмотрен судебный и внесудебный порядок разрешения, указанного вопроса. При рассмотрении искового заявления наследника о восстановлении пропущенного срока суд должен исходить из следующего: суд должен установить, что срок принятия был пропущен по уважительной причине (например, болезнь наследника, длительная командировка, отсутствие информации об открытии наследства и иное); наследник обратился в судебный орган в течение шести месяцев после того, как причины пропуска установленного для принятия наследства срока отпали.

Обстоятельства пропуска срока принятия наследства могут быть разнообразными и обусловлены различными критериями. Пожалуй, самым неоднозначным обстоятельством можно считать нахождение наследника вне региона проживания наследодателя и отсутствие возможности добраться до места, где находится наследственная масса в отпущенные законодателем в течение шести месяцев. Наличие большого расстояния суды редко считают достаточным основанием для восстановления срока, поскольку именно этот факт, как правило, не является препятствием для общения наследника с наследодателем. Иными словами, помимо географии, потенциальным

наследником должны быть приведены аргументы, ставшие веской причиной пропуска срока.

В то же время нахождение наследника на дату смерти наследодателя и в течение полугода после наступления данного события в ином регионе или государстве является достаточным основанием для восстановления пропущенного срока в судебном порядке. При этом наследнику нужно будет доказать не только тот факт, что он по объективным причинам не знал и не должен был знать о смерти наследодателя, но и подтвердить дату, в которую он узнал о данном факте.

Теоретически, отсутствие документов (за исключением паспорта) не мешает наследнику подать заявление нотариусу о принятии наследства. Но, чтобы получить свидетельство о праве на наследство, определенный пакет документов все же представить придется. Так, сбор документов и информации, необходимых для принятия наследства является уважительной причиной, признаваемой судами.

Малолетний возраст наследника на дату открытия наследства также признается уважительной причиной пропуска срока принятия наследства, поскольку, по мнению суда, действия или бездействие законного представителя не должны лишать несовершеннолетнего права на имущество.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что определяющими факторами при возврате имущества, которое уже было признано выморочным, путем обращения в судебные органы будут являться неоспоримые доказательства и обстоятельства, по которым принять наследство не представилось возможным в период времени, отведенный законом для принятия наследства.

Суд, удовлетворяя иски о признании истца наследником, одновременно с признанием его полноправным наследником определяет доли всех наследников в общей наследственной массе (если такие имеются), а также определяет меры по защите прав нового наследника.

Внесудебный порядок предусматривает процедуру, согласно которой все остальные наследники, призванные к наследству, дают свое письменное согласие к наследованию и принятию наследственной массы.

Одним из спорных вопросов в сфере наследования выморочного имущества стоит признать момент перехода такого имущества непосредственно государству.

На законодательном уровне данный аспект прямо не урегулирован. Однако, анализ статей и судебной практики по данной категории дел дает возможность полагать, что пропуск предоставленных наследникам по общему правилу шести месяцев для принятия наследства, предполагает автоматический переход права собственности государству по истечении отпущенного срока. На практике нередко возникают ситуации, когда государство в лице соответствующего органа не оформило право собственности на часть выморочного имущества, которое находилось в составе общей наследственной массы, а по истечении шести месяцев объявляется наследник по закону. ГК РФ предусматривает порядок, согласно которому наследник имеет право требовать предъявления свидетельства о праве на наследство.

Необходимо отметить, что срок принятия наследства не является преклюзивным, в связи с чем лица, которым стало известно о наличии наследственной массы после истечения срока для принятия наследства и которые докажут уважительность причин бездействия в отпущенное время, имеют право вернуть такое имущество с учетом его фактической выморочности и принадлежности на правах собственника государству или вернуть сумму фактической реализации имущественной массы.