

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущей и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине

«Теория доказательств в уголовном процессе»

для направления подготовки: 40.03.01 – Юриспруденция

профиль подготовки: уголовно-правовой

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Очная форма обучения

Семестр	1	2	3	4	5	6	7	8
Наименование дисциплины								
ПК-5								
- способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности								
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5	6	7	8
Б 1.Б9 Административное право			+	+				
Б 1.Б10 Гражданское право			+	+	+	+		
Б 1.Б11 Трудовое Право				+				
Б 1.Б12 Уголовное право			+	+				
Б 1.Б13 Экологическое право							+	
Б 1.Б14 Земельное право							+	
Б 1.Б15 Финансовое право						+		
Б 1.Б16 Налоговое право							+	
Б 1.Б19 Антискоррупционное право						+		
Б 1.Б20 Международное частное право								+
Б 1.Б21 Информационное право							+	
Б 1.Б22 Жилищное право				+				
Б 1. Б23 Конституционное право зарубежных стран				+				
Б 1.Б27 Уголовный Процесс					+	+		
Б1.В.ОД1 Семейное право			+					
Б1.В.ОД3 Муниципальное право					+			
Б1.В.ОД7 Уголовно-исполнительное право						+		

Б1.В.ОД12 Теория доказательств в уголовном процессе								+
Б1.В.ОД13 Расследование экономических преступлений								+
Б1.В.ДВ.5.1 Избирательное право					+			
Б1.В.ДВ.5.2 Избирательный процесс в Российской Федерации					+			
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5	6	7	8
ПК-6								
- способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства								
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5	6	7	8
Б1.Б.17. Предпринимательское право							+	
Б1.Б7 Теория государства и права	+	+						
Б1.Б9. Административное право			+	+				
Б1. Б12 Уголовное право			+	+				
Б1.Б13. Экологическое право							+	
Б1.Б14 Земельное право							+	
Б1.Б25. Криминалистика							+	
Б1.Б26. Гражданский процесс					+			
Б1.Б27. Уголовный процесс					+	+		
Б1.Б28. Арбитражный процесс					+			
Б1.В.ОД.3 Муниципальное право					+			
Б1.В.ОД.4 Криминология						+		
Б1.В.ОД.5 Квалификация преступлений					+			
Б1.В.ОД.9 Судебно-медицинская экспертиза					+			
Б1.В.ОД.10 Оперативно-розыскная деятельность							+	
Б1.В.ОД.11 Римское право	+							
Б1.В.ОД.12 Теория доказательств в уголовном процессе								+
Б1.В.ОД.14 Основы тактики раскрытия								+

преступлений								
Б1.В.ОД.13 Расследование экономических преступлений								+
Б1.В.ОД.15 Преступления против личности								+
Б1.В.ДВ.1.1 Административный процесс						+		
Б1.В.ДВ.1.2 Административное судопроизводство						+		
Б1.В.ДВ.5.1. Избирательное право					+			
Б1.В.ДВ.5.2. Избирательный процесс в РФ					+			
Б2.П1 Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности						+		
Б2.Пд Преддипломная практика								+
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5	6	7	8
ПК-10								
- способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения								
Б1.В.ОД.5 Квалификация преступлений					+			
Б1.В.ОД.10 Оперативно- розыскная деятельность							+	
Б1.В.ОД.12 Теория доказательств в уголовном процессе								+
Б1.В.ОД.14 Основы тактики раскрытия преступлений								+
Б1.Б12. Уголовное право			+	+				
Б1.ДВ.2.1 Правовая статистика							+	
Б1.В.ДВ.2.2 Основы статистического анализа в юриспруденции							+	
Б1.Б.25 Криминалистика							+	
Б1.Б24 Право социального обеспечения								+
Б1.Б27 Уголовный					+	+		

процесс									
Б1.В.ОД.13 Расследование экономических преступлений									+
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5	6	7	8	

Очно-заочная форма обучения

Семестр	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Наименование дисциплины									
ПК-5									
- способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности									
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Б 1.Б9 Административное право			+	+					
Б 1.Б10 Гражданское право			+	+	+	+			
Б 1.Б11 Трудовое Право				+					
Б 1.Б12 Уголовное право				+	+				
Б 1.Б13 Экологическое право								+	
Б 1.Б14 Земельное право								+	
Б 1.Б15 Финансовое право							+		
Б 1.Б16 Налоговое право								+	
Б 1.Б19 Антикоррупционное право						+			
Б 1.Б20 Международное частное право									+
Б 1.Б21 Информационное право									+
Б 1.Б22 Жилищное право					+				
Б 1. Б23 Конституционное право зарубежных стран					+				
Б 1.Б27 Уголовный Процесс						+	+		
Б1.В.ОД1 Семейное право				+					

юриспруденции									
Б1.Б.25 Криминалистика								+	
Б1.Б24 Право социального обеспечения								+	
Б1.Б27 Уголовный процесс						+	+		
Б1.В.ОД.13 Расследование экономических преступлений									+
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5	6	7	8	9

Заочная форма обучения

Семестр \ Наименование дисциплины	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5	6	7	8	9
ПК-5- способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности									
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Б 1.Б9 Административное право			+	+					
Б 1.Б10 Гражданское право				+	+	+	+		
Б 1.Б11 Трудовое Право								+	
Б 1.Б12 Уголовное право			+	+					
Б 1.Б13 Экологическое право							+		
Б 1.Б14 Земельное право							+		
Б 1.Б15 Финансовое право									+
Б 1.Б16 Налоговое Право								+	
Б 1.Б19 Антискоррупционное право								+	
Б 1.Б20 Международное частное право									+
Б 1.Б21 Информационное право							+		
Б 1.Б22 Жилищное право									+
Б 1. Б23 Конституционное					+				

право зарубежных стран									
Б 1.Б27 Уголовный Процесс					+	+			
Б1.В.ОД1 Семейное право			+						
Б1.В.ОД3 Муниципальное право					+				
Б1.В.ОД7 Уголовно-исполнительное право						+			
Б1.В.ОД12 Теория доказательств в уголовном процессе									+
Б1.В.ОД13 Расследование экономических преступлений									+
Б1.В.ДВ.5.1 Избирательное право						+			
Б1.В.ДВ.5.2 Избирательный процесс в Российской Федерации						+			
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5	6	7	8	9
ПК-6- способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства									
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Б 1.Б7 Теория государства и права	+	+							
Б 1.Б9 Административное право			+	+					
Б 1.Б12 Уголовное право			+	+					
Б 1.Б13 Экологическое право							+		
Б 1.Б14 Земельное право							+		
Б 1.Б17 Предпринимательское право								+	
Б 1.Б27 Уголовный Процесс					+	+			
Б1.В.ОД3 Муниципальное право					+				
Б1.В.ОД4 Криминология							+		
Б1.В.ОД5 Квалификация преступлений					+				
Б1.В.ОД9 Судебно-медицинская экспертиза							+		
Б1.В.ОД10 Оперативно-розыскная деятельность									+
Б1.В.ОД11 Римское			+						

Расследование экономических преступлений									
Б1.В.ОД14 Основы тактики раскрытия преступлений									+
Б1.В.ДВ.2.1 Правовая статистика								+	
Б1.В.ДВ.2.2 Основы статистического анализа в юриспруденции								+	
Б3.ГЭ Государственный экзамен									
Б3.ВКР Выпускная квалификационная работа									
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5	6	7	8	9

2. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Индекс компетенции	Содержание компетенции
ПК 5	способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
ПК 6	умение юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства
ПК 10	умение выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

Уровни сформированности компетенций

Результат обучения	Уровень сформированности компетенций
Знать	<p>Пороговый:</p> <ul style="list-style-type: none"> – понятие, содержание и правовую основу теории доказательств в уголовном процессе; – перечень органов, осуществляющих предварительное расследование в Российской Федерации и их компетенцию; – права и обязанности лиц, осуществляющих доказывание в уголовном судопроизводстве;
	<p>Стандартный:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные виды доказательств, их классификацию;

	<ul style="list-style-type: none"> – перечень следственных и процессуальных действий; – содержание (понятие) следственных и процессуальных действий; – основания и общие условия проведения следственных действий; – правила собирания, проверки и оценки отдельных видов доказательств;
	<p>Эталонный:</p> <ul style="list-style-type: none"> – правила использования доказательств на различных стадиях уголовного судопроизводства; – органы, осуществляющие контроль и надзор за предварительным расследованием.
Уметь	<p>Пороговый:</p> <ul style="list-style-type: none"> – составлять процессуальные документы;
	<p>Стандартный:</p> <ul style="list-style-type: none"> – использовать результаты оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания.
	<p>Эталонный:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выявлять, пресекать и раскрывать преступления, используя правила доказывания; – проводить следственные и процессуальные действия;
Владеть	<p>Пороговый:</p> <ul style="list-style-type: none"> – работать в составе следственно-оперативной группы.
	<p>Стандартный:</p> <ul style="list-style-type: none"> – устанавливать и задерживать преступников; – выявлять свидетелей и очевидцев преступления;
	<p>Эталонный:</p> <ul style="list-style-type: none"> – самостоятельно предупреждать, раскрывать и расследовать преступления;

ЗАДАЧИ НА ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ ДЛЯ ОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

1. *Мосин и Новичков* в туманный день охотились на кабанов. Услышав шум в зарослях на противоположной стороне оврага, они выстрелили одновременно. Одним из выстрелов был убит *Саблин*, который случайно оказался в том месте. Принятыми следователем мерами, в том числе и проведенными экспертизами необходимых данных, позволяющих определить чьим выстрелом был убит *Саблин*, добыто не было.

Возможно ли признание виновными по настоящему уголовному делу одновременно Мосина и Новичкова, если нет, то почему?

Как должен поступить следователь, расследующий данное уголовное дело?

Какова цель доказывания по уголовным делам?

Известно, что процент раскрываемости преступлений никогда не достигает ста. Не означает ли это, что есть преступления, которые заведомо не могут быть раскрыты?

Каковы философские и теоретические основы доказывания в уголовном процессе?

2. При расследовании уголовного дела по обвинению *Кошкина* в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ, следователь установил время и место совершения разбойного нападения, характер насилия, примененного обвиняемым к потерпевшему. Что касается похищенного имущества, то оно не было обнаружено. Не были выявлены с достаточной полнотой мотивы преступления и обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. Начальник следственного отдела, учитывая окончание года и большой остаток неоконченных расследованием уголовных дел, дал следователю указание закончить расследование, составить обвинительное заключение и передать дело прокурору для направления его в суд. Следователь отказался выполнять это

указание, сославшись на то, что по делу не выяснены обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Что понимается под предметом доказывания в уголовном процессе, каково его содержание?

Охарактеризуйте каждое из обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу.

Оцените действия следователя и начальника следственного отдела по данному уголовному делу.

3. *Коблов*, работавший грузчиком в АО «Ликсар» был привлечен к уголовной ответственности за хищение 30 л спирта. В судебном заседании *Коблов* пояснил, что обнаруженный у него спирт он скупал у отдельных работников АО «Ликсар», назвать которых отказался. Кроме того, по делу не установлены время, место и способ хищения. Прокурор считает, что время хищения не имеет существенного значения для правильного разрешения дела, а место и способ являются очевидными, поскольку *Коблов* по роду своей деятельности имел доступ к спирту.

Оцените действия прокурора. Как должен поступить суд?

Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу?

Связаны ли они с составом преступления, если да, то каким образом? Изобразите эту связь на ряде конкретных составов преступлений.

4. *Ивин*, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 162 УК РФ, был опознан потерпевшим. У него были обнаружены похищенные часы. *Ивин* заявил, что часы он купил на рынке у неизвестного лица, а грабежа совершить не мог, так как работал на заводе в вечернюю смену до 24 часов. По показаниям потерпевшего грабеж был совершен в 20 часов. Следователь истребовал справку о времени работы *Ивина* в этот день. Начальник цеха выслал следователю справку о том, что, по данным табельного учета, *Ивин* работал в вечернюю смену. В управление рынка следователь направил запрос, в котором просил сообщить, допускается ли продажа промышленных товаров на рынке. Управление рынка представило справку, что продажа промышленных товаров с рук на рынке не допускается.

Соблюдены ли правила доказывания по настоящему делу?

Если нет, то в чем состоят нарушения, что и как должен был сделать следователь?

5. Суд признал *Золоторева* виновным в том, что он затеял драку и избил *Уткина*, причинив его здоровью тяжкий вред. Посредством показаний потерпевшего и свидетелей установлено, что избиение имело место, в драке участвовало несколько лиц, но было темно, потерпевший и свидетели не заметили, кто конкретно наносил побои. Однако они видели, что зачинщиком ссоры был *Золоторев*. Потерпевший и свидетели утверждали, что они, как и все жители села, предполагают, что это сделал именно *Золоторев*. В приговоре суда было указано: «Хотя прямых доказательств избиения *Уткина Золоторевым* не собрано, суд, разделяя мнение потерпевшего, свидетелей и жителей села Крутояра, оценив имеющиеся доказательства по внутреннему убеждению, единодушно пришел к выводу, что тяжкий вред здоровью *Уткину* причинен *Золоторевым*».

Проанализируйте доказательства, собранные по этому уголовному делу.

Отвечает ли требованиям закона процесс доказывания, осуществленный по настоящему уголовному делу?

Правильно ли произведена судом оценка доказательств, если нет, то в чем состоит ошибка суда?

6. По делу *Можейко*, работающей буфетчицей в ресторане, обвиняемой в растрате 15 тыс. руб., имеются следующие материалы:

а) акт ревизии, устанавливающий недостачу у *Можейко* 15 тыс. руб. и у заведующего складом ресторана *Витина* — 22 тыс. руб.;

б) накладная, предъявленная *Можейко* ревизорам, в которой стоимость поступивших в буфет товаров была уменьшена до 50 тыс. руб. путем исправления;

в) показания свидетеля *Катина*, бухгалтера ресторана, проводившего снятие остатков товаров в буфете. *Катин* показал, что *Можейко* предъявила два ящика с бутылками из-под водки, заполненными водой и таким путем пыталась уменьшить сумму недостачи. Эти ящики были изъяты. По мнению *Катина*, недостача является следствием присвоения денег и товаров *Можейко*, которой каким-то образом удавалось скрывать недостачу раньше. Ревизия проведена тщательно, ошибки быть не может. Следовательно, в недостаче повинна исключительно *Можейко*;

г) показания свидетельницы *Остновой*, официантки ресторана, о том, что *Можейко* дважды занимала у нее на «короткое время» деньги, как она полагает, для того, чтобы вложить в кассу ввиду ожидаемой ревизии;

д) показания свидетеля *Каталова*, соседа *Можейко*, о том, что *Можейко* жила не по средствам. Часто, возвращаясь с работы, приносила водку и дорогие вина, устраивала попойки, приобретала ценные вещи;

е) показания обвиняемой *Можейко*, которая признала недостачу и попытки скрыть ее, но отрицала, что присваивала товары и деньги. Недостачу объяснила просчетом вследствие неопытности в работе и тем, что, получая товары со склада, обычно не проверяла их;

ж) показания свидетельницы *Волковой* о том, что она перед ревизией по просьбе *Можейко* подписала накладную о возврате товаров на сумму 22 тыс. руб. из буфета на склад, которые фактически не были возвращены.

Квалифицируйте действия Можейко с точки зрения УК РФ и определите предмет доказывания по делу.

Соблюдены ли правила доказывания и обеспечены ли необходимые пределы доказывания по настоящему уголовному делу?

Проанализируйте под углом зрения соотношения доказательств как сведений и их источников материалы, имеющиеся по данному уголовному делу.

7. По уголовному делу об изготовлении и сбыте поддельных денег следователь составил список предполагаемых лиц, через которых сбывались поддельные банковские билеты, и магазинов, в которых могли предъявляться поддельные деньги; поручил студентам-практикантам пройти по имеющимся у него адресам, установить лиц, значащихся в списке, и продавцов соответствующих магазинов, опросить их на предмет получения денег от обвиняемого и его посредников.

Правильны ли действия следователя?

Назовите субъектов доказывания по уголовным делам, укажите, на ком из них лежит обязанность доказывания.

Проанализируйте возможности по осуществлению доказывания потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого и иных участников уголовного судопроизводства. Оговорите соответствующие возможности защитника подозреваемого и обвиняемого.

8. В обвинительном заключении по делу о вооруженном нападении *Ганина* на сторожа магазина и хищении промышленных товаров следователь, изложив обстоятельства совершения преступления, указал: «Изложенные обстоятельства подтверждаются показаниями свидетелей *Емелиной* и *Оваловой*, вещественными доказательствами, заключениями судебно-медицинской и криминалистической экспертиз и другими материалами дела».

Что понимается под доказательствами в уголовном процессе?

Дайте определение доказательств и проанализируйте их соотношение с видами доказательств, указанными в ч. 2 ст. 74 УПК РФ.

Допустимо ли приведенное в задаче обоснование решений, принимаемых в уголовном процессе? Если нет, то как это должно быть изложено?

9. По делу *Очирова*, подозреваемого в краже товаров из магазина, имеются следующие материалы:

а) протокол, в котором зафиксирован факт, что служебно-розыскная собака, взяв след у магазина, привела к дому, где проживает *Очиров*;

б) протокол обыска в доме *Очирова*. В протоколе отмечено, что в доме обнаружены шуба-дубленка и кожаные сапоги, «не бывшие в употреблении, с этикетками»;

в) рапорт участкового инспектора районного отдела внутренних дел, в котором сказано: «Подозрение в совершении кражи сразу пало на *Очирова*, который был неоднократно судим за кражи и является единственным подозрительным человеком в поселке. По имеющимся сведениям, остальные похищенные товары, кроме сапог и шубы-дубленки, *Очиров* надежно спрятал в лесу в яме, которую прикрыл опавшей листвой»;

г) анонимное письмо в РОВД, в котором выражена уверенность, что кражу совершил *Очиров* и просьба избавить поселок от *Очирова*, исходящая якобы от местных жителей;

д) показания свидетеля *Климова*, который, проходя ночью мимо магазина, увидел *Очирова* и спросил его, что он здесь делает, «уж не сторожит ли»? *Очиров* ответил, что ожидает «одного человека»;

е) показания *Очирова*, отрицающего сведения, сообщенные *Климовым*. Он пояснил, что ночью у магазина не был, но и дома не находился, а был «кое у кого», о ком сказать не может. Сапоги и шубу-дубленку купил на прошлой неделе «по знакомству» у работницы районного магазина, которую назвать не может;

ж) показания *Сатаева*, директора магазина, который пояснил, что «из магазина похищены разные товары, в том числе — десять пар сапог и три шубы-дубленки, которые были доставлены в магазин днем перед кражей и никому еще не отпускались»;

з) протоколы предъявления для опознания сапог и шубы-дубленки *Сатаеву*, который заявил: «Сапоги, привезенные в магазин, я внимательно не осматривал. Тем не менее могу сказать, что предъявленные мне сапоги схожи с теми, которые поступали в магазин. Шубы-дубленки я осмотрел внимательно, каждую в отдельности. Они различаются по цвету меха и наружной окраске, а также по размерам. На одной из них заметил дефект: неровность шва у воротника. Среди предъявленных находится шуба-дубленка, украденная из магазина. Я опознаю ее по указанному дефекту, по цвету меха, по наружной окраске и по размеру, обозначенному на этикетке»;

и) справка областного потребительского союза о том, что шубы-дубленки и сапоги были направлены для реализации лишь в сельские и поселковые магазины;

к) копия накладной о товарах, полученных директором магазина *Сатаевым* в день перед кражей.

Определите источники доказательств и установите возможность их использования.

Проанализируйте на приведенных материалах соотношение доказательств как сведений о фактах и их источников.

Что означает относимость и допустимость доказательств?

Правильно ли определены по данному уголовному делу пределы доказывания? Позволяют ли собранные доказательства вынести законное и обоснованное решение по делу?

10. *Есин* был привлечен к уголовной ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью *Обанькина*. Преступление было совершено в приемном покое психиатрической больницы, где в это время кроме *Обанькина* находились душевнобольные *Раков*, *Канов* и *Линьков*. На предварительном следствии *Раков*, *Канов* и *Линьков* были допрошены в качестве свидетелей. В судебном заседании защитник *Иванов* просил суд исключить из числа свидетелей указанных лиц, так как в момент совершения преступления они находились на излечении в наркологическом отделении

психиатрической больницы по поводу хронического алкоголизма и в силу закона не могут быть допрошены в качестве свидетелей.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство защитника?

Определите круг лиц, которые могут быть свидетелями по уголовному делу.

11. Адвокат *Нефедов*, прибывший в следственный изолятор на свидание со своим подзащитным *Макаевым*, обвиняемым в умышленном убийстве своей жены, стал свидетелем того, как группа лиц, содержащихся под стражей, среди которых оказался и *Макаев*, захватила в качестве заложников трех работников следственного изолятора с целью освобождения из карцера их сокамерников, водворенных в карцер за организацию азартных игр в камере. Вызванный в качестве свидетеля по делу о захвате заложников адвокат *Нефедов* отказался от дачи показаний, мотивируя свой отказ тем, что является защитником обвиняемого *Макаева* и поэтому в силу закона не может быть допрошен в качестве свидетеля по делу о захвате заложников.

Обоснован ли отказ адвоката от дачи показаний?

В каких случаях не могут допрашиваться в качестве свидетелей защитник обвиняемого и адвокат, исполняющий обязанности представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика?

12. По делу *Панова*, обвиняемого в истязании жены и двух малолетних детей, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 117 УК РФ, следователь вызвал для допроса в качестве свидетеля племянника обвиняемого, проживающего в одном доме с *Пановым*. Последний позвонил следователю и отказался явиться для дачи показаний, так как является близким родственником обвиняемого и не обязан свидетельствовать против него.

Правомерен ли отказ племянника обвиняемого от дачи показаний?

Что такое «свидетельский иммунитет» и кто им обладает?

13. При расследовании уголовного дела по обвинению руководителя медицинской страховой компании *Николаева* в присвоении и растрате материальных средств в крупном размере была вызвана в качестве свидетеля главный бухгалтер этой компании *Миллер*, которая отказалась отвечать на вопросы следователя о том, знала ли она о присвоении денежных средств руководителем компании *Николаевым*; допускалось ли по его указанию необоснованное списание денежных средств и материальных ценностей; допускались ли нарушения при совершении банковских кредитных и расчетных операций; имели ли место необоснованные выплаты заработной платы и премий руководству компании и другим сотрудникам? Свой отказ *Миллер* объяснила тем, что она никакого отношения к хищению не имеет, а рассказывать о том, что она вынуждена была делать под давлением *Николаева* и по его указаниям, не желает. Следователь обратил внимание *Миллер* на то, что она допрашивается в качестве свидетеля по делу по обвинению *Николаева* в хищении, предупреждена об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний и что она обязана отвечать на поставленные вопросы, так как это и в ее интересах. Дача *Миллер* правдивых показаний позволит следствию правильно решить вопрос о ее причастности к совершенному хищению.

Правильны ли действия следователя?

Каковы предмет и значение показаний свидетеля?

Какими правами обладает свидетель при его допросе?

14. *Сульева* участвовала в судебном заседании в качестве законного представителя своего десятилетнего сына *Мошкова*, которому умышленно был причинен тяжкий вред здоровью соседом по квартире *Лепиным*. В конце судебного заседания *Сульева* была допрошена в качестве свидетеля и на ее показания суд сослался в приговоре. В кассационной жалобе осужденный написал, что суд не имел права ссылаться на показания *Сульевой*, так как в день, когда пострадал ее сын, она была в гостях у сестры и в суде дала показания со слов сына. Кроме того, *Сульева* заинтересована в исходе дела, так как является матерью потерпевшего.

Обоснованы ли доводы осужденного?

Определите природу свидетельских показаний, процесс их формирования.

Какие факторы, влияющие на достоверность свидетельских показаний, необходимо учитывать при их оценке?

15. Из гимназии было похищено шесть компьютеров ПС/ЕТ 486Дх2-60 на общую сумму 36 тыс. руб. Гражданский иск в суде поддерживал заместитель директора гимназии *Ларина*. В судебном заседании выяснилось, что *Лариной* известны обстоятельства, имеющие существенное значение по делу, в связи с чем суд решил допросить *Ларину* в качестве свидетеля.

Могут ли быть допрошены в качестве свидетеля гражданский истец, гражданский ответчик и их представители?

16. Следователь вызвал для допроса в качестве свидетеля работника милиции *Минаева* на 11 часов 12 марта. *Минаев* на допрос не явился, а позвонил следователю и сообщил, что 12 марта он выполняет особое поручение руководства и явиться на допрос не сможет, просил перенести допрос на 14 марта. Однако и 14 марта *Минаев* не явился к следователю в назначенное время, так как выехал на три дня в командировку в другой город. Следователь вызвал *Минаева* для допроса на 10 часов 19 марта. *Минаев* не явился и в этот день, сославшись на занятость по службе. Следователь вынес постановление о принудительном приводе *Минаева*.

Правильны ли действия следователя? Каковы права, обязанности и ответственность свидетеля?

17. По делу *Т*, обвиняемого в изнасиловании по ч. 1 ст. 131 УК РФ, потерпевшая *Верина* отказалась отвечать на вопрос следователя о ее отношениях со свидетелем *Мироновым*, заявив, что этот вопрос не имеет значения для дела.

Правомерен ли отказ потерпевшей от ответа на поставленный вопрос

Каковы предмет и значение показаний потерпевшего?

Определите права, обязанности и ответственность потерпевшего, связанные с дачей им показаний.

18. По делу *Камышин*, обвиняемого в совершении квартирной кражи, к следователю явилась потерпевшая *Асина* и сообщила, что утром на вокзале, провожая сестру на поезд Саратов–Москва, она встретила жену *Камышина* с двумя большими туго набитыми сумками. *Камышина*, увидев ее, очень испугалась и быстро исчезла в толпе спешащих на пригородный поезд пассажиров. *Асина* предполагает, что в сумках у *Камышиной* могли находиться похищенные у нее вещи, которые та попытается спрятать у своей матери, проживающей в одном из пригородных поселков. Данные сведения *Асина* изложила дома в виде «письменных показаний» и просит следователя приобщить их к делу, а также ходатайствует о допросе *Камышиной* и производстве других действий с тем, чтобы отыскать и вернуть хотя бы часть похищенных у нее вещей. Следователь отказал *Асиной* в этом, ссылаясь на то, что *Камышина* уже допрашивалась в качестве свидетеля и на допросе показала, что о совершенной ее мужем краже ей ничего не известно. При обыске квартиры *Камышиных* похищенных у *Асиной* вещей не обнаружено. Поэтому необходимости в дополнительных следственных действиях нет, тем более что *Камышин* виновным себя в краже признал полностью и пояснил, что все похищенные вещи он продал незнакомым ему людям.

Правильны ли действия следователя?

Каковы особенности показаний потерпевшего и чем они отличаются от показаний свидетеля?

Какие обстоятельства учитываются при оценке показаний потерпевшего?

19. В судебном заседании при рассмотрении уголовного дела по обвинению *Малкина* в совершении изнасилования потерпевшая *Трепова* отказалась от дачи показаний, мотивируя свой отказ тем, что она с подсудимым *Малкиным* вступила в брак и как супруга отказывается свидетельствовать против своего мужа.

Правомерен ли отказ потерпевшей от дачи показаний?

Как должен поступить суд в данном случае?

Каковы обязанности и ответственность потерпевшего, связанные с дачей им показаний?

20. *Фокин*, который нигде не работал и не имел постоянного места жительства, был задержан на вокзале по подозрению в краже чемодана у *Тархова*. Через сутки после задержания он был допрошен в качестве подозреваемого без разъяснения его прав, в том числе и права иметь защитника. Перед допросом *Фокин* был предупрежден об ответственности по ст. 307, 308 УК РФ, но отрицал совершение им хищения и дать какие-либо объяснения по существу отказался.

Соответствует ли порядок получения показаний от подозреваемого требованиям уголовно-процессуального закона?

Каковы предмет и значение показаний подозреваемого?

21. По заявлению *Носковой* об изнасиловании было возбуждено уголовное дело в отношении *Сахарова* по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ. Вызванный в качестве свидетеля *Сахаров* был предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. *Сахаров* отказался от дачи показаний.

Правильно ли поступил следователь? В качестве кого следовало допрашивать Сахарова?

Каковы особенности показаний подозреваемого?

Какие обстоятельства учитываются при оценке показаний подозреваемого?

22. *Зафиров* и *Гарамов* были задержаны при совершении разбойного нападения на *Тюрина*. Они были допрошены в качестве подозреваемых и подробно рассказали об обстоятельствах совершения преступления. Впоследствии *Зафиров* изменил свои показания и стал отрицать участие в разбойном нападении на *Тюрина*, ссылаясь на то, что первоначально оговорил себя под влиянием *Гарамова*.

Может ли суд признать показания Зафирова, полученные во время допроса его в качестве подозреваемого, более достоверными и сослаться на них в обвинительном приговоре?

23. *Трунов* в нетрезвом состоянии совершил хулиганские действия в ночном ресторане: нецензурно выражался, ударил официанта и соседа по столу, сдернул со стола скатерть и разбил посуду, оказал активное сопротивление охранникам, пытавшимся вывести его из зала ресторана. Допрошенный в качестве обвиняемого *Трунов* признал себя виновным и показал, что он пошел в ресторан после того, как заключил для себя очень выгодную сделку,пил много и того, что произошло с ним, не помнит. Но он полностью доверяет свидетелям, так как ни с кем из них не знаком и вряд ли незнакомые люди будут на него наговаривать. По заключению судебно-психиатрической экспертизы *Трунов* в момент правонарушения находился в состоянии простого (непатологического) опьянения. Признав *Трунова* виновным, суд указал в приговоре на признание подсудимым своей вины и его активное содействие раскрытию преступления.

Правильно ли оценены судом показания обвиняемого Трунова?

Каковы предмет и значение показаний обвиняемого?

Чем отличается признание обвиняемым своей вины от активного содействия раскрытию преступления и каково его значение?

Каково доказательственное значение признания обвиняемым своей вины?

24. *Жабин*, обвиняемый в совершении преступлений, предусмотренных п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ и п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, признал себя виновным полностью и на допросе показал, что вместе с ним в краже имущества у *Титовых* и убийстве их малолетнего сына участвовал *Конов*, который, кроме того, незаконно хранит у себя пистолет *Макарова* и патроны к нему.

Как называется этот вид показаний обвиняемого, каковы правила оценки данного вида показаний и каково его правовое значение?

25. *Каплин*, обвиняемый в умышленном убийстве *Зинурова*, виновным себя не признавал и в ходе расследования неоднократно менял свои показания, приводя все новые и новые доводы в свое оправдание. Однако в результате тщательно проведенного расследования обстоятельств убийства доводы *Каплина* были полностью опровергнуты и доказана его виновность. В обвинительном заключении, анализируя имеющиеся по делу доказательства, следователь указал, что вину *Каплина* в совершении преступления подтверждают также данные им заведомо ложные показания, с помощью которых он пытался помешать объективному расследованию, запутать его и уйти от ответственности за содеянное.

Правильны ли оценены следователем показания обвиняемого?

Какое процессуальное значение имеют показания обвиняемого, отрицающего свою причастность к совершенному преступлению?

26. По делу *Волкова*, обвиняемого в краже восьми мешков пшеницы из зернохранилища опытного хозяйства, следователь пригласил агронома этого хозяйства *Раткина* и предложил ему осмотреть пшеницу, изъятую в доме *Волкова*. *Раткин* заявил, что он точно определяет, что именно эта пшеница похищена из опытного хозяйства, так как она относится к опытному сорту, выведенному только в этом году специалистами их лаборатории. Признав это заявление недостаточным, следователь вынес постановление о назначении экспертизы и поручил ее производство *Раткину*.

Каковы основания для назначения экспертизы по уголовному делу?

Правильно ли следователь подобрал эксперта?

В чем состоит особенность правовой природы заключения эксперта как источника доказательств?

Изложите отличия эксперта от специалиста в уголовном судопроизводстве.

27. *Бекрин* на своей автомашине ВАЗ 2105 сбил *Куринова*, который ехал навстречу на мотоцикле. Пострадавший скончался на месте происшествия. Осмотр места происшествия следователь проводил с участием инспектора ГАИ *Тимина* и судебного медика *Иванова*. Затем этим же лицам следователь поручил производство соответственно автотехнической и судебно-медицинской экспертиз. *Бекрин* заявил отвод обоим экспертам, сославшись на то, что они не могут быть объективными, так как у них уже сложилось определенное мнение, а *Тимин* уже при осмотре места происшествия заявил, что в аварии виновен *Бекрин*.

Соответствует ли требованиям закона решение следователя о выборе экспертов?

Каковы основания для отвода эксперта?

28. *Лобанова*, вернувшись домой, обнаружила своего 17-летнего сына повесившимся в ванной комнате. При осмотре трупа были обнаружены множественные кровоподтеки и ссадины на ногах и туловище подростка. Какой-либо предсмертной записки найдено не было. Мать несовершеннолетнего заявила, что не верит в самоубийство сына и считает, что он был убит. Следователь, принявший дело к производству, назначил судебно-медицинскую экспертизу, на разрешение которой поставил следующие вопросы:

а) какова причина смерти несовершеннолетнего *Лобанова*?

б) какова тяжесть имеющихся у него телесных повреждений, давность их причинения и возможный механизм причинения?

в) явилось ли повешение *Лобанова* результатом самоубийства либо насильственных действий посторонних лиц?

Правильно ли поставлены следователем вопросы эксперту?

Каковы права и обязанности эксперта?

Вправе ли эксперт провести дополнительный осмотр места происшествия?

29. По делу *Зудова*, обвиняемого в присвоении денежных средств, предназначенных на выплату заработной платы, была назначена почерковедческая экспертиза, на разрешение которой был поставлен вопрос: «Чьей рукой, *Зудова* или *Тонько*, выполнена надпись «оплатить» и подпись (неразборчиво)?» Эксперт в своем заключении указал, что категорически ответить на вопрос о том, чьей рукой выполнена указанная надпись, он не может. Наиболее вероятно, что она произведена *Зудовым*. Признавая *Зудова* виновным, суд в приговоре сослался на заключение эксперта, указав, что экспертизой «не исключается выполнение надписи подсудимым».

Как называется данное заключение эксперта?

Имеет ли оно доказательственное значение по уголовному делу?

Обоснованно ли суд сослался на подобное заключение?

30. *Лазыкин*, управляя личным автомобилем, при выполнении маневра столкнулся с обгонявшим его на мотоцикле *Улиско*. В результате аварии *Улиско* были причинены переломы правого бедра, обеих костей правого предплечья, то есть телесные повреждения средней тяжести. В связи с возникшим осложнением — тромбоэмболией левой легочной артерии — *Улиско*, находясь в больнице, через две недели после происшествия скончался. В материалах уголовного дела имелось заключение судебно-медицинской экспертизы, в котором указано, что возникновении тромбоэмболии легочной артерии у *Улиско* является осложнением травм, полученных при автодорожном столкновении — переломах бедра и предплечья в результате нарушения микроциркуляции крови в тканях и что между полученными повреждениями и наступлением смерти *Улиско* имеется причинная связь. Суд не согласился с заключением эксперта и пришел к иному выводу. По мнению суда, смерть *Улиско* не находится в прямой причинной связи с полученными им телесными повреждениями. Отменяя этот приговор, кассационная инстанция указала в определении, что суд, усомнившись в правильности экспертного заключения, должен был назначить повторную экспертизу, а не решать вопрос о характере телесных повреждений на основе собственных логических рассуждений.

Обсудите правильность действий суда первой инстанции и доводы вышестоящего суда.

В чем особенности оценки заключения эксперта?

В каких случаях назначается повторная экспертиза, и чем она отличается от дополнительной?

31. *Вахний* был задержан по подозрению в изнасиловании и убийстве шестнадцатилетней *Левченко*. Участвовавший в осмотре трупа судебный медик обнаружил на теле потерпевшей следы укусов и высказал предположение, что они могли быть оставлены преступником во время совершения им насильственного полового акта.

Основания для назначения каких экспертиз имеются по данному делу?

Можно ли в данном случае назначить комплексную экспертизу?

Чем отличается комплексная экспертиза от комиссионной?

В каких случаях требуется назначение указанных видов экспертиз?

32. *Ситникову* предъявлено обвинение в совершении краж норковых шкурок со склада меховой фабрики, на которой он работал начальником отдела сбыта. Хищения совершались им в период с января 1995 по октябрь 1996 г. В процессе расследования у *Ситникова* были изъяты автомобиль ВАЗ 2707, приобретенный в 1993 г.; японская аудио- и видеотехника, купленные в 1994 г., золотые украшения, подаренные обвиняемым своей жене в течение последних пяти лет. Постановлением следователя это имущество было признано нажитым преступным путем и приобщено к делу в качестве вещественных доказательств.

Правильно ли поступил следователь?

Что может являться по делу вещественным доказательством?

Каков процессуальный порядок оформления вещественных доказательств?

33. К начальнику криминальной милиции обратился *Петров* с просьбой оградить его от вымогателей. Он пояснил, что является генеральным директором фирмы «Орион» и к нему неоднократно приходили молодые люди, требуя крупные суммы денег и угрожая в случае неуплаты расправой. Оперуполномоченный уголовного розыска вручил ему звукозаписывающее устройство и пояснил, как им пользоваться. Через несколько дней *Петров* произвел звукозапись переговоров с вымогателями и передал сотрудникам милиции микрокассету с записью этих переговоров. В процессе расследования уголовного дела эта магнитофонная запись была приобщена к материалам дела в качестве вещественного доказательства. Подозреваемые *Орлов* и *Фролов* отрицали факт состоявшегося разговора с *Петровым*, утверждая, что на кассете записаны не их голоса.

Имеет ли доказательственное значение данная магнитофонная пленка?

Могут ли служить результаты оперативно-розыскных действий самостоятельным источником доказательств?

Как правильно процессуально оформить подобные предметы в качестве вещественных доказательств?

34. *Нитин* ночью проник в коммерческий магазин «Реванш» и похитил оттуда различные вещи и спиртные напитки. Часть похищенного (комплекты постельного белья и трикотажные блузки) он спрятал в подвале близлежащего дома. Преступление было раскрыто через неделю. При изъятии спрятанных вещей оказалось, что в подвале протекла водопроводная труба и многие вещи пришли в негодность, потеряли товарный вид. Решая в приговоре вопрос о судьбе вещественных доказательств, суд указал: «Вещи, пришедшие в негодность, вернуть осужденному, взыскав с него их полную стоимость».

Правильно ли решен судом вопрос о судьбе вещественных доказательств?

Как этот вопрос может быть разрешен в соответствии с положениями действующего законодательства?

35. *Конев* был задержан во время незаконной охоты в заповеднике. При задержании у него было изъято ружье, боеприпасы к нему и разделанная туша убитого им лося. Данные предметы были признаны по делу вещественными доказательствами.

Изложите порядок их хранения.

36. Находясь в нетрезвом состоянии, *Бамбышев* пришел в дом к своей знакомой *Лель*, где остался ночевать. На следующий день он обнаружил у себя пропажу 250 руб. Полагая, что деньги у него забрала *Лель*, он стал просить ее вернуть деньги, но *Лель* заявила, что ничего у него не брала. Вечером этого же дня, вновь находясь в нетрезвом состоянии, *Бамбышев* вернулся в дом *Лель* и опять потребовал, чтобы она вернула деньги. После того, как ему было в этом отказано, он ударил *Лель* в живот перочинным ножом, бросил его и ушел из дома. Выехавшие на место происшествия сотрудники милиции при осмотре нож не обнаружили. Но через два дня в РОВД явился *Наумов* и принес нож, который он нашел около дома *Лель*.

Какими процессуальными документами в данном случае должно быть оформлено появление в материалах дела орудия преступления?

37. *Лысак* в вечернее время на трамвайной остановке была ограблена неизвестным, который, подбежав сзади, сорвал с ее головы норковую шапку. Через несколько минут грабитель был задержан проходившим мимо работником милиции, а похищенная шапка была у него изъята. В ходе расследования уголовного дела потерпевшая *Лысак* обратилась к следователю с просьбой вернуть ей шапку, так как ей нечего больше носить. Следователь отказался удовлетворить ее просьбу, заявив, что по закону вещественные доказательства могут быть возвращены потерпевшим только после приговора суда.

Законны ли действия следователя?

Где и как хранятся вещественные доказательства во время производства по уголовному делу?

38. 13 мая в РОВД обратилась *Истрина* и заявила, что час назад под угрозой убийства была изнасилована *Бараковым*. Сотрудники криминальной милиции в 20 часов

задержали *Бараков* и при личном обыске изъяли у него нож и нижнюю одежду (трикотажную майку и трусы с пятнами бурого и белого цвета, похожими на кровь и сперму). При этом был составлен протокол «изъятия вещей». 14 мая следователем прокуратуры по данному факту было возбуждено уголовное дело. Проведенная биологическая экспертиза установила, что кровь на трусах *Баракова* совпадает по группе с кровью потерпевшей *Истриной*. Следователь вынес постановление о признании их вещественными доказательствами и в обвинительном заключении сослался на них как на одно из доказательств виновности *Баракова*.

Какие нарушения были допущены при процессуальном оформлении вещественного доказательства?

Будет ли оно в данном случае иметь доказательственное значение?

Чем определяется допустимость предмета в качестве вещественного доказательства?

39. В ночь на 5 апреля несовершеннолетние *Каракетов* и *Халезатов* взломали коммерческий киоск и совершили оттуда кражу 10 бутылок импортной водки, 6 бутылок ликера, 12 кг бананов и коробки шоколада. Похищенное подростки погрузили в машину, принадлежащую родителям *Халезатова*, перевезли в гараж и попытались там спрятать, но были задержаны работниками милиции. Похищенные продукты питания были признаны вещественными доказательствами.

Каков порядок их хранения?

Может ли быть в данном случае признан орудием преступления автомобиль, на котором перевозилось похищенное?

40. При осмотре места происшествия — садового участка, принадлежащего *Сонову*, на котором был обнаружен труп *Донкова* с признаками насильственной смерти, следователь обнаружил три пустые водочные бутылки и два стакана с отпечатками пальцев рук, которые лежали рядом с трупом. Чуть в стороне от трупа был обнаружен также четкий отпечаток босой ноги человека. Бутылка и стаканы были изъяты с места происшествия, а с отпечатка ноги следователь снял гипсовый слепок.

Каково доказательственное значение изъятых предметов?

Может ли быть вещественное доказательство заменено копией?

Что такое производные вещественные доказательства, каково их доказательственное значение?

41. По делу продавца *Ниткиной*, обвиняемой в обмане покупателей, следователь истребовал из торговой инспекции акты, устанавливающие обвешивание и обсчет потребителей, выписки из книги жалоб в отношении *Ниткиной*. К уголовному делу была приобщена также характеристика на обвиняемую, данная ее соседями по дому, и справка о том, что на ее иждивении находятся двое малолетних детей.

Являются ли данные документы доказательствами?

Что следует учитывать при оценке доказательств, полученных из данного источника?

Имеет ли значение форма исполнения документа?

42. *Лакезину* было предъявлено обвинение в совершении кражи денег и золотых украшений из квартиры *Буровой*. *Лакезин* признал себя виновным в совершении данного преступления, заявил, что чистосердечно раскаивается, и в доказательство сообщил о совершении им еще одной квартирной кражи. Следователь детально допросил обвиняемого по второму эпизоду преступления: о местонахождении квартиры, ее обстановке и индивидуальных признаках похищенных вещей. Затем он пригласил понятых и вместе с обвиняемым, в целях проверки его показаний, произвел выход на место совершения преступления. *Лакезин* показал, как он проник в квартиру, указал место, откуда похитил вещи. Весь ход данного действия был подробно описан следователем в протоколе проверки показаний обвиняемого на месте. В судебном

заседании *Лакезин* отказался от ранее данных им показаний, заявив, что оговорил себя под давлением работников уголовного розыска.

Может ли суд сослаться в приговоре на протокол проверки показаний обвиняемого на месте как на одно из доказательств его виновности?

Протоколы каких следственных и судебных действий служат источниками доказательств?

Изменится ли решение задачи, если подсудимый не откажется от ранее данных показаний и признает себя виновным в совершении обеих краж?

43. По делу о разбойном нападении был задержан *Опарин*, который был помещен в изолятор временного содержания. Оттуда он попытался передать записку своей матери, в которой просил ее зайти к потерпевшей и уговорить ее отказаться от своих показаний.

К какому источнику доказательств относится данная записка?

Каков процессуальный порядок ее оформления?

В чем отличие документов вещественных доказательств от иных документов?

44. Поддерживая обвинение в суде по делу *Замятина*, который обвинялся в незаконном хранении огнестрельного оружия и боеприпасов, прокурор сослался на протокол обыска в доме подсудимого, в ходе которого были обнаружены пистолет и патроны к нему. Возражая обвинителю, защитник *Замятина* заявил, что протокол обыска не имеет никакого доказательственного значения, так как обыск проводился в присутствии только одного понятного, а дата составления протокола вписана другими чернилами.

Вправе ли суд в приговоре сослаться на указанный протокол обыска?

Какие требования предъявляются к протоколам следственных действий как к источникам доказательств?

Какие обстоятельства учитываются при их оценке?

45. Несовершеннолетние *Ногтев* и *Чуйкин* были задержаны в момент ограбления *Сорокина*. Третий участник ограбления скрылся. По показаниям задержанных им был ранее судимый *Вешков*. В его доме был произведен обыск, а в сарае работники милиции обнаружили труп *Вешкова*, который висел на веревке, привязанной к потолочной балке. Рядом на табурете лежала записка: «Мама, прости. Я больше не буду тебе мешать». Кроме того, в доме была обнаружена магнитофонная кассета с записью предсмертных слов *Вешкова*, в которых он говорил, что снова «попал в капкан, окончательно испортил себе жизнь».

Имеют ли доказательственное значение по делу о грабеже записка В. и магнитофонная запись?

К каким источникам доказательств они могут быть отнесены?

Каков процессуальный порядок их оформления?

46. В отношении *Ханугина*, директора МУ «Центр организации уличной торговли», возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 290 УК РФ. В процессе следствия было установлено, что предприниматели *Акин* и *Какин*, между собой не знакомые, передавали деньги *Ханугину* за право торговать на территории района. Сам *Ханугин* указанные обстоятельства категорически отрицал. Родственники, знакомые и наёмные работники обоих предпринимателей подтвердили показания *Акина* и *Какина*, указав источники полученной информации. Ни у кого из свидетелей не было оснований оговаривать *Ханугина*. В приговоре суд указал: «представленные доказательства получены с соблюдением закона, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о виновности подсудимого».

Соблюдены ли по делу пределы доказывания?

Оцените представленные доказательства.

Раскройте понятие и структуру процесса доказывания по уголовному делу.

47. В ходе доследственной проверки по факту ограбления кассы автовокзала были получены объяснения с пассажиров – очевидцев произошедшего. После возбуждения

уголовного дела следователь в протоколы допроса свидетелей внёс сведения, полученные от этих же лиц при даче объяснений в рамках доследственной проверки, не вызывая их на допрос.

Оцените действия следователя.

Будут ли показания свидетелей в данном случае являться доказательствами?

Оцените их с точки зрения относимости, допустимости и достоверности.

48. Гончарову Олегу Петровичу, 17 лет, было предъявлено обвинение в неосторожном убийстве. Ему была избрана мера пресечения – содержание под стражей (л.д. 23,24).

Фабула дела следующая: Гончаров вместе со своим 13-летним братом Александром 25 марта 2010 года в 10 часов вечера возвращались домой из кинотеатра. Младший брат остановился около водопроводной колонки, а Гончаров Олег прошел вперед. В это время к Александру подошел в сильной степени опьянения Валдаев Игорь Семенович, 19 лет, и стал требовать у него спички. На ответ мальчика, что спичек у него нет, Валдаев схватил его за ворот куртки, стал обыскивать, выражаясь при этом нецензурной бранью. Гончаров Олег попросил Валдаева оставить брата в покое, но в ответ на это последний начал толкать его вперед, предполагая подраться, а затем попытался свалить на землю Олега. Гончаров оттолкнул Валдаева от себя, тот упал и, ударившись головой об асфальт, скончался (л.д.12, 16-19,20).

Заключением судебно-медицинской экспертизы установлено, что смерть Валдаева наступила в результате кровоизлияния под оболочку и в вещество головного мозга (л.д. 27 – 30). Согласно данным судебно-химического исследования Валдаев находился в тяжелой степени алкогольного опьянения (л.д. 14-15). Показания обвиняемого Гончарова (л.д.25-26), его брата Александра (л.д.30-31), свидетеля Герасимова Владимира Анатольевича (л.д.32-33). Свидетели пояснили, что Олег пытался успокоить Валдаева и уйти от него, но тот стал его бить, и Гончаров оттолкнул его от себя, тот упал и умер.

Следователь пришел к выводу о том, что Гончаров Олег находился в условиях необходимой обороны.

Составьте от имени следователя постановление о прекращении уголовного дела.

49. Завьялову, ранее судимому за грабежи, Свечникову и Петрову, оба несовершеннолетние, было предъявлено обвинение в том, что они в мае 2010 года в сквере по улице М. Горькова на пересечении с ул. Угданская совершили нападение на доцента ЮИ ЧитГУ Аверьянова, у которого, предварительно избив, отобрали деньги в сумме 15 тыс. рублей и MP-3 плеер марки «LG». С места происшествия они скрылись, но вскоре были задержаны. В ходе предварительного следствия Свечников и Петров полностью себя признали виновными и дали подробные показания о совершении ограбления Аверьянова. При этом Петров в процессе его допроса показал, что отобранный у потерпевшего MP-3 плеер марки «LG» он положил в своей комнате в тумбочку. Прервав допрос Петрова, следователь совместно с ним выехал к нему домой, где из тумбочки забрал указанный MP-3 плеер, вернулся в свой кабинет, и в конце протокола допроса Петрова сделал приписку от имени обвиняемого, что последний возвращает похищенный у потерпевшего MP-3 плеер. Следователь также получил признательные показания Свечникова, предъявил MP-3 плеер на опознание потерпевшему и произвёл другие следственные действия. Завьялов же виновным себя не признал. Следователь закончил расследование и направил дело в суд с обвинительным заключением. В суде подсудимые Свечников и Петров отказались от своих показаний, однако суд в отношении всех троих вынес обвинительный приговор. По жалобе защитника Завьялова Верховный суд РФ приговор отменил, делопроизводство прекратил и всех осужденных из-под стражи освободил. В своем определении Верховный суд, в частности, указал, что суд в основу обвинительного приговора положил факт обнаружения и изъятия у одного из подсудимых MP-3 плеера, принадлежащего потерпевшему. Вместе с тем указанный MP-3 плеер не может быть признан вещественным доказательством, поскольку его обнаружение и

изъятие произведено с нарушением УПК РФ. Иных доказательств для признания вины подсудных в судебном заседании не было установлено, а следствие исчерпало свои возможности по их установлению.

Означает ли прекращение судом данного уголовного дела полную реабилитацию указанных лиц?

Изложите основания прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям?

50. 15 января 2010 года следователь СО ОВД по Центральному району города Читы на основании заявления Воронина В.И. возбудил уголовное дело по факту ограбления. Воронин просил признать его потерпевшим. Допрошенный по делу Воронин показал: «14 января 2010 года в 23.00 я возвращался домой. Недалеко от торгового центра «СЯ ЯН» на меня напали двое неизвестных мужчин. Один из них сбил меня с ног и нанес несколько ударов твердым предметом по голове, отчего я упал и потерял сознание. Когда я очнулся, то обнаружил, что грабители похитили зимнее пальто, норковую шапку, меховые сапоги, наручные часы марки «Спутник». Прохожие позвонили по 03, приехала скорая и отвезла меня в больницу, где я находился на излечении в течение 20 дней».

15 января была назначена судебно-медицинская экспертиза. Из её заключения видно, что Воронину был причинен тяжкий вред здоровью вследствие удара твердым предметом в область головы.

18 января около торгового центра «СЯ ЯН» при попытке продать зимнее пальто была задержана Сухарева И.С. Допрошенная в качестве свидетеля, она пояснила, что для продажи пальто дал ей сосед Смирнов Игорь Николаевич.

При обыске в квартире Смирнова других похищенных вещей не обнаружено.

На допросе в качестве подозреваемого Смирнов отрицал свое участие в ограблении, и заявил, что пальто Сухаревой он не давал.

На очной ставке он заявил, что Сухарева дала ложные показания умышленно из мести.

29 января 2010 г. по делу был задержан подозреваемый Лареонов С.А., 17 лет, который на допросе показал « я работаю в том же автохозяйстве, что и Смирнов. Он мне рассказал, что ранее отбывал наказание за квартирную кражу, что на «зоне» жить можно. Он пропагандировал воровской образ жизни, угощал меня спиртными напитками. Однажды он дал мне 10.000 рублей, сказав, что это его подарок для меня. 13 января Смирнов пригласил меня к себе домой и предложил мне подзаработать с ним денег путем ограбления прохожих. Я отказался, но, испугавшись угрозы убийства, высказанной им, согласился на его предложение. На следующий день около торгового центра «СЯ ЯН» мы встретили прохожего, я остановил его, а Смирнов нанес ему несколько ударов по голове. После чего мужчина упал, и мы сняли с него зимнее пальто, норковую шапку, наручные часы марки «Спутник».

Составьте от имени следователя постановление о привлечении в качестве обвиняемого Смирнова Игоря Николаевича.

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

Итоговый контроль знаний осуществляется в форме устного зачёта по билетам, подготовленным преподавателем.

Вопросы к зачету:

1. Понятие и содержание уголовно-процессуального доказывания, доказательственного права и теории доказательств.
2. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познавательной деятельности.
3. Общие закономерности и специфические особенности, характеризующие познание (доказывание) в уголовном процессе.
4. Проблема истины в уголовном процессе. Понятие и содержание истины в уголовном судопроизводстве.
5. Предмет уголовно-процессуального доказывания. Его структура и содержание.
6. Понятие, структура и содержание процесса доказывания.
7. Способы собирания и проверки доказательств. Применение научно-технических средств в собирании и проверке доказательств.
8. Логический и практический способы проверки доказательств.
9. Внутреннее убеждение как принцип оценки доказательств.
10. Использование метода дедукции и индукции в процессе доказывания. Версия. Конкретизация и детализация.
11. Понятие, значение и правила оценки доказательств.
12. Субъекты уголовно-процессуального доказывания.
13. Обязанность доказывания по уголовному делу.
14. Участие в доказывании защитника обвиняемого (подозреваемого).
15. Участие в доказывании обвиняемого, подозреваемого, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.
16. Пределы доказывания и их соотношение с предметом доказывания.
17. Понятие и свойства доказательств. Соотношение доказательств и их источников.
18. Классификация доказательств. Основания и практическое значение классификации доказательств.
19. Прямые и косвенные доказательства в уголовном процессе. Особенности использования косвенных доказательств.
20. Первоначальные и производные доказательства. Их использование в уголовном процессе.
21. Доказательства обвинения: понятие и особенности формирования.
22. Роль презумпции невиновности в процессе доказывания.
23. Принцип состязательности и его роль в доказательственной деятельности субъектов доказывания.
24. Непроцессуальная информация, её значение в процессе доказывания.
25. Свидетель, его права, обязанности и ответственность. Круг лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля, и круг лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.
26. Показания свидетеля. Понятие и круг свидетелей. Предмет и значение показаний свидетеля.
27. Психология свидетельских показаний. Процесс их формирования.
28. Проверка и оценка свидетельских показаний. Факторы, влияющие на достоверность показаний свидетеля.
29. Показания потерпевшего. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего.
30. Права, обязанности и ответственность потерпевшего, связанные с дачей им показаний. Особенности проверки и оценки показаний потерпевшего.
31. Показания подозреваемого. Предмет и значение показаний подозреваемого. Их проверка и оценка.
32. Показания обвиняемого. Предмет и значение показаний обвиняемого.
33. Виды показаний обвиняемого. Проверка и оценка показаний обвиняемого. Типичные ошибки, допускаемые при оценке показаний обвиняемого.
34. Признание обвиняемым своей вины и его доказательственное значение.
35. Оговор и его процессуальное значение. Самооговор и его процессуальное значение.

36. Заключение эксперта. Понятие и содержание категорий «эксперт», «экспертиза», «заключение эксперта».
37. Основания назначения и предмет экспертизы. Случаи обязательного назначения экспертизы.
38. Права, обязанности и ответственность эксперта. Основания и порядок отвода эксперта.
39. Дополнительная и повторная экспертизы. Основания назначения и порядок производства.
40. Комплексная и комиссионная экспертизы. Основания назначения и порядок производства.
41. Юридическая природа заключения эксперта. Его проверка и оценка.
42. Показания эксперта. Понятие, предмет, проверка и оценка.
43. Специалист и его процессуальное положение.
44. Заключение специалиста как самостоятельный источник доказательств.
45. Показания специалиста как самостоятельный источник доказательств.
46. Протоколы следственных и судебных действий, как источник доказательств. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности.
47. Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий.
48. Допустимость доказательств в уголовном процессе. Критерии допустимости доказательств.
49. Вещественные доказательства в уголовном процессе: понятие и виды.
50. Процессуальный порядок собирания и оформления вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств.
51. Проверка и оценка вещественных доказательств. Решение вопроса о вещественных доказательствах при разрешении уголовного дела.
52. Иные документы как самостоятельный источник доказательств. Отличие документа от вещественного доказательства.
53. Проверка и оценка иных документов.
54. Конфликтные ситуации, их роль в формировании доказательственной базы.
55. Психологический контакт в уголовном процессе.
56. Особенности использования в качестве доказательства по делу видео-, аудиоматериалов, компьютерной информации.
57. Особенности формирования доказательств по делу при проведении опознания. Исключение возможных ошибок.
58. Особенности формирования доказательств по делу при проведении очной ставки. Разоблачение ложных показаний.
59. Отличительные особенности формирования доказательств по делу при проведении следственного эксперимента, проверки показаний на месте.
60. Применение специальных знаний, познаний в ходе формирования доказательственной базы по уголовному делу.
61. Осмотр и освидетельствование, как образец относительности первичных и производных доказательств по делу.
62. Обыск и выемка, их значение в процессе доказывания по уголовному делу.
63. Особенности доказывания при рассмотрении уголовных дел, подсудных мировому судье.
64. Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей.
65. Особенности доказывания при осуществлении особого порядка судебного разбирательства.
66. Особенности доказывания при рассмотрении уголовного дела апелляционной инстанцией.
67. Особенности доказывания при пересмотре вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.
68. Соотношение общего, особенного и конкретного предмета доказывания.

69. Соотношение пределов доказывания на предварительном следствии и в судебном разбирательстве.
70. Возможности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.
71. Доказывание на стадии предварительного расследования.
72. Способы получения доказательственной информации в стадии предварительного расследования.
73. Нетрадиционные методы получения информации о преступлении.
74. Использование научно-технических средств в ходе процессуального доказывания. Критерии их допустимости в уголовном процессе.
75. Формы использования специальных познаний и научно-технических средств на стадии предварительного расследования и в суде.
76. Понятие и виды процессуальных актов. Значение процессуальных актов и двойственность их природы как способа закрепления фактических данных и средства обеспечения прав участников уголовного процесса.
77. Общие требования к процессуальному оформлению следственных действий.
78. Недостатки оценки и использования показаний обвиняемого.
79. Процессуальное оформление результатов доказывания.
80. Понятие уголовного преследования и его виды. Право на уголовное преследование в стадии предварительного расследования.
81. Понятие обвинения в материально-правовом смысле. Его структура и виды.
82. Требования, предъявляемые к обвинению, их соотношение с принципами уголовного процесса и уголовного права (законность, публичность, индивидуальность, обоснованность, справедливость обвинения).
83. Формы возбуждения уголовного преследования в отношении подозреваемого, процессуальный порядок.
84. Контроль и надзор за соблюдением прав и свобод человека в ходе осуществления уголовного преследования со стороны прокурора и суда.
85. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого. Структура и содержание постановления.
86. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
87. Допустимость изменения обвинения. Условия и процессуальный порядок изменения первоначального обвинения. Виды изменения обвинения.
88. Основания и процессуальный порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Особенности прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.
89. Основания составления обвинительного заключения, его процессуальная форма и содержание. Типичные ошибки, допускаемые при составлении обвинительного заключения.
90. Понятие, сущность и особенности обвинительного акта, его процессуальная форма и содержание.
91. Основания и процессуальный порядок участия государственного обвинителя в предварительном слушании. Цели его деятельности. Участие государственного обвинителя в обсуждении вопросов о признании доказательств недопустимыми.
92. Процессуальное положение прокурора в суде. Право на обвинение в суде первой инстанции.
93. Общие вопросы участия прокурора в судебном следствии. Представление прокурором доказательств, собранных в процессе предварительного расследования.
94. Восполнение в судебном разбирательстве неполноты предварительного расследования. Исследование доказательств, изменившихся в судебном разбирательстве.
95. Подготовка прокурора к допросам в судебном заседании. Процессуальный порядок проведения допроса в суде. Общие положения тактики судебного допроса. Тактика

- допроса в различных судебных ситуациях.
96. Изменение обвинения в судебном разбирательстве: формы, процессуальный порядок, правовые последствия. Условия и последствия отказа государственного обвинителя от обвинения.
 97. Подготовка и участие прокурора в формировании коллегии присяжных заседателей. Особенности участия прокурора в судебном следствии в суде с участием присяжных заседателей. Особенности выступления прокурора с обвинительной речью.
 98. Постановка вопросов присяжным заседателям: возможность употребления юридической терминологии. Обсуждение последствий вердикта.
 99. Материально-правовые и процессуальные вопросы заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ НАПИСАНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ДЛЯ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

В соответствии с учебным планом студенты заочного обучения выполняют домашнюю контрольную работу в межсессионный период.

Домашняя контрольная работа преследует следующие учебно-методические цели:

- 1) контрольная работа является одним из основных видов самостоятельной учебной работы студентов заочной формы обучения и служит формой контроля за освоением студентом учебного материала, уровнем его знаний, умений и навыков;
- 2) выполнение контрольной работы способствует формированию у студентов навыков самостоятельной работы с первоисточниками, учебной, научной и специальной литературой, позволяет выработать умения выделять в них главное, анализировать прочитанный материал, делать обобщения и выводы, логично излагать изученное;
- 3) работа над контрольным заданием позволяет систематизировать, закрепить и расширить знания по учебной дисциплине, повысить не только теоретическую, но и практическую подготовку студентов.

Вопросы и задания контрольной работы разрабатываются профессорско-преподавательским составом. Во время или по окончании сессии студент заочного факультета должен получить в методическом кабинете методические рекомендации.

Написанию контрольной работы предшествует внимательное изучение студентом учебной и научной литературы, список которой прилагается. Целесообразно делать выписки из нормативных актов, книг, статей.

В методических рекомендациях предлагается примерный список нормативных правовых актов и литературы, необходимой для подготовки контрольной работы. Студент самостоятельно изучает новые нормативные правовые акты, изданную литературу по дисциплине, периодические издания и включает ее в список литературы, используемый им при подготовке контрольной работы.

Студенту необходимо творчески осмыслить изученную литературу и изложить содержание контрольной работы самостоятельно. При предварительной проработке вопросов должны быть использованы конспекты установочных лекций, а также, при необходимости, материалы практики правоохранительных органов.

Срок выполнения контрольной работы 2...3 месяца. Выполненная контрольная работа должна быть представлена преподавателю, ведущему учебную дисциплину, в ходе очередной сессии. Проверку и рецензирование контрольной работы осуществляет преподаватель, ведущий учебную дисциплину. Положительная оценка за выполненную контрольную работу является основанием для допуска студента к очередной экзаменационной сессии и к сдаче зачета и (или) экзамена.

При получении отрицательного отзыва на выполненную контрольную работу

студент оповещается об этом и ему возвращается контрольная работа. При этом студенту необходимо доработать частично или переработать полностью задания контрольной работы с учетом замечаний, отмеченных преподавателем. Переработанная контрольная работа вновь передается преподавателю для проверки вместе с предыдущим вариантом контрольной работы и рецензией преподавателя.

Студенты заочного обучения вправе обращаться за консультациями к преподавателю, ведущему учебную дисциплину по любым вопросам, связанным с подготовкой и выполнением заданий контрольной работы.

При выполнении контрольной работы не допускается дословное переписывание литературы. Излагать материал необходимо ясно, своими словами. При использовании литературных материалов ссылки на источники обязательны. Цитаты должны оформляться в соответствии с ГОСТом (подстрочные постраничные примечания — ссылки на использованные источники).

Раскрывая содержание нормативного материала, необходимо давать точные и конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты: указать название, как и когда он принят, где опубликован. Следует обращаться непосредственно к самим нормативным актам, а не воспроизводить их положения на основании учебной или популярной литературы.

Контрольная работа должна быть вычитана и отредактирована. Она печатается на пишущей машинке или на компьютере на одной стороне стандартного листа формата А–4.

Работа заключается в представлении решения задач и обосновании принятых решений со ссылками на нормы УК РФ и УПК РФ.

Текст следует печатать через полтора интервала, шрифт 14, соблюдая требования делопроизводства. На странице располагается 28...30 строк, в строке 60 ± 2 знаков, включая пробелы. При этом важно соблюдать следующие размеры полей: левое – не менее 30 мм; правое – не менее 10 мм; верхнее - не менее 15 мм; нижнее - не менее 20 мм. Абзац должен быть равен 5 знакам.

Допускается рукописный вариант контрольной работы.

Титульный лист оформляется по образцу, имеющемуся в методических рекомендациях. Он должен отражать название учебного заведения, фамилию, имя и отчество исполнителя, должность, ученое звание и ученую степень преподавателя, номер зачетной книжки, место и год написания контрольной работы.

Оформление библиографического списка

Использованная студентом учебная и научная литература, а также нормативные правовые акты должны быть изложены в библиографическом списке, который помещается на последней странице контрольной работы.

Библиографический список оформляется в соответствии с ГОСТ. Библиографическое описание. Библиографическая запись. Общие требования и правила составления и ГОСТ. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов.

Библиографический список целесообразно сгруппировать по разделам:

1. Нормативные правовые акты (по их юридической значимости и дате издания).
2. Учебная и научная литература (в алфавитном порядке).

Нумерация библиографического списка – сквозная.

Ссылки на литературные источники

При упоминании автора учебника, монографии в контрольной работе следует указать его инициалы и фамилию. Например, как отмечает В.М. Атмажитов; по теории В.Г. Боброва и т.д. В сноске (ссылке), сначала указывается фамилия, а затем инициалы автора (Атмажитов В.М., Бобров В.Г. и т. д.).

При использовании книги, статьи первый раз в сноске указываются все выходные данные о ней (фамилия и инициалы автора, название, место издания, издательство, год издания, страница). При последующем упоминании того же произведения в сноске

достаточно указать фамилию автора, инициалы и страницу источника. Например: Бобров В.Г. Указанная работа, с. 10.

При использовании журнальной статьи в сноске указывается фамилия и инициалы автора, название статьи, название журнала, год, номер, страница, на которой находится данный текст.

Ссылка на нормативные правовые акты

При первом упоминании о документе, правовом акте (кроме Конституции РФ) в тексте или сноске указывается его полное наименование, в сноске обязательно указывается источник официального опубликования текста нормативного акта. Например: данный порядок изложен в Федеральном законе от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

При последующем упоминании того же нормативного правового акта можно использовать его краткое название. Например: В соответствии со ст. 1 ФЗ об ОРД. Следует назвать статьи или пункты акта, имеющие отношение к проблеме. Ведомственные нормативные акты приводятся по официальным изданиям соответствующих учреждений.

Оформление списка нормативных правовых актов

В списке литературы указывается полное название правового документа, законодательного акта, дата его принятия, номер, а также название год и номер официального печатного источника, где опубликован данный правовой акт.

Нормативные акты описываются в следующем порядке:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Федеральные конституционные законы Российской Федерации.
3. Федеральные законы Российской Федерации.
4. Указы Президента Российской Федерации.
5. Постановления Правительства Российской Федерации.
6. Законы субъектов Российской Федерации.
7. Акты государственных органов, органов местного самоуправления.

Вариант контрольной работы определяются каждым студентом по последней цифре зачетной книжки (цифра 1 – вариант № 1,, цифра 0 – вариант № 10).

Варианты контрольных работ

Вариант 1

Задача 1. 26 октября 2013 года Васильев и Грачёв по предварительному сговору совершили кражу женской норковой шапки из квартиры Николаевой. При производстве обыска в квартире подозреваемого Грачёва была изъята женская норковая шапка, которую опознала потерпевшая. После опознания Николаева обратилась к следователю с просьбой отдать её шапку, так как другой у неё нет, а на улице очень холодно. Следователь удовлетворить её ходатайство отказался, пояснив, что в силу закона вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле до вступления приговора в законную силу.

Правильно ли поступил следователь?

Изложите порядок хранения вещественных доказательств.

Вправе ли следователь вернуть шапку потерпевшей?

Какими процессуальными документами должно быть оформлено появление в материалах дела шапки?

Задача 2. Обвиняемый Никишов признал, что у него был половой акт с потерпевшей Жуковой по взаимному согласию 03 февраля 2013 года около 23 часов на диване в сторожке МПКХ, где он работает сторожем. Жукова настаивает, что Никишов её

изнасиловал вечером около 23 часов 03 февраля 2013 года в лесном массиве, недалеко от сторожки, где он работает. В ходе расследования это противоречие разрешить не удалось.

Какое решение должен принять следователь по данному уголовному делу?

Дайте понятие и изложите содержание предмета доказывания по уголовному делу.

Связан ли предмет доказывания с составом преступления, если да, то каким образом?

Задача 3. Несовершеннолетний Рыжов ученик 4-го класса, был допрошен в качестве свидетеля. Он показал, что 27 июля 2013 года лично видел, как одноногий мужчина костылём избил женщину, сидевшую на скамейке в сквере.

Будут ли показания Рыжова иметь доказательственное значение?

Кто может выступать в уголовном процессе в качестве свидетеля?

Изложите механизм формирования свидетельских показаний.

Какие факторы, влияющие на достоверность свидетельских показаний, необходимо учитывать при их оценке?

Вариант 2

Задача 1. По уголовному делу, возбуждённому по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 127 УК РФ, потерпевшим был признан Петраускас – гражданин Литвы. В силу чрезвычайной занятости и необходимости постоянно находиться на родине он не мог самостоятельно участвовать в деле. Для защиты своих законных интересов им был привлечён в качестве представителя адвокат Резник. Основываясь на том, что представитель потерпевшего имеет те же процессуальные права, что и представляемое им лицо, следователь допросил Резника об обстоятельствах совершённого преступления в качестве потерпевшего.

Оцените правильность действий следователя.

Будут ли показания Резника иметь доказательственное значение по уголовному делу?

Каковы предмет и значение показаний потерпевшего?

Какие обстоятельства учитываются при оценке показаний потерпевшего?

Задача 2. Потерпевший Садыков заявил следователю ходатайство о возвращении ему вещественных доказательств: комплекта ключей и документов на автомашину, изъятых в ходе предварительного расследования. Следователем без указания мотивов в удовлетворении ходатайства отказано.

Правильно ли поступил следователь?

Что может являться по делу вещественным доказательством? А что нет?

Каков процессуальный порядок оформления вещественных доказательств?

В чём состоит их доказательственное значение?

Задача 3. В протоколе допроса несовершеннолетней Власовой следователь пишет «...в ходе разговора Лена предложила мне совершить кражу кошелька ...я была задержана работниками милиции, а кошелек у меня изъяли... В содеянном раскаиваюсь». Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы речь Власовой «... косноязычна, бедна по содержанию, обследуемая не выговаривает отдельные слова, звуки. Ответы её малоинформативны, суждения незрелые, запас знаний мал...».

Оцените представленные доказательства по уголовному делу.

Дайте понятие процесса доказывания и кратко охарактеризуйте его структурные элементы.

Что такое проверка доказательств?

Какими методами она осуществляется? Раскройте их.

Вариант 3

Задача 1. Гражданка Маркина была свидетелем преступления, совершённого её супругом. Через некоторое время она развелась с ним. После развода в отношении её бывшего мужа было возбуждено уголовное дело. Следователь вызвал Маркову по этому

делу в качестве свидетеля. Маркова отказалась давать показания, сославшись на ст. 51 Конституции РФ.

Правомерен ли отказ Марковой от дачи показаний в качестве свидетеля? Каковы предмет и значение показаний свидетеля?

Кто вправе отказаться от дачи показаний в качестве свидетеля?

Определите круг лиц, которых нельзя допрашивать в качестве свидетеля?

Задача 2. В уголовном деле фигурирует накладная об отпуске магазину 150 кг. колбасных изделий различных наименований. В её правом верхнем углу сделана отметка о том, что данная накладная аннулируется в связи с тем, что магазин отказался принять выписанный по накладной товар. В целях установления лица, сделавшего эту запись, была назначена почерковедческая экспертиза. Согласно представленного заключения эксперта надпись на накладной была сделана рукой бухгалтера расчётного отдела мясокомбината Герасимовой В.И. На допросе Герасимова, ознакомившись с заключением эксперта, категорически отрицала свою причастность к аннулированию накладной и показала, что надпись, вероятно, сделана бухгалтером по сырью Евдокимовой М.Н. Вызванная на допрос Евдокимова призналась, что это она по просьбе заведующего колбасным цехом Леонтьева учинила указанную надпись на накладной. Следовательно назначил по данному делу дополнительную почерковедческую экспертизу.

Оцените правомерность действия следователя.

В чём особенности оценки заключения эксперта?

В каких случаях назначается повторная экспертиза, и чем она отличается от дополнительной?

Каково доказательственное значение признания обвиняемым своей вины?

Задача 3. Иванова подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ. Следователь собрал достаточно фактических данных, дающих основания полагать, что Иванова перевозит наркотические вещества, спрятав их в свою причёску. С целью обнаружения предметов, сокрытых в причёске женщины, подозреваемой в совершении преступления, следователь произвёл личный досмотр и составил «протокол досмотра».

Правомерны ли действия следователя?

Можно ли сослаться на «протокол досмотра» как одно из доказательств виновности Ивановой?

Какое следственное действие должно быть проведено в подобной ситуации?

Протоколы каких следственных и судебных действий служат источниками доказательств?

Вариант 4

Задача 1. На допросе потерпевшая *Смелая* показала, что, когда на нее напал грабитель и попытался вырвать сумочку с деньгами, она ударила его сумкой в начале по голове, а потом несколько раз по различным частям тела. Нападавший, испугавшись прохожих, скрылся. На следующий день по подозрению в совершении этого преступления был задержан *Муркин*. Следователь в своем кабинете предложил *Муркину* раздеться до пояса, и осмотрел его тело в присутствии понятых *Дубова* и *Берёзкиной*. По результатам произведенного действия был составлен протокол, в котором отражалось, что на плечах и груди *Муркина* имеются телесные повреждения. *Муркин* от подписи протокола отказался, заявив, что освидетельствование было произведено незаконно.

Оцените правильность действий следователя.

*Будет ли протокол освидетельствования *Муркина* являться доказательством по уголовному делу?*

Какие требования предъявляются к протоколам следственных и судебных действий как к источникам доказательств?

Какие обстоятельства учитываются при их оценке?

Задача 2. По заявлению *Носковой*, в котором она указывала, что *Сахаров* гонялся за ней с охотничьим ружьём и грозился убить, было возбуждено уголовное дело в отношении *Сахарова* по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ. Вызванный в качестве свидетеля *Сахаров* был предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. *Сахаров* отказался от дачи показаний.

Правильно ли поступил следователь?

В качестве кого следовало допрашивать Сахарова?

Каковы особенности показаний подозреваемого?

Какие обстоятельства учитываются при оценке показаний подозреваемого?

Задача 3. Из погреба фермерского хозяйства были похищены 10 мешков картофеля, относящегося к опытному сорту. Фермер показал, что согласно заключенному им договору с опытным хозяйством, этот картофель был продан ему для экспериментального посева. Следователь пригласил агронома опытного хозяйства *Зайцева* и предложил ему осмотреть картофель, изъятый у подозреваемого. *Зайцев* заявил, что именно этот картофель был недавно выведен специалистами их лаборатории. Признав это заявление недостаточным, следователь вынес постановление о назначении экспертизы и поручил ее производство *Зайцеву*.

Каковы основания для назначения экспертизы по уголовному делу?

Правильно ли следователь подобрал эксперта?

В чем состоит особенность правовой природы заключения эксперта как источника доказательств?

Изложите отличия эксперта от специалиста в уголовном процессе.

Вариант 5

Задача 1. Расследуя уголовное дело по обвинению *Серёгина* в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, по факту кражи вещей из дома *Ушаковой*, следователь признал потерпевшей и допросил в этом качестве дочь *Ушаковой* – *Карасёву*.

Оцените правильность действий следователя. Будут ли показания Карасёвой, данные ей в качестве потерпевшей, являться доказательством по данному уголовному делу?

Каковы особенности показаний потерпевшего и чем они отличаются от показаний свидетеля?

Какое решение должен принять прокурор по поступившему к нему уголовному делу, в котором потерпевшим признано ненадлежащее лицо?

Определите права, обязанности и ответственность потерпевшего, связанные с дачей им показаний?

Задача 2. 16-летние *Ромашкин* и *Лютиков* совершили ограбление *Грибова*, отобрав у него зимнюю куртку, меховую шапку и часы. Задержанные на месте преступления, оба отрицали свою вину, вели себя дерзко. *Ромашкин* ранее был замечен в мелких кражах, состоял на учёте в милиции, характеризуется отрицательно. *Лютиков* характеризуется положительно, на учёте в милиции не состоит. Суд, признав их виновными в совершении преступления, вынес обоим одинаковое наказание.

Оцените решение суда.

Что понимается под предметом доказывания в уголовном процессе, каково его содержание?

В чём состоит особенность предмета доказывания по делам о преступлениях, совершённых несовершеннолетними?

Задача 3. *Сизый*, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, утверждает, что потерпевший первым накинулся на него с ножом. *Сизый* подробно рассказал об обстоятельствах произошедшего своему защитнику. Защитник

пошёл на место совершения преступления, внимательно его осмотрел и обнаружил под кустом шиповника нож в точности похожий на описанный своим подзащитным. Защитник нож аккуратно поднял, положил в пакет и представил следователю с ходатайством о приобщении его к материалам дела в качестве вещественного доказательства.

Оцените действия защитника.

Как должен поступить следователь?

Будет ли представленный нож признан в качестве вещественного доказательства по делу?

Каковы полномочия защитника в доказывании по уголовному делу?

Вариант 6

Задача 1. Мосин и Новичков в туманный день охотились на кабанов. Услышав шум в зарослях на противоположной стороне оврага, они выстрелили одновременно. Одним из выстрелов был убит Саблин, который случайно оказался в том месте. Принятыми следователем мерами, в том числе и проведенными экспертизами необходимых данных, позволяющих определить чьим выстрелом был убит Саблин, добыто не было.

Возможно ли признание виновными по настоящему уголовному делу одновременно Мосина и Новичкова, если нет, то почему?

Как должен поступить следователь, расследующий данное уголовное дело?

Какова цель доказывания по уголовным делам?

Каковы философские и теоретические основы доказывания в уголовном процессе?

Задача 2. При расследовании уголовного дела по обвинению Кошкина в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ, следователь установил время и место совершения разбойного нападения, характер насилия, примененного обвиняемым к потерпевшему. Что касается похищенного имущества, то оно не было обнаружено. Не были выявлены с достаточной полнотой мотивы преступления и обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. Начальник следственного отдела, учитывая окончание года и большой остаток неоконченных расследованием уголовных дел, дал следователю указание закончить расследование, составить обвинительное заключение и передать дело прокурору для направления его в суд. Следователь отказался выполнять это указание, сославшись на то, что по делу не выяснены обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Что понимается под предметом доказывания в уголовном процессе, каково его содержание?

Охарактеризуйте каждое из обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу.

Оцените действия следователя и начальника следственного отдела по данному уголовному делу.

Задача 3. Коблов, работавший грузчиком в ОАО «Ликсар» был привлечен к уголовной ответственности за хищение 30 л спирта. В судебном заседании Коблов пояснил, что обнаруженный у него спирт он скупал у отдельных работников ОАО «Ликсар», назвать которых отказался. Кроме того, по делу не установлены время, место и способ хищения. Прокурор считает, что время хищения не имеет существенного значения для правильного разрешения дела, а место и способ являются очевидными, поскольку Коблов по роду своей деятельности имел доступ к спирту.

Оцените действия прокурора. Как должен поступить суд?

Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу?

Связаны ли они с составом преступления, если да, то каким образом? Изобразите эту связь на ряде конкретных составов преступлений.

Вариант 7

Задача 1. Ивин, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 162 УК РФ, был опознан потерпевшим. У него были обнаружены похищенные

часы. Ивин заявил, что часы он купил на рынке у неизвестного лица, а грабежа совершить не мог, так как работал на заводе в вечернюю смену до 24 часов. По показаниям потерпевшего грабеж был совершен в 20 часов. Следователь истребовал справку о времени работы Ивин в этот день. Начальник цеха выслал следователю справку о том, что, по данным табельного учета, Ивин работал в вечернюю смену. В управление рынка следователь направил запрос, в котором просил сообщить, допускается ли продажа промышленных товаров на рынке. Управление рынка представило справку, что продажа промышленных товаров с рук на рынке не допускается.

Соблюдены ли правила доказывания по настоящему делу?

Если нет, то в чем состоят нарушения, что и как должен был сделать следователь?

Задача 2. Суд признал Золоторева виновным в том, что он затеял драку и избил Уткина, причинив его здоровью тяжкий вред. Посредством показаний потерпевшего и свидетелей установлено, что избивание имело место, в драке участвовало несколько лиц, но было темно, потерпевший и свидетели не заметили, кто конкретно наносил побои. Однако они видели, что зачинщиком ссоры был Золоторев. Потерпевший и свидетели утверждали, что они, как и все жители села, предполагают, что это сделал именно Золоторев. В приговоре суда было указано: «Хотя прямых доказательств избивания Уткина Золоторевым не собрано, суд, разделяя мнение потерпевшего, свидетелей и жителей села Крутояра, оценив имеющиеся доказательства по внутреннему убеждению, единодушно пришел к выводу, что тяжкий вред здоровью Уткину причинен Золоторевым».

Проанализируйте доказательства, собранные по этому уголовному делу.

Отвечает ли требованиям закона процесс доказывания, осуществленный по настоящему уголовному делу?

Правильно ли произведена судом оценка доказательств, если нет, то в чем состоит ошибка суда?

Задача 3. По делу Можейко, работающей буфетчицей в ресторане, обвиняемой в растрате 15 тыс. руб., имеются следующие материалы:

а) акт ревизии, устанавливающий недостачу у Можейко 15 тыс. руб. и у заведующего складом ресторана Витина — 22 тыс. руб.;

б) накладная, предъявленная Можейко ревизорам, в которой стоимость поступивших в буфет товаров была уменьшена до 50 тыс. руб. путем исправления;

в) показания свидетеля Катина, бухгалтера ресторана, проводившего снятие остатков товаров в буфете. Катин показал, что Можейко предъявила два ящика с бутылками из-под водки, заполненными водой и таким путем пыталась уменьшить сумму недостачи. Эти ящики были изъяты. По мнению Катина, недостача является следствием присвоения денег и товаров Можейко, которой каким-то образом удавалось скрывать недостачу раньше. Ревизия проведена тщательно, ошибки быть не может. Следовательно, в недостаче повинна исключительно Можейко;

г) показания свидетельницы Остновой, официантки ресторана, о том, что Можейко дважды занимала у нее на «короткое время» деньги, как она полагает, для того, чтобы вложить в кассу ввиду ожидаемой ревизии;

д) показания свидетеля Каталова, соседа Можейко, о том, что Можейко жила не по средствам. Часто, возвращаясь с работы, приносила водку и дорогие вина, устраивала попойки, приобретала ценные вещи;

е) показания обвиняемой Можейко, которая признала недостачу и попытки скрыть ее, но отрицала, что присваивала товары и деньги. Недостачу объяснила просчетом вследствие неопытности в работе и тем, что, получая товары со склада, обычно не проверяла их;

ж) показания свидетельницы Волковой о том, что она перед ревизией по просьбе Можейко подписала накладную о возврате товаров на сумму 22 тыс. руб. из буфета на склад, которые фактически не были возвращены.

Квалифицируйте действия Можейко с точки зрения УК РФ и определите предмет доказывания по делу.

Соблюдены ли правила доказывания и обеспечены ли необходимые пределы доказывания по настоящему уголовному делу?

Проанализируйте под углом зрения соотношения доказательств как сведений и их источников материалы, имеющиеся по данному уголовному делу.

Вариант 8

Задача 1. По уголовному делу об изготовлении и сбыте поддельных денег следователь составил список предполагаемых лиц, через которых сбывались поддельные банковские билеты, и магазинов, в которых могли предъявляться поддельные деньги; поручил студентам-практикантам пройти по имеющимся у него адресам, установить лиц, значащихся в списке, и продавцов соответствующих магазинов, опросить их на предмет получения денег от обвиняемого и его посредников.

Правильны ли действия следователя?

Назовите субъектов доказывания по уголовным делам, укажите, на ком из них лежит обязанность доказывания.

Проанализируйте возможности по осуществлению доказывания потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого и иных участников уголовного судопроизводства. Оговорите соответствующие возможности защитника подозреваемого и обвиняемого.

Задача 2. В обвинительном заключении по делу о вооруженном нападении Ганина на сторожа магазина и хищении промышленных товаров следователь, изложив обстоятельства совершения преступления, указал: «Изложенные обстоятельства подтверждаются показаниями свидетелей Емелиной и Оваловой, вещественными доказательствами, заключениями судебно-медицинской и криминалистической экспертиз и другими материалами дела».

Что понимается под доказательствами в уголовном процессе?

Дайте определение доказательств и проанализируйте их соотношение с видами доказательств, указанными в ч. 2 ст. 74 УПК РФ.

Допустимо ли приведенное в задаче обоснование решений, принимаемых в уголовном процессе? Если нет, то как это должно быть изложено?

Задача 3. По делу Очирова, подозреваемого в краже товаров из магазина, имеются следующие материалы:

а) протокол, в котором зафиксирован факт, что служебно-розыскная собака, взяв след у магазина, привела к дому, где проживает Очиров;

б) протокол обыска в доме Очирова. В протоколе отмечено, что в доме обнаружены шуба-дубленка и кожаные сапоги, «не бывшие в употреблении, с этикетками»;

в) рапорт участкового уполномоченного полиции районного отдела внутренних дел, в котором сказано: «Подозрение в совершении кражи сразу пало на Очирова, который был неоднократно судим за кражи и является единственным подозрительным человеком в поселке. По имеющимся сведениям, остальные похищенные товары, кроме сапог и шубы-дубленки, Очиров надежно спрятал в лесу в яме, которую прикрыл опавшей листвой»;

г) анонимное письмо в РОВД, в котором выражена уверенность, что кражу совершил Очиров и просьба избавить поселок от Очирова, исходящая якобы от местных жителей;

д) показания свидетеля Климова, который, проходя ночью мимо магазина, увидел Очирова и спросил его, что он здесь делает, «уж не сторожит ли»? Очиров ответил, что ожидает «одного человека»;

е) показания Очирова, отрицающего сведения, сообщенные Климовым. Он пояснил, что ночью у магазина не был, но и дома не находился, а был «кое у кого», о ком сказать не может. Сапоги и шубу-дубленку купил на прошлой неделе «по знакомству» у работницы районного магазина, которую назвать не может;

ж) показания Сатаева, директора магазина, который пояснил, что «из магазина похищены разные товары, в том числе — десять пар сапог и три шубы-дубленки, которые были доставлены в магазин днем перед кражей и никому еще не отпускались»;

з) протоколы предъявления для опознания сапог и шубы-дубленки Сатаеву, который заявил: «Сапоги, привезенные в магазин, я внимательно не осматривал. Тем не менее могу сказать, что предъявленные мне сапоги схожи с теми, которые поступали в магазин. Шубы-дубленки я осмотрел внимательно, каждую в отдельности. Они различаются по цвету меха и наружной окраске, а также по размерам. На одной из них я заметил дефект: неровность шва у воротника. Среди предъявленных находится шуба-дубленка, украденная из магазина. Я опознаю ее по указанному дефекту, по цвету меха, по наружной окраске и по размеру, обозначенному на этикетке»;

и) справка областного потребительского союза о том, что шубы-дубленки и сапоги были направлены для реализации лишь в сельские и поселковые магазины;

к) копия накладной о товарах, полученных директором магазина Сатаевым в день перед кражей.

Определите источники доказательств и установите возможность их использования.

Проанализируйте на приведенных материалах соотношение доказательств как сведений о фактах и их источников.

Что означает относимость и допустимость доказательств?

Правильно ли определены по данному уголовному делу пределы доказывания? Позволяют ли собранные доказательства вынести законное и обоснованное решение по делу?

Вариант 9

Задача 1. Есин был привлечен к уголовной ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью Обанькина. Преступление было совершено в приемном покое психиатрической больницы, где в это время кроме Обанькина находились душевнобольные Раков, Канов и Линьков. На предварительном следствии Раков, Канов и Линьков были допрошены в качестве свидетелей. В судебном заседании защитник Иванов просил суд исключить из числа свидетелей указанных лиц, так как в момент совершения преступления они находились на излечении в наркологическом отделении психиатрической больницы по поводу хронического алкоголизма и в силу закона не могут быть допрошены в качестве свидетелей.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство защитника?

Определите круг лиц, которые могут быть свидетелями по уголовному делу.

Задача 2. Адвокат Нефедов, прибывший в следственный изолятор на свидание со своим подзащитным Макаевым, обвиняемым в умышленном убийстве своей жены, стал свидетелем того, как группа лиц, содержащихся под стражей, среди которых оказался и Макаев, захватила в качестве заложников трех работников следственного изолятора с целью освобождения из карцера их сокамерников, водворенных в карцер за организацию азартных игр в камере. Вызванный в качестве свидетеля по делу о захвате заложников адвокат Нефедов отказался от дачи показаний, мотивируя свой отказ тем, что является защитником обвиняемого Макаева и поэтому в силу закона не может быть допрошен в качестве свидетеля по делу о захвате заложников.

Обоснован ли отказ адвоката от дачи показаний?

В каких случаях не могут допрашиваться в качестве свидетелей защитник обвиняемого и адвокат, исполняющий обязанности представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика?

Задача 3. По делу Панова, обвиняемого в истязании жены и двух малолетних детей, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 117 УК РФ, следователь вызвал для допроса в качестве свидетеля племянника обвиняемого, проживающего в одном доме с Пановым. Последний позвонил следователю и отказался явиться для дачи

показаний, так как является близким родственником обвиняемого и не обязан свидетельствовать против него.

Правомерен ли отказ племянника обвиняемого от дачи показаний?

Что такое «свидетельский иммунитет» и кто им обладает?

Вариант 10

Задача 1. При расследовании уголовного дела по обвинению руководителя медицинской страховой компании Николаева в присвоении и растрате материальных средств в крупном размере была вызвана в качестве свидетеля главный бухгалтер этой компании Миллер, которая отказалась отвечать на вопросы следователя о том, знала ли она о присвоении денежных средств руководителем компании Николаевым; допускалось ли по его указанию необоснованное списание денежных средств и материальных ценностей; допускались ли нарушения при совершении банковских кредитных и расчетных операций; имели ли место необоснованные выплаты заработной платы и премий руководству компании и другим сотрудникам? Свой отказ Миллер объяснила тем, что она никакого отношения к хищению не имеет, а рассказывать о том, что она вынуждена была делать под давлением Николаева и по его указаниям, не желает. Следователь обратил внимание Миллер на то, что она допрашивается в качестве свидетеля по делу по обвинению Николаева в хищении, предупреждена об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний и что она обязана отвечать на поставленные вопросы, так как это и в ее интересах. Дача Миллер правдивых показаний позволит следствию правильно решить вопрос о ее причастности к совершенному хищению.

Правильны ли действия следователя?

Каковы предмет и значение показаний свидетеля?

Какими правами обладает свидетель при его допросе?

Задача 2. Сульева участвовала в судебном заседании в качестве законного представителя своего десятилетнего сына Мошкова, которому умышленно был причинен тяжкий вред здоровью соседом по квартире Лапиным. В конце судебного заседания Сульева была допрошена в качестве свидетеля и на ее показания суд сослался в приговоре. В кассационной жалобе осужденный написал, что суд не имел права ссылаться на показания Сульевой, так как в день, когда пострадал ее сын, она была в гостях у сестры и в суде дала показания со слов сына. Кроме того, Сульева заинтересована в исходе дела, так как является матерью потерпевшего.

Обоснованы ли доводы осужденного?

Определите природу свидетельских показаний, процесс их формирования.

Какие факторы, влияющие на достоверность свидетельских показаний, необходимо учитывать при их оценке?

Задача 3. Из гимназии было похищено шесть компьютеров ПС/ЕТ 486Дх2-60 на общую сумму 36 тыс. руб. Гражданский иск в суде поддерживал заместитель директора гимназии Ларина. В судебном заседании выяснилось, что Лариной известны обстоятельства, имеющие существенное значение по делу, в связи с чем суд решил допросить Ларину в качестве свидетеля.

Могут ли быть допрошены в качестве свидетеля гражданский истец, гражданский ответчик и их представители?

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ НАПИСАНИЯ

КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ДЛЯ ОЧНО-ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ,

В соответствии с учебным планом студенты заочного обучения выполняют домашнюю контрольную работу в межсессионный период.

Домашняя контрольная работа преследует следующие учебно-методические цели:

1) контрольная работа является одним из основных видов самостоятельной учебной работы студентов заочной формы обучения и служит формой контроля за освоением студентом учебного материала, уровнем его знаний, умений и навыков;

2) выполнение контрольной работы способствует формированию у студентов навыков самостоятельной работы с первоисточниками, учебной, научной и специальной литературой, позволяет выработать умения выделять в них главное, анализировать прочитанный материал, делать обобщения и выводы, логично излагать изученное;

3) работа над контрольным заданием позволяет систематизировать, закрепить и расширить знания по учебной дисциплине, повысить не только теоретическую, но и практическую подготовку студентов.

Вопросы и задания контрольной работы разрабатываются профессорско-преподавательским составом. Во время или по окончании сессии студент заочного факультета должен получить в методическом кабинете методические рекомендации.

Написанию контрольной работы предшествует внимательное изучение студентом учебной и научной литературы, список которой прилагается. Целесообразно делать выписки из нормативных актов, книг, статей.

В методических рекомендациях предлагается примерный список нормативных правовых актов и литературы, необходимой для подготовки контрольной работы. Студент самостоятельно изучает новые нормативные правовые акты, изданную литературу по дисциплине, периодические издания и включает ее в список литературы, используемый им при подготовке контрольной работы.

Студенту необходимо творчески осмыслить изученную литературу и изложить содержание контрольной работы самостоятельно. При предварительной проработке вопросов должны быть использованы конспекты установочных лекций, а также, при необходимости, материалы практики правоохранительных органов.

Срок выполнения контрольной работы 2...3 месяца. Выполненная контрольная работа должна быть представлена преподавателю, ведущему учебную дисциплину, в ходе очередной сессии. Проверку и рецензирование контрольной работы осуществляет преподаватель, ведущий учебную дисциплину. Положительная оценка за выполненную контрольную работу является основанием для допуска студента к очередной экзаменационной сессии и к сдаче зачета и (или) экзамена.

При получении отрицательного отзыва на выполненную контрольную работу студент оповещается об этом и ему возвращается контрольная работа. При этом студенту необходимо доработать частично или переработать полностью задания контрольной работы с учетом замечаний, отмеченных преподавателем. Переработанная контрольная работа вновь передается преподавателю для проверки вместе с предыдущим вариантом контрольной работы и рецензией преподавателя.

Студенты заочного обучения вправе обращаться за консультациями к преподавателю, ведущему учебную дисциплину по любым вопросам, связанным с подготовкой и выполнением заданий контрольной работы.

При выполнении контрольной работы не допускается дословное переписывание литературы. Излагать материал необходимо ясно, своими словами. При использовании литературных материалов ссылки на источники обязательны. Цитаты должны оформляться в соответствии с ГОСТом (подстрочные постраничные примечания — ссылки на использованные источники).

Раскрывая содержание нормативного материала, необходимо давать точные и конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты: указать название, как и когда он принят, где опубликован. Следует обращаться непосредственно к самим нормативным актам, а не воспроизводить их положения на основании учебной или популярной литературы.

Контрольная работа должна быть вычитана и отредактирована. Она печатается на пишущей машинке или на компьютере на одной стороне стандартного листа формата А-4.

Работа заключается в представлении решения задач и обосновании принятых решений со ссылками на нормы УК РФ и УПК РФ.

Текст следует печатать через полтора интервала, шрифт 14, соблюдая требования делопроизводства. На странице располагается 28...30 строк, в строке 60 ± 2 знаков, включая пробелы. При этом важно соблюдать следующие размеры полей: левое – не менее 30 мм; правое – не менее 10 мм; верхнее - не менее 15 мм; нижнее - не менее 20 мм. Абзац должен быть равен 5 знакам.

Допускается рукописный вариант контрольной работы.

Титульный лист оформляется по образцу, имеющемуся в методических рекомендациях. Он должен отражать название учебного заведения, фамилию, имя и отчество исполнителя, должность, ученое звание и ученую степень преподавателя, номер зачетной книжки, место и год написания контрольной работы.

Оформление библиографического списка

Использованная студентом учебная и научная литература, а также нормативные правовые акты должны быть изложены в библиографическом списке, который помещается на последней странице контрольной работы.

Библиографический список оформляется в соответствии с ГОСТ. Библиографическое описание. Библиографическая запись. Общие требования и правила составления и ГОСТ. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов.

Библиографический список целесообразно сгруппировать по разделам:

1. Нормативные правовые акты (по их юридической значимости и дате издания).
2. Учебная и научная литература (в алфавитном порядке).

Нумерация библиографического списка – сквозная.

Ссылки на литературные источники

При упоминании автора учебника, монографии в контрольной работе следует указать его инициалы и фамилию. Например, как отмечает В.М. Атмажитов; по теории В.Г. Боброва и т.д. В сноске (ссылке), сначала указывается фамилия, а затем инициалы автора (Атмажитов В.М., Бобров В.Г. и т. д.).

При использовании книги, статьи первый раз в сноске указываются все выходные данные о ней (фамилия и инициалы автора, название, место издания, издательство, год издания, страница). При последующем упоминании того же произведения в сноске достаточно указать фамилию автора, инициалы и страницу источника. Например: Бобров В.Г. Указанная работа, с. 10.

При использовании журнальной статьи в сноске указывается фамилия и инициалы автора, название статьи, название журнала, год, номер, страница, на которой находится данный текст.

Ссылка на нормативные правовые акты

При первом упоминании о документе, правовом акте (кроме Конституции РФ) в тексте или сноске указывается его полное наименование, в сноске обязательно указывается источник официального опубликования текста нормативного акта. Например: данный порядок изложен в Федеральном законе от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

При последующем упоминании того же нормативного правового акта можно использовать его краткое название. Например: В соответствии со ст. 1 ФЗ об ОРД. Следует назвать статьи или пункты акта, имеющие отношение к проблеме. Ведомственные нормативные акты приводятся по официальным изданиям соответствующих учреждений.

Оформление списка нормативных правовых актов

В списке литературы указывается полное название правового документа, законодательного акта, дата его принятия, номер, а также название год и номер официального печатного источника, где опубликован данный правовой акт.

Нормативные акты описываются в следующем порядке:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Федеральные конституционные законы Российской Федерации.
3. Федеральные законы Российской Федерации.
4. Указы Президента Российской Федерации.
5. Постановления Правительства Российской Федерации.
6. Законы субъектов Российской Федерации.
7. Акты государственных органов, органов местного самоуправления.

Вариант контрольной работы определяется каждым студентом по последней цифре зачетной книжки (цифра 1 – вариант № 1, ……., цифра 0 – вариант № 10).

Варианты контрольных работ для очно-заочной формы обучения

Вариант 1

Задача 1. 26 октября 2013 года Васильев и Грачёв по предварительному сговору совершили кражу женской норковой шапки из квартиры Николаевой. При производстве обыска в квартире подозреваемого Грачёва была изъята женская норковая шапка, которую опознала потерпевшая. После опознания Николаева обратилась к следователю с просьбой отдать её шапку, так как другой у неё нет, а на улице очень холодно. Следователь удовлетворить её ходатайство отказался, пояснив, что в силу закона вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле до вступления приговора в законную силу.

Правильно ли поступил следователь?

Изложите порядок хранения вещественных доказательств.

Вправе ли следователь вернуть шапку потерпевшей?

Какими процессуальными документами должно быть оформлено появление в материалах дела шапки?

Задача 2. Обвиняемый Никишов признал, что у него был половой акт с потерпевшей Жуковой по взаимному согласию 03 февраля 2013 года около 23 часов на диване в сторожке МПКХ, где он работает сторожем. Жукова настаивает, что Никишов её изнасиловал вечером около 23 часов 04 февраля 2013 года в лесном массиве, недалеко от сторожки, где он работает. В ходе расследования это противоречие разрешить не удалось.

Какое решение должен принять следователь по данному уголовному делу?

Дайте понятие и изложите содержание предмета доказывания по уголовному делу.

Связан ли предмет доказывания с составом преступления, если да, то каким образом?

Задача 3. Несовершеннолетний Рыжов ученик 4-го класса, был допрошен в качестве свидетеля. Он показал, что 27 июля 2013 года лично видел, как одноногий мужчина костылём избил женщину, сидевшую на скамейке в сквере.

Будут ли показания Рыжова иметь доказательственное значение?

Кто может выступать в уголовном процессе в качестве свидетеля?

Изложите механизм формирования свидетельских показаний.

Какие факторы, влияющие на достоверность свидетельских показаний, необходимо учитывать при их оценке?

Вариант 2

Задача 1. По уголовному делу, возбуждённому по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 127 УК РФ, потерпевшим был признан Петраускас – гражданин Литвы. В силу чрезвычайной занятости и необходимости постоянно находиться на родине он не мог самостоятельно участвовать в деле. Для защиты своих законных интересов им был привлечён в качестве представителя адвокат Резник. Основываясь на том, что

представитель потерпевшего имеет те же процессуальные права, что и представляемое им лицо, следовательно допросил Резника об обстоятельствах совершённого преступления в качестве потерпевшего.

Оцените правильность действий следователя.

Будут ли показания Резника иметь доказательственное значение по уголовному делу?

Каковы предмет и значение показаний потерпевшего?

Какие обстоятельства учитываются при оценке показаний потерпевшего?

Задача 2. Потерпевший Садыков заявил следователю ходатайство о возвращении ему вещественных доказательств: комплекта ключей и документов на автомашину, изъятых в ходе предварительного расследования. Следователем без указания мотивов в удовлетворении ходатайства отказано.

Правильно ли поступил следователь?

Что может являться по делу вещественным доказательством? А что нет?

Каков процессуальный порядок оформления вещественных доказательств?

В чём состоит их доказательственное значение?

Задача 3. В протоколе допроса несовершеннолетней Власовой следователь пишет «... в ходе разговора Лена предложила мне совершить кражу кошелька ... я была задержана работниками милиции, а кошелек у меня изъяли.... В содеянном раскаиваюсь». Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы речь Власовой «... косноязычна, бедна по содержанию, обследуемая не выговаривает отдельные слова, звуки. Ответы её малоинформативны, суждения незрелые, запас знаний мал...».

Оцените представленные доказательства по уголовному делу.

Дайте понятие процесса доказывания и кратко охарактеризуйте его структурные элементы.

Что такое проверка доказательств?

Какими методами она осуществляется? Раскройте их.

Вариант 3

Задача 1. Гражданка Маркина была свидетелем преступления, совершённого её супругом. Через некоторое время она развелась с ним. После развода в отношении её бывшего мужа было возбуждено уголовное дело. Следователь вызвал Маркову по этому делу в качестве свидетеля. Маркова отказалась давать показания, сославшись на ст. 51 Конституции РФ.

Правомерен ли отказ Марковой от дачи показаний в качестве свидетеля? Каковы предмет и значение показаний свидетеля?

Кто вправе отказаться от дачи показаний в качестве свидетеля?

Определите круг лиц, которых нельзя допрашивать в качестве свидетеля?

Задача 2. В уголовном деле фигурирует накладная об отпуске магазину 150 кг. колбасных изделий различных наименований. В её правом верхнем углу сделана отметка о том, что данная накладная аннулируется в связи с тем, что магазин отказался принять выписанный по накладной товар. В целях установления лица, сделавшего эту запись, была назначена почерковедческая экспертиза. Согласно представленного заключения эксперта надпись на накладной была сделана рукой бухгалтера расчётного отдела мясокомбината Герасимовой В.И. На допросе Герасимова, ознакомившись с заключением эксперта, категорически отрицала свою причастность к аннулированию накладной и показала, что надпись, вероятно, сделана бухгалтером по сырью Евдокимовой М.Н. Вызванная на допрос Евдокимова призналась, что это она по просьбе заведующего колбасным цехом Леонтьева учинила указанную надпись на накладной. Следователь назначил по данному делу дополнительную почерковедческую экспертизу.

Оцените правомерность действия следователя.

В чём особенности оценки заключения эксперта?

В каких случаях назначается повторная экспертиза, и чем она отличается от дополнительной?

Каково доказательственное значение признания обвиняемым своей вины?

Задача 3. Иванова подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ. Следователь собрал достаточно фактических данных, дающих основания полагать, что Иванова перевозит наркотические вещества, спрятав их в свою прическу. С целью обнаружения предметов, сокрытых в причёске женщины, подозреваемой в совершении преступления, следователь произвёл личный досмотр и составил «протокол досмотра».

Правомерны ли действия следователя?

Можно ли сослаться на «протокол досмотра» как одно из доказательств виновности Ивановой?

Какое следственное действие должно быть проведено в подобной ситуации?

Протоколы каких следственных и судебных действий служат источниками доказательств?

Вариант 4

Задача 1. На допросе потерпевшая *Смелая* показала, что, когда на нее напал грабитель и попытался вырвать сумочку с деньгами, она ударила его сумкой в начале по голове, а потом несколько раз по различным частям тела. Нападавший, испугавшись прохожих, скрылся. На следующий день по подозрению в совершении этого преступления был задержан *Муркин*. Следователь в своем кабинете предложил *Муркину* раздеться до пояса, и осмотрел его тело в присутствии понятых *Дубова* и *Берёзкиной*. По результатам произведенного действия был составлен протокол, в котором отражалось, что на плечах и груди *Муркина* имеются телесные повреждения. *Муркин* от подписи протокола отказался, заявив, что освидетельствование было произведено незаконно.

Оцените правильность действий следователя.

*Будет ли протокол освидетельствования *Муркина* являться доказательством по уголовному делу?*

Какие требования предъявляются к протоколам следственных и судебных действий как к источникам доказательств?

Какие обстоятельства учитываются при их оценке?

Задача 2. По заявлению *Носковой*, в котором она указывала, что *Сахаров* гонялся за ней с охотничьим ружьём и грозился убить, было возбуждено уголовное дело в отношении *Сахарова* по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ. Вызванный в качестве свидетеля *Сахаров* был предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. *Сахаров* отказался от дачи показаний.

Правильно ли поступил следователь?

*В качестве кого следовало допрашивать *Сахарова*?*

Каковы особенности показаний подозреваемого?

Какие обстоятельства учитываются при оценке показаний подозреваемого?

Задача 3. Из погреба фермерского хозяйства были похищены 10 мешков картофеля, относящегося к опытному сорту. Фермер показал, что согласно заключенному им договору с опытным хозяйством, этот картофель был продан ему для экспериментального посева. Следователь пригласил агронома опытного хозяйства *Зайцева* и предложил ему осмотреть картофель, изъятый у подозреваемого. *Зайцев* заявил, что именно этот картофель был недавно выведен специалистами их лаборатории. Признав это заявление недостаточным, следователь вынес постановление о назначении экспертизы и поручил ее производство *Зайцеву*.

Каковы основания для назначения экспертизы по уголовному делу?

Правильно ли следователь подобрал эксперта?

В чем состоит особенность правовой природы заключения эксперта как источника доказательств?

Изложите отличия эксперта от специалиста в уголовном процессе.

Вариант 5

Задача 1. Расследуя уголовное дело по обвинению Серёгина в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, по факту кражи вещей из дома Ушаковой, следователь признал потерпевшей и допросил в этом качестве дочь Ушаковой – Карасёву.

Оцените правильность действий следователя. Будут ли показания Карасёвой, данные ей в качестве потерпевшей, являться доказательством по данному уголовному делу?

Каковы особенности показаний потерпевшего и чем они отличаются от показаний свидетеля?

Какое решение должен принять прокурор по поступившему к нему уголовному делу, в котором потерпевшим признано ненадлежащее лицо?

Определите права, обязанности и ответственность потерпевшего, связанные с дачей им показаний?

Задача 2. 16-летние Ромашкин и Лютиков совершили ограбление Грибова, отобрав у него зимнюю куртку, меховую шапку и часы. Задержанные на месте преступления, оба отрицали свою вину, вели себя дерзко. Ромашкин ранее был замечен в мелких кражах, состоял на учёте в милиции, характеризуется отрицательно. Лютиков характеризуется положительно, на учёте в милиции не состоит. Суд, признав их виновными в совершении преступления, вынес обоим одинаковое наказание.

Оцените решение суда.

Что понимается под предметом доказывания в уголовном процессе, каково его содержание?

В чём состоит особенность предмета доказывания по делам о преступлениях, совершённых несовершеннолетними?

Задача 3. Сизый, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, утверждает, что потерпевший первым накинулся на него с ножом. Сизый подробно рассказал об обстоятельствах произошедшего своему защитнику. Защитник пошёл на место совершения преступления, внимательно его осмотрел и обнаружил под кустом шиповника нож в точности похожий на описанный своим подзащитным. Защитник нож аккуратно поднял, положил в пакет и представил следователю с ходатайством о приобщении его к материалам дела в качестве вещественного доказательства.

Оцените действия защитника.

Как должен поступить следователь?

Будет ли представленный нож признан в качестве вещественного доказательства по делу?

Каковы полномочия защитника в доказывании по уголовному делу?

Вариант 6

Задача 1. Мосин и Новичков в туманный день охотились на кабанов. Услышав шум в зарослях на противоположной стороне оврага, они выстрелили одновременно. Одним из выстрелов был убит Саблин, который случайно оказался в том месте. Принятыми следователем мерами, в том числе и проведенными экспертизами необходимых данных, позволяющих определить чьим выстрелом был убит Саблин, добыто не было.

Возможно ли признание виновными по настоящему уголовному делу одновременно Мосина и Новичкова, если нет, то почему?

Как должен поступить следователь, расследующий данное уголовное дело?

Какова цель доказывания по уголовным делам?

Каковы философские и теоретические основы доказывания в уголовном процессе?

Задача 2. Следователь вызвал для допроса в качестве свидетеля работника милиции *Минаева* на 11 часов 12 марта. *Минаев* на допрос не явился, а позвонил следователю и сообщил, что 12 марта он выполняет особое поручение руководства и явиться на допрос не сможет, просил перенести допрос на 14 марта. Однако и 14 марта *Минаев* не явился к следователю в назначенное время, так как выехал на три дня в командировку в другой город. Следователь вызвал *Минаева* для допроса на 10 часов 19 марта. *Минаев* не явился и в этот день, сославшись на занятость по службе. Следователь вынес постановление о принудительном приводе *Минаева*.

Правильны ли действия следователя? Каковы права, обязанности и ответственность свидетеля?

Задача 3. Вахний был задержан по подозрению в изнасиловании и убийстве шестнадцатилетней Левченко. Участвовавший в осмотре трупа судебный медик обнаружил на теле потерпевшей следы укусов и высказал предположение, что они могли быть оставлены преступником во время совершения им насильственного полового акта.

Основания для назначения каких экспертиз имеются по данному делу?

Можно ли в данном случае назначить комплексную экспертизу?

Чем отличается комплексная экспертиза от комиссионной?

В каких случаях требуется назначение указанных видов экспертиз?

Вариант 7

Задача 1. При расследовании уголовного дела по обвинению Кошкина в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ, следователь установил время и место совершения разбойного нападения, характер насилия, примененного обвиняемым к потерпевшему. Что касается похищенного имущества, то оно не было обнаружено. Не были выявлены с достаточной полнотой мотивы преступления и обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. Начальник следственного отдела, учитывая окончание года и большой остаток неоконченных расследованием уголовных дел, дал следователю указание закончить расследование, составить обвинительное заключение и передать дело прокурору для направления его в суд. Следователь отказался выполнять это указание, сославшись на то, что по делу не выяснены обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Что понимается под предметом доказывания в уголовном процессе, каково его содержание?

Охарактеризуйте каждое из обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу.

Оцените действия следователя и начальника следственного отдела по данному уголовному делу.

Задача 2. По делу *Т*, обвиняемого в изнасиловании по ч. 1 ст. 131 УК РФ, потерпевшая *Верина* отказалась отвечать на вопрос следователя о ее отношениях со свидетелем *Мионовым*, заявив, что этот вопрос не имеет значения для дела.

Правомерен ли отказ потерпевшей от ответа на поставленный вопрос?

Каковы предмет и значение показаний потерпевшего?

Определите права, обязанности и ответственность потерпевшего, связанные с дачей им показаний.

Задача 3. *Ситникову* предъявлено обвинение в совершении краж норковых шкур со склада меховой фабрики, на которой он работал начальником отдела сбыта. Хищения совершались им в период с января 1995 по октябрь 1996 г. В процессе расследования у *Ситникова* были изъяты автомобиль ВАЗ 2707, приобретенный в 1993 г.; японская аудио- и видеотехника, купленные в 1994 г., золотые украшения, подаренные обвиняемым своей жене в течение последних пяти лет. Постановлением следователя это имущество было признано нажитым преступным путем и приобщено к делу в качестве вещественных доказательств.

Правильно ли поступил следователь?

*Что может являться по делу вещественным доказательством?
Каков процессуальный порядок оформления вещественных доказательств?*

Вариант 8

Задача 1. Коблов, работавший грузчиком в ОАО «Ликсар» был привлечен к уголовной ответственности за хищение 30 л спирта. В судебном заседании Коблов пояснил, что обнаруженный у него спирт он скупал у отдельных работников ОАО «Ликсар», назвать которых отказался. Кроме того, по делу не установлены время, место и способ хищения. Прокурор считает, что время хищения не имеет существенного значения для правильного разрешения дела, а место и способ являются очевидными, поскольку Коблов по роду своей деятельности имел доступ к спирту.

Оцените действия прокурора. Как должен поступить суд?

Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу?

Связаны ли они с составом преступления, если да, то каким образом? Изобразите эту связь на ряде конкретных составов преступлений.

Задача 2. По делу *Камышин*, обвиняемого в совершении квартирной кражи, к следователю явилась потерпевшая *Асина* и сообщила, что утром на вокзале, провожая сестру на поезд Саратов–Москва, она встретила жену *Камышина* с двумя большими туго набитыми сумками. *Камышина*, увидев ее, очень испугалась и быстро исчезла в толпе спешащих на пригородный поезд пассажиров. *Асина* предполагает, что в сумках у *Камышиной* могли находиться похищенные у нее вещи, которые та попытается спрятать у своей матери, проживающей в одном из пригородных поселков. Данные сведения *Асина* изложила дома в виде «письменных показаний» и просит следователя приобщить их к делу, а также ходатайствует о допросе *Камышиной* и производстве других действий с тем, чтобы отыскать и вернуть хотя бы часть похищенных у нее вещей. Следователь отказал *Асиной* в этом, ссылаясь на то, что *Камышина* уже допрашивалась в качестве свидетеля и на допросе показала, что о совершенной ее мужем краже ей ничего не известно. При обыске квартиры *Камышиных* похищенных у *Асиной* вещей не обнаружено. Поэтому необходимости в дополнительных следственных действиях нет, тем более что *Камышин* виновным себя в краже признал полностью и пояснил, что все похищенные вещи он продал незнакомым ему людям.

Правильны ли действия следователя?

Каковы особенности показаний потерпевшего и чем они отличаются от показаний свидетеля?

Какие обстоятельства учитываются при оценке показаний потерпевшего?

Задача 3. К начальнику криминальной милиции обратился *Петров* с просьбой оградить его от вымогателей. Он пояснил, что является генеральным директором фирмы «Орион» и к нему неоднократно приходили молодые люди, требуя крупные суммы денег и угрожая в случае неуплаты расправой. Оперуполномоченный уголовного розыска вручил ему звукозаписывающее устройство и пояснил, как им пользоваться. Через несколько дней *Петров* произвел звукозапись переговоров с вымогателями и передал сотрудникам милиции микрокассету с записью этих переговоров. В процессе расследования уголовного дела эта магнитофонная запись была приобщена к материалам дела в качестве вещественного доказательства. Подозреваемые *Орлов* и *Фролов* отрицали факт состоявшегося разговора с *Петровым*, утверждая, что на кассете записаны не их голоса.

Имеет ли доказательственное значение данная магнитофонная пленка?

Могут ли служить результаты оперативно-розыскных действий самостоятельным источником доказательств?

Как правильно процессуально оформить подобные предметы в качестве вещественных доказательств?

Вариант 9

Задача 1. Ивин, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 162 УК РФ, был опознан потерпевшим. У него были обнаружены похищенные часы. Ивин заявил, что часы он купил на рынке у неизвестного лица, а грабежа совершить не мог, так как работал на заводе в вечернюю смену до 24 часов. По показаниям потерпевшего грабеж был совершен в 20 часов. Следователь истребовал справку о времени работы Ивин в этот день. Начальник цеха выслал следователю справку о том, что, по данным табельного учета, Ивин работал в вечернюю смену. В управление рынка следователь направил запрос, в котором просил сообщить, допускается ли продажа промышленных товаров на рынке. Управление рынка представило справку, что продажа промышленных товаров с рук на рынке не допускается.

Соблюдены ли правила доказывания по настоящему делу?

Если нет, то в чем состоят нарушения, что и как должен был сделать следователь?

Задача 2. В судебном заседании при рассмотрении уголовного дела по обвинению *Малкина* в совершении изнасилования потерпевшая *Трепова* отказалась от дачи показаний, мотивируя свой отказ тем, что она с подсудимым *Малкиным* вступила в брак и как супруга отказывается свидетельствовать против своего мужа.

Правомерен ли отказ потерпевшей от дачи показаний?

Как должен поступить суд в данном случае?

Каковы обязанности и ответственность потерпевшего, связанные с дачей им показаний?

Задача 3. *Нитин* ночью проник в коммерческий магазин «Реванш» и похитил оттуда различные вещи и спиртные напитки. Часть похищенного (комплекты постельного белья и трикотажные блузки) он спрятал в подвале близлежащего дома. Преступление было раскрыто через неделю. При изъятии спрятанных вещей оказалось, что в подвале протекла водопроводная труба и многие вещи пришли в негодность, потеряли товарный вид. Решая в приговоре вопрос о судьбе вещественных доказательств, суд указал: «Вещи, пришедшие в негодность, вернуть осужденному, взыскав с него их полную стоимость».

Правильно ли решен судом вопрос о судьбе вещественных доказательств?

Как этот вопрос может быть разрешен в соответствии с положениями действующего законодательства?

Вариант 10

Задача 1. Суд признал *Золоторева* виновным в том, что он затеял драку и избил *Уткина*, причинив его здоровью тяжкий вред. Посредством показаний потерпевшего и свидетелей установлено, что избиение имело место, в драке участвовало несколько лиц, но было темно, потерпевший и свидетели не заметили, кто конкретно наносил побои. Однако они видели, что зачинщиком ссоры был *Золоторев*. Потерпевший и свидетели утверждали, что они, как и все жители села, предполагают, что это сделал именно *Золоторев*. В приговоре суда было указано: «Хотя прямых доказательств избиения *Уткина* *Золоторевым* не собрано, суд, разделяя мнение потерпевшего, свидетелей и жителей села *Крутояра*, оценив имеющиеся доказательства по внутреннему убеждению, единодушно пришел к выводу, что тяжкий вред здоровью *Уткину* причинен *Золоторевым*».

Проанализируйте доказательства, собранные по этому уголовному делу.

Отвечает ли требованиям закона процесс доказывания, осуществленный по настоящему уголовному делу?

Правильно ли произведена судом оценка доказательств, если нет, то в чем состоит ошибка суда?

Задача 2. *Фокин*, который нигде не работал и не имел постоянного места жительства, был задержан на вокзале по подозрению в краже чемодана у *Тархова*. Через сутки после задержания он был допрошен в качестве подозреваемого без разъяснения его прав, в том числе и права иметь защитника. Перед допросом *Фокин* был предупрежден об

ответственности по ст. 307, 308 УК РФ, но отрицал совершение им хищения и дать какие-либо объяснения по существу отказался.

Соответствует ли порядок получения показаний от подозреваемого требованиям уголовно-процессуального закона?

Каковы предмет и значение показаний подозреваемого?

Задача 3. Конев был задержан во время незаконной охоты в заповеднике. При задержании у него было изъято ружье, боеприпасы к нему и разделанная туша убитого им лося. Данные предметы были признаны по делу вещественными доказательствами.

Изложите порядок их хранения.