

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущей и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине

«Судебное красноречие»

для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция

профиль подготовки: уголовно-правовой, гражданско-правовой, государствен-
но-правовой

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Очная форма обучения

Семестр Наименование дисциплины	1	2	3	4	5	6	7	8
ОК-5 Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия								
Б1.Б.3 Иностранный язык	+							
Б1.Б.4 Иностранный язык в сфере юриспруденции		+						
Б1.Б.32. Судебное красноречие	+							
Б1.Б.31. Межкультурная коммуникация					+			
Б1.В.ОД.2 Латинский язык	+							
Б1.В.ДВ. 3.1. Юридические акты и документы					+			
Б1.В.ДВ. 3.2. Легистика					+			
Б3.ГЭ подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена								+
Б3.ВКР Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.								+
Этапы формирования компетенций	1	2			3			5
ОПК- 5 Способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь								
Б1.Б.3 Иностранный язык	+							
Б1.Б.4 Иностранный язык в сфере юриспруденции		+						
Б1.Б.32. Судебное красноречие	+							
Б1.В.ОД.2. Латинский язык	+							
Б3.ГЭ подготовка к сдаче								+

и сдача государственного экзамена								
Б3.ВКР Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.								+
Этапы формирования компетенций	1	2						3
ПК-2 Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развития правосознания, правового мышления и правовой культуры								
Б1.Б.2 История государства и права России	+	+						
Б1.Б.6 История государства и права зарубежных стран		+	+					
Б1.Б.7 Теория государства и права	+	+						
Б1.Б.19 Анतिकоррупционное право						+		
Б1.Б.24 Право социального обеспечения								+
Б1.Б.29 История политических и правовых учений	+							
Б1.Б.30 Политология		+						
Б1.Б.32 Судебное красноречие		+						
Б1.Б.33 Экономика		+						
Б1.Б.34 Введение в профессиональную деятельность	+							
Б1.В.ОД.2 Латинский язык		+						
Б1.В.ОД.11 Римское право	+							
Б1.В.ДВ.4.1 Профессиональная этика		+						
Б1.В.ДВ.4.2 Основы корпоративной этики		+						
Б3.ГЭ Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена								+
Б.3. ВКР Защита выпускной квалификационной работы, включая подго-								+

товку к процедуре								
Этапы формирования компетенций	1	2	3			4		5

Очно-заочная форма обучения

Семестр	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Наименование дисциплины										
ОК-5 Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия										
Б1.Б.3 Иностранный язык	+									
Б1.Б.4 Иностранный язык в сфере юриспруденции		+								
Б1.Б.32 Судебное красноречие			+							
Б1.Б.31 Межкультурная коммуникация					+					
Б1.В.ОД.2 Латинский язык		+								
Б1.В.ДВ. 3.1. Юридические акты и документы				+						
Б1.В.ДВ. 3.2. Легистика				+						
Б3.ГЭ подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена										+
Б3.ВКР Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.										+
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5					6
ОПК- 5 Способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь										
Б1.Б.3 Иностранный язык	+									
Б1.Б.4 Иностранный язык в сфере юриспруденции		+								
Б1.Б.32. Судебное			+							

красноречие										
Б1.В.ОД.2. Латинский язык		+								
Б3.ГЭ подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена										+
Б3.ВКР Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.										+
Этапы формирования Компетенций	1	2	3							4
ПК-2 Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развития правосознания, правового мышления и правовой культуры										
Б1.Б.2 История государства и права России	+	+								
Б1.Б.6 История государства и права зарубежных стран		+	+							
Б1.Б.7 Теория государства и права	+	+								
Б1.Б.19 Антикоррупционное право						+				
Б1.Б.24 Право социального обеспечения								+		
Б1.Б.29 История политических и правовых учений	+									
Б1.Б.30 Политология	+									
Б1.Б.32 Судебное красноречие			+							
Б1.Б.33 Экономика		+								
Б1.Б.34 Введение в профессиональную деятельность	+									
Б1.В.ОД.2 Латинский язык		+								
Б1.В.ОД.11 Римское право	+									
Б1.В.ДВ.4.1 Профессиональная этика			+							

Этапы формирования компетенций	1	2	3	4						5
ОПК- 5 Способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь										
Б1.Б.3 Иностранный язык	+									
Б1.Б.4 Иностранный язык в сфере юриспруденции		+								
Б1.Б.32. Судебное красноречие		+								
Б1.В.ОД.2. Латинский язык		+								
Б3.ГЭ подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена										+
Б3.ВКР Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.										+
Этапы формирования Компетенций	1	2								3
ПК-2 Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развития правосознания и правового мышления и правовой культуры										
Б1.Б.2 История государства и права России	+	+								
Б1.Б.6 История государства и права зарубежных стран		+	+							
Б1.Б.7 Теория государства и права	+	+								
Б1.Б.19 Антикоррупционное право								+		
Б1.Б.24 Право социального обеспечения								+		
Б1.Б.29 История политических и правовых учений	+									
Б1.Б.30 Политология	+									
Б1.Б.32 Судебное красноречие		+								
Б 1.Б.33 Экономика				+						

Б1.Б34 Введение в профессиональную деятельность	+									
Б1.В.ОД.2 Латинский язык		+								
Б1.В.ОД.11 Римское право	+									
Б1.В.ДВ.4.1 Профессиональная этика			+							
Б1.В.ДВ.4.2 Основы корпоративной этики			+							
Б3.ГЭ Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена										+
Б.3. ВКР Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре										+
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4				5		6

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

2.1 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования (промежуточная аттестация)

Компетенции	Показатели	Критерии в соответствии с уровнем освоения ОП			Оценочное средство
		Пороговый (удовлетворительно) 55-69 баллов	Стандартный (хорошо) 70-84 балла	эталонный (отлично) 85-100 баллов	

ОК-5	Знать	о необходимости повышения общего и профессионального развития, осознает необходимость развития коммуникативных способностей для оптимизации межличностного и межкультурного взаимодействия.	необходимость общего и профессионального развития, развивает коммуникативные способности для оптимизации межличностного и межкультурного взаимодействия.	необходимость общего и профессионального развития, формирования коммуникативно-развитой личности, способной и готовой к межличностному и межкультурному общению.	Индивидуальное творческое задание
	Уметь	излагать имеющуюся информацию, выявлять основные идеи, мысли, понимать на глобальном уровне текст в устной и письменной формах.	выявлять и анализировать имеющуюся информацию, аргументировано и корректно оценивать достоверность информации.	критически оценивать и анализировать информацию, квалифицированно и компетентно поддерживать коммуникацию в устной и письменной формах для оптимизации межличностного и межкультурного взаимодействия.	Эссе
	Владеть	базовыми навыками создания, передачи и восприятия устного сообщения и письменного текста.	хорошими навыками создания, передачи и восприятия устного сообщения и письменного текста.	навыками создания, передачи и восприятия хорошей речи и качественного текста; навыками критической оценки, корректного восприятия, анализа и интерпретации поступающей информации.	Тестирование, анализ судебной речи

ОПК-5	Знать	<p>категории риторической науки, предмет риторики;</p> <p>основные этапы развития риторики;</p> <p>роды и виды красноречия;</p> <p>стили речи, технику речи, средства речевого воздействия.</p>	<p>категории риторической науки, основные законы и правила риторики;</p> <p>развитие русского красноречия;</p> <p>судебное красноречие;</p> <p>средства вербального и невербального воздействия, суть речевой культуры юриста</p>	<p>закономерности риторической науки, межпредметные связи риторики;</p> <p>законы и правила судебной риторики;</p> <p>логические основы судебной речи;</p> <p>судебный этикет, этические основы судебных прений.</p>	Тестирование
	Уметь	<p>совершенствовать свои навыки обладания литературным языком, формировать ясность, чистоту и понятность речи;</p> <p>различать основные стили речи;</p> <p>выделять экспрессивные средства языка, средства эмоционального воздействия, интонационно-выразительные средства.</p>	<p>логически верно и грамотно выстраивать свою речь;</p> <p>анализировать правила и приемы вербального воздействия для эффективной коммуникации;</p> <p>интерпретировать факторы, влияющие на невербальное общение;</p> <p>различать разновидности речевой культуры.</p>	<p>логически верно, грамотно, аргументированно корректно и выразительно выстраивать свою речь;</p> <p>правильно применять правила композиции судебной речи.</p>	Индивидуальные творческие задания

	Владеть	<p>пониманием основных законов и правил ораторского искусства;</p> <p>базовыми навыками самостоятельной подготовки выступления;</p> <p>базовыми навыками применения экспрессивных средств языка с целью речевого воздействия;</p> <p>навыком использования словарей и справочников, научной литературы в области риторической науки для решения профессиональных проблем.</p>	<p>навыком применять основные законы и правила ораторского искусства при создании прагматически направленных выступлений различных функций, видов и жанров;</p> <p>правилами и приемами вербального воздействия для эффективной коммуникации;</p> <p>средствами невербального общения.</p>	<p>основными законами и правилами ораторского искусства при создании и публичном исполнении прагматически направленных выступлений различных функций, видов и жанров;</p> <p>навыком соблюдать высокую культуру речи, деловой стиль общения;</p> <p>навыком нести персональную ответственность за свое речевое и неречевое поведение;</p> <p>логическими и этическими основами судебной речи.</p>	Доклад, эссе
ПК-2	Знать	<p>элементы правосознания;</p> <p>структуру правосознания;</p> <p>социальное значение правосознания и правовой культуры.</p>	<p>элементы правосознания;</p> <p>структуру правосознания;</p> <p>социальное значение правосознания и правовой культуры;</p> <p>приемы формирования правосознания и правовой культуры.</p>	<p>элементы правосознания;</p> <p>структуру правосознания;</p> <p>социальное значение правосознания и правовой культуры;</p> <p>приемы формирования правосознания и правовой культуры;</p> <p>причинно-следственные связи политики государства с общественным правосознанием и правовой культурой.</p>	Подготовка докладов и сообщений. Тесты

	Уметь	определять вид правосознания; различать элементы правовой культуры; применять правовую культуру в профессиональной деятельности.	определять вид правосознания; различать элементы правовой культуры; применять правовую культуру в профессиональной деятельности; развивать в ходе профессиональной деятельности элементы правовой культуры.	определять вид правосознания; различать элементы правовой культуры; применять правовую культуру в профессиональной деятельности; развивать в ходе профессиональной деятельности элементы правовой культуры; анализировать недостатки правовой культуры личности и общества и делать предложения по их устранению.	Эссе
	Владеть	понятийным аппаратом юриспруденции; общими принципами правового регулирования общественных отношений.	понятийным аппаратом юриспруденции; общими принципами правового регулирования общественных отношений; приемами право-творческой, систематизационной, интерпретационной и правоприменительной юридической деятельности.	понятийным аппаратом юриспруденции; общими принципами правового регулирования общественных отношений; навыками право-творческой, систематизационной, интерпретационной и правоприменительной юридической деятельности; приемами юридической техники.	Выполнение индивидуальных творческих заданий

2.2. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучающихся и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием контрольных заданий, проверкой конспектов лекций, выполнением индивидуальных и творческих заданий,

периодическим опросом обучающихся на занятиях. Контролируемые разделы (темы) дисциплины, компетенции и оценочные средства представлены в таблице.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Язык как общественное явление. Язык и культура. Язык и речь. Стили речи.	ОК-5, ОПК-5, ПК-2	Индивидуальное творческое задание № 1. Эссе
2	Классическая и современная риторика. Роды и виды красноречия. Личность оратора.	ОК-5, ОПК-5, ПК-2	Тестирование.
3	Судебное красноречие как жанр ораторского искусства. История судебного красноречия.	ОПК-5, ОК-5, ПК-2	Доклад. Индивидуальное творческое задание № 2.
4	Назначение судебной речи. Отличительные черты судебной речи. Композиция судебной речи. Средства речевого воздействия. Логические основы судебной речи.	ОК-5, ОПК-5, ПК-2	Анализ судебной речи.
5	Этические основы судебных прений. Судебная этика. Этикет судебного оратора. Этика речевого поведения оратора.	ОПК-5, ОК-5, ПК-2	Доклад. Тестирование. Эссе

Критерии и шкала оценивания индивидуальных творческих заданий

Оценка	Критерий оценки
«зачтено»	Обучающийся правильно выполнил индивидуальное творческое задание. Показал отличное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.
«не зачтено»	При выполнении индивидуального творческого задания студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Допущено множество неточностей.

Критерии и шкала оценивания доклада

Оценка	Критерий оценки
--------	-----------------

«зачтено»	Выставляется студенту, если доклад создан с использованием компьютерных технологий (презентация Power Point, Flash–презентация, видео-презентация и др.) Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оформление работы, соответствует предъявляемым требованиям. Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, представлена впервые)
«не зачтено»	Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий. Содержание доклада ограничено информацией. Заданная тема доклада не раскрыта, основная мысль сообщения не передана.

Критерии и шкала оценивания тестирования

Оценка	Критерий оценки
«зачтено»	Выполнение более 60% тестовых заданий
«не зачтено»	Выполнение менее 60% тестовых заданий

Критерии и шкала оценивания анализа судебной речи

Оценка	Критерий оценки
«зачтено»	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ формулируется в терминах дисциплины, изложен литературным языком, логичен, доказателен, корректен, проведен подробный анализ материала, приведены конкретные примеры из текста.
«не зачтено»	Ответ на поставленный вопрос не раскрыт, не является точным, не обоснован конкретными примерами из текста, не формулируется в терминах дисциплины, проведенный анализ материала текста не является исчерпывающим.

Критерии и шкала оценивания эссе

Оценка	Критерий оценки
«зачтено»	Содержание соответствует заданиям, текст изложен литературным языком, не содержит ошибок, авторская позиция базируется на предложенном для анализа и интерпретации суждении и дополнена высказываниями и цитатами из других источников, материал изложен последовательно, высказывание яркое с использованием выразительных средств речи.
«не зачтено»	Содержание не соответствует заданиям, текст содержит ошибки, точка зрения автора не прослеживается, нет опоры на предложенное для анализа и интерпретации суждение, текст не отличается логикой и последовательностью изложения, не использованы выразительные средства речи.

2.3. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины, проводится в форме экзамена. Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации используется четырехбалльная шкала: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».

Шкала оценивания	Критерии	Уровень освоения компетенций
«Отлично»	наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, правильные и уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание дополнительно рекомендованной литературы	Эталонный
«Хорошо»	наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала	Стандартный
«Удовлетворительно»	наличие твердых знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, уверенно исправляемыми после дополнительных вопросов, необходимость наводящих вопросов, правильные действия по применению знаний на практике	Пороговый
«Не удовлетворительно»	наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.	Компетенции не сформированы

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Оценочные средства текущего контроля успеваемости

Примерные тестовые задания

Тест № 1

Задания

Укажите на сходство/различие между:

Меценат/спонсор, 2) гамма/аккорд, 3) деревня/село, 4) маркетинг/ менеджер, 5) заснуть/проснуться, 6) перчатка/перстень/наперсток, 7) бросать слова на ветер/ветер в голове/ищи ветер в поле, 8) свежая газета/рубашка/хлеб/ветер/рыба, 9) надежный/верный, 10) дрожит как осиновый лист/как овечий хвост, 11) носить на руках/рукой подать/иметь руку/держат в руках/рука об руку/рука руку моет, 12) родина/отечество, 13) шторм/штурм, 14) консервы/консерватория/консерватор, 15) свобода/воля, 16) крепкий/крепость/крепостной/купчая крепость, 17) компания/кампания, 18) синоним/антоним/омоним, 19) золотое время/волосы/кольцо/руки/пора/осень, 20) спустя рукава/засучив рукава, 21) скучать/горевать/тосковать, 22) сверкать/светить/сиять, 23) красная дичь/строка/словцо/девица/солнышко/рыба.

Продолжите цепочку:

24) для генерала: пришел – увидел – победил;

Победил – – –

25) для оратора: пришел – увидел – убедил;

Убедил – – –

Определите происхождение слова: русское/иностранное:

26) клуб, сцена, эстрада, 27) кандидат, депутат, коллектив, 28) танец, актер, автор, 29) музыка, группа, ансамбль, 30) конкурс, театр, оркестр, 31) дирижер, мелодия, нота, 32) книга, газета, журнал, 33) культура, планета, риторика, 34) герой, бухгалтер, тренер, 35) директор, адвокат, кассир, 36) режиссер, шофер, доктор.

4. Есть ли здесь ошибки:

37) я уважаю цифры/офицеров, 38) он одел перчатки/ребенка, 39) он хорошо себя ведет, 40) это показывает о том, что, 41) скучать за родными, 42) оба – обоих, обе – обеих, 43) играть/играться, 44) более красивее/красивше, 45) ихние нравы/дела, 45) класть/ложить/положить, 46) сколько времени?/который час? 47) ехайте дальше по этой улице.

5. Поставьте ударение:

48) начать, углубить, водопровод, 49) домовой, обеспечение, партер, 50) ожить, ожил, ожила, 51) диспансер, цемент, свекла, 52) километр, коклюш, острота, 53) кухонный, дороговизна, сливовый, 54) знамение, искра, искры, 55) вишневый, голоден, голодна, 56) ворота, ворот, воротам, 57) задать, задал, задала, задали, 58) занять, занял, заняла, занято, 59) столяр, столяра, столяры, 60) торт, торга, торты, торгов, 61) прожить, прожил, прожила, 62) сколько, скольких, скольким, сколькими, 63) вероисповедание, звонить, звонит, 64) ведомостей, квартал, договор, 65) каталог, включим, творог, 66) августовский, бензопровод, взаперти, 67) внове, бряцать, без умолку, 68) средства, патины, украинец, украинка, 69) в купе, в купе, 70) одновременно, новорожденный.

Тест № 2

Задания

1. Подберите общее слово к следующим словам:

Место, прием, халат, 2) глаз, меч, язык, 3) башня, душа, гора, 4) идея, почва, 5) подъем, нрав, 6) личность, комната, голова, 7) опыт, плод, лекарство, истина, 8) зависть, кошка, дыра, 9) коридор, рубль, 10) логика, маска, воля, 11) луг, поросёнок, 12) древность, борода, 13) характер, деньги, 14) талант, пятно, 15) дуб, почерк, 16) родня, дорога, 17) смех, месяц, окунь.

2. Назовите

18) цвета современного российского флага, 19) роль учителя/школы, роль преподавателя/вуза, 20) роль диктора/комментатора/референта, 21) определение термина «культура», 22) определение термина «тезис», 23) задачи, стоящие перед оратором, 24) хороших (на Ваш взгляд) современных ораторов, 25) плохих (на Ваш взгляд) современных ораторов.

26) ваших любимых писателей:

а) XIX в.;

б) XX в.;

в) современных писателей.

27) ваших любимых художников, музыкантов, композиторов, скульпторов, архитекторов,

28) годы жизни А.С. Пушкина, Петра I... (кого вы знаете еще?).

3. Закончите фразу/сочетание слов:

29) между Сциллой и..., 30) о времена, о..., 31) пришел, увидел,..., 32) рука руку..., 33) воленс ..., 34) ахиллесова ..., 35) сизифов ..., 36) дум спиро ..., 37) авгиевы ..., 38) терра ..., 39) все свое ношу, 40) человеку свойственно ..., 41) альтер ..., 42) жребий ..., 43) привычка – вторая ..., 44) не моем, так ..., 45) охота пуще ..., 46) что посеешь, то и ..., 47) кончил дело, гуляй ..., 48) ходить вокруг, да ..., 49) худой мир лучше, 50) цель оправдывает ..., 51) чужая душа – ..., 52) язык до Киева ..., 53) доброе начало полдела ..., 54) толочь воду в ..., 55) праздность – мать, 56) после нас – хоть ..., 57) авось да ..., 58) скрипит колесо ...

4. Найдите слово, выпадающее из логического ряда:

59) лев, лиса, жираф, щука, собака,

60) Юпитер, Аполлон, Марс, Нептун, Меркурий,

61) циклоп, туф, краб, смагард, жалюзи, гонг,

62) педантичность, уход, парфюмерия, пароход.

Тест № 3

Задания

1. Подберите одно общее существительное ко всем данным прилагательным:

1) святая, великая, светлая, киевская, языческая, московская, 2) златоглавая, белокаменная, величавая, суматошная, 3) народная, лихая, мелодичная, широкая, 4) крепостная, каменная, белая, сторожевая, кирпичная, 5) пешеходный, висячий, канатный, железобетонный, автомобильный, 6) низкий, бархатный, душевный, звенящий, 7) камерный, смешанный, мужской, 8) славянская, древняя, владимирская, пергаментная, 9) черная, в конце, торговая, с запятой, 10) резной, золоченый, с балдахином, с подушками, 11) зеленый, ранний, вкусный,

солёный, 12) яркий, пахучий, осенний, увядший, сломанный, 13) солёный, бушующий, тихий, далекий, 14) элегантный, полноприводный, быстроходный, грузовой, 15) парадный, торжественный, пеший, подтянутый, 16) белый, далекий, волнуемый, легкий, скользящий, 17) каменная, песчаная, безводная, горячая, безжизненная, 18) летний, свежий, зелёный, благоухающий, плодовой, 19) справедливый, умный, сильный, знающий, 20) заботливая, любящая, добрая, 21) шумная, тихая, зелёная, современная, старинная, транспортная, 22) туманное, ясное, дождливое, раннее, солнечное, 23) художественная, техническая, военная, раритетов, 24) широкая, винтовая, грязная, мраморная.

2. Подберите одно общее прилагательное ко всем данным существительным:

25) сон, капуста, галстук, фотография, 26) река, дорога, ход, ветка, 27) соус, анекдот, сюжет, 28) ответ, план, речь, расписание, взаимодействие, 29) номер, представление, манеж, слон, клоун, 30) рассказ, коза, собака, принц, 31) дом, человек, стройка, замысел, план, горе, пир, 32) взгляд, воззвание, желание, призыв, 33) дым, раствор, жидкость, 34) груз, подъем, ноша, болезнь, воздух, вздох, 35) взгляд, заяц, фалды, образ, покрой, галстук, 36) вопрос, взгляд, тон, улыбка, 37) друг, океан, шум, звук, пение, раскат, 38) родственник, Восток, пункт, рейс, 39) нос, яблоко, щеки, бант, дичь, словцо, 40) мундир, грузовик, покрой, сапог, штаб, 41) фестиваль, мотив, инструмент, концерт, солист, 42) оркестр, концерт, вечер, абонемент, 43) момент, антракт, аккорд, инструмент, произведение, сборник, 44) война, орден, продукт, история, писатель, 45) опыт, конь, генерал, корабль, взвод, 46) житель, вид, простор, двор, достаток, 47) товар, инициатива, книга, почин, опыт, совет, 48) знания, сокровища, друг, вклад, завет, 49) иголка, струйка, волос, вкус, голос, 50) дуб, здание, мечта, гора, порог, мода, 51) котлета, дом, фасад, черты (лица), 52) сон, собака, человек, 53) вид, речь, здание, костюм, 54) лицо, руки, платье, прошлое, 55) предмет, студент, конец, нож, 56) ветка, огурец, лист, трава, цыпленок, 57) ответ, вопрос, взгляд, человек, угол, 58) одежда, рана, облака, шкура, ноздри, 59) платок, вышивка, халат, тюбетейка, 60) хвост, ногти, волосы, язык, 61) закат, отблеск, земля, смерч, вал, 62) ход, поворот, линия, переход, скорость, 63) вода, жизнь, дрейф, лошадь, 64) хор, одяние, служба, свеча, календарь.

3. Объясните значение слов/сочетаний/выражений:

65) а капелла, 66) ва-банк, 67) вандалы, 68) ахиллесова пята, 69) терра инкогнита, 70) кинолог, 71) все свое ношу с собой, 72) тэт-а-тэт, 73) о времена, о нравы, 74) форс-мажор (форс-мажорные обстоятельства), 75) наострить лыжи, 76) по Сеньке и шапка, 77) берем быка за рога, 78) бить баклуши, 79) вернуться к своему причалу/ к своим баранам, 80) ему про Фому, а он – про Ерему.

Индивидуальное творческое задание

Задание № 1

Монофоны

Н.В. Монофон (термин Д.Н. Александрова, Александров Д.Н. Риторика, 1999) состоит из двух слов: моно... (греч. монос – один, единственный) и ...фон (греч. фоне - звук). Это краткий оригинальный рассказ, в котором каждое слово начинается с одного и того же звука (буквы), выбранного по желанию автора монофона. В ходе написания монофона можно использовать одноязычный русский словарь, который открывается на нужной букве, а затем из него выписываются все те слова, которые подводят к сюжетной линии монофона, не нарушая

ее логику и развитие действия.

Работа над монофоном развивает у начинающих ораторов чувство ритма речи, расширяет словарный запас, систематизирует слова по звучанию, по аналогии и пр.

Напишите свой монофон на желаемую тему:

а) в монофоне должно быть не менее ста слов (для начинающих), на тот звук, который выбран Вами, на другие звуки слова не допускаются;

б) предлоги могут быть на любые звуки, но только однослоговые и двухслоговые, например, можно «в», «на», «у», «при» и т.д., «рядом», «вокруг», «затем» и пр., нельзя: «около», «напротив» и т.д.;

в) слова, использованные в тексте монофона несколько раз, учитываются в количественном отношении только один раз.

Задание № 2

Н.В. Работы, связанные с рифмованным вербальным материалом развивают объем лексики начинающего оратора, расширяют темпо-ритмические характеристики его прозаической речи, дисциплинируют ораторскую мысль и пр.

1. Подберите рифмы к словам «студент», «юрист».

2. Напишите (для желающих) собственное стихотворение с ключевыми словами «студент», «юрист».

Эссе

Напишите эссе «О дружбе», опираясь на рассуждения Аристотеля. Для выполнения задания:

1. Прочитайте трактат Аристотеля «О дружбе».

2. Найдите в тексте те места, в которых сказано, что дружба основывается на:

а) сходстве,

б) различии между людьми,

в) равенстве,

г) подчинении одного другому.

3. Как сочетаются друг с другом:

а) дружба и любовь,

б) дружба и справедливость,

в) дружба между родственниками,

г) дружба или единокровные,

д) количество друзей.

4. Проследите логическую цепочку в каждом из рассуждений автора.

5. Определите, как можно охарактеризовать стиль, присущий Аристотелю, чем характерна его манера изложения материала.

6. Выявите ораторские приемы, выразительные средства, использованные автором в тексте (Александров Д.Н. Риторика, 1999).

Аристотель «О дружбе»

11. В добавление ко всему этому нельзя не сказать о дружбе (philia): что она такое, в чем и по отношению к чему проявляется. Мы видим, что она тянется через всю жизнь при любых обстоятельствах, видим, что она - благо, и поэтому о ней надо говорить как об имеющей

отношение к счастью. Начать, пожалуй, лучше всего с того, что вызывает затруднение и требует исследования.

Между теми ли, кто подобен друг другу, устанавливается дружба, как обычно думают и говорят? «Галка, - говорят, - садится рядом с галкой» и «Равного с равным бессмертные сводят». Какая-то собака, рассказывают, постоянно спала на одном и том же кирпиче. Когда Эмпедокла спросили, почему спит собака на одном и том же кирпиче, он ответил, что собака чем-то похожа на этот кирпич, давая понять, что причина, по которой это место стало для собаки излюбленным, - сходство.

Другие, напротив, полагают, что дружба - это скорее взаимное тяготение противоположностей, ведь говорится: «Когда земля суха, то мил ей дождь». Противоположное, считают они, стремится к дружбе с противоположным, тогда как похожее не допускает дружбы с похожим, коль скоро похожее ни в чем похожем на себя не нуждается.

Трудно или нет стать другом? Льстецы, быстро вошедшие в доверие, - это вовсе не друзья, хотя кажутся друзьями.

И вот еще вопрос: станет или нет достойный человек другом дурному? Для дружбы необходимы верность и надежность, а дурной совсем не таков. Может ли дурной быть другом дурному? Или, скорее, тоже не может? Следовало бы определить с самого начала, какую именно дружбу мы рассматриваем. Принято думать, что существует дружба с богом и дружба с неодушевленными предметами. Это неверно. Дружба, утверждаем мы, имеет место там, где возможна ответная любовь (*anti phileisthai*), а дружба с богом не допускает ни ответной любви, ни вообще какой бы то ни было любви (*philein*). Ведь нелепо услышать от кого-то, что он «дружит с Зевсом» (*philein ton Dia*). Точно так же и со стороны неодушевленных предметов не может быть ответной любви. Бывает, впрочем, любовь (*philia*) и к неодушевленным вещам, например, к вину или чему-то еще такому. Итак, мы исследуем не дружбу (*philian*) с богом и не дружбу с неодушевленными предметами, но дружбу предметов одушевленных и таких, со стороны которых возможна ответная любовь. Если рассмотреть теперь, что такое предмет, вызывающий к себе любовь, то он не иное что, как благо. Предмет, вызывающий любовь (*philēton*), не то же самое, что предмет, требующий к себе любви (*phileteon*), равно как и желанное (*boylēteon*) не то же самое, что желательное (*boylēteon*). Желанное - это благо как таковое, желательное - благо, которое хорошо для данного человека. Так и предмет, вызывающий любовь, - благо само по себе, а требующий любви - благо для самого данного человека; поэтому предмет, требующий к себе любви, всегда может быть вместе и вызывающим к себе любовь, но предмет, вызывающий любовь, не совпадает с требующим к себе любви. С этим связан вопрос: становятся или нет друзьями человек достойный и дурной? В самом деле, благо, которое хорошо для данного человека, своего обладателя, неким образом соединено с благом вообще, равно как и требующее к себе любви соединено с тем, что вызывает к себе любовь, а с благом связано и ему сопутствует свойство быть приятным и полезным. Дружба людей достойных - это их взаимная любовь (*antiphilosin*) друг к другу. Они любят друг друга как вызывающие к себе любовь, а любовь они вызывают тем, что [хороши]. Так что же, спросят, достойный человек не станет другом дурного? Все-таки станет. Благому сопутствует польза (*to sympheron*) и приятность (*to hedy*), и дурной - друг в той мере, в какой он приятен; насколько он полезен, он тоже друг. Однако подобная дружба, конечно, не опирается на то, что вызывает к себе любовь (*philēton*). Вызывающее к себе любовь мы определили как благо, дурной же не вызывает к себе любви. Основа этой дружбы [не вызывающее любовь], а требующее к себе любви, - [не желанное, а желательное]. Поистине от той всецелой дружбы, которая бывает

между добродетельными людьми, происходят все эти [виды] дружбы: дружба ради удовольствия и дружба ради выгоды. Любящий за доставляемое удовольствие дружит не той дружбой, в основу которой положено благо, равно как и любящий выгоду. Эти виды дружбы, в основе которых лежат благо, удовольствие, польза, не тождественны, но и не вовсе чужды друг другу, а неким образом восходят к чему-то общему. Мы говорим, например, что врачует нож, врачует человек, врачует наука, но смысл этих слов неодинаков: про нож это говорят в том смысле, что он используется при врачевании, про человека - в том смысле, что он лечит, про науку - в том смысле, что она причина и начало. Равным образом не тождественны: дружба людей добродетельных, в основе которой - благо, и дружба, вызванная удовольствием и выгодой. Эти виды дружбы не просто омонимы: хотя они не одно и то же, но в какой-то мере Имеют отношение к одному и тому же и происходят из одного и того же. В самом деле, если кто-нибудь скажет: любящий ради удовольствия не друг этому человеку, поскольку благо не лежит тут в основе дружбы, то он исходит при этом из дружбы людей добродетельных, которая Вмещает в себя все эти виды дружбы: дружбу, опирающуюся на благо, на удовольствие, на выгоду. Действительно, тот человек не дружит такой дружбой, а лишь дружбой, которая ищет приятного и выгодного.

Будет ли добродетельный другом добродетельному? Подобный, говорят, ни в чем подобном себе не нуждается. Довод этот имеет в виду дружбу, ищущую выгоды: друзья, если они друзья постольку, поскольку нужны друг другу, дружат дружбой, которая опирается на выгоду. Но мы уже определили дружбу, ищущую или удовольствия, или выгоды, как отличную от дружбы, в основе которой добродетель. Достойный поистине друг добродетельному, причем эта дружба намного сильнее других видов дружбы: ведь в эту дружбу входит все: и благо, и приятное, и полезное. Но будет ли добродетельный другом дурному? - В той мере, конечно, в какой он приятен, он друг ему. А будет ли дурной другом дурному? - В той мере, в какой им выгодно одно и то же, Они друзья; мы наблюдаем это всякий раз, когда им бывает выгодно одно и то же; друзьями их делает выгода, и ничто не мешает и дурным людям находить в чем-то одинаковую выгоду.

Итак, самая прочная, верная и прекраснейшая дружба - это взаимная любовь людей достойных, в основе которой, естественно, лежат добродетель и благо. Добродетель, на которую опирается такая дружба, неизменна, так что неизменна и сама дружба. Выгода же никогда не остается неизменной, поэтому дружба, ищущая выгоды, непрочна и меняется в зависимости от выгоды. Это относится и к дружбе, в основе которой удовольствие. Дружба лучших людей опирается на добродетель, дружба большинства - на выгоду, а у людей грубых (*phortikois*) и заурядных (*tykhoysin*) дружба зависит от получаемого наслаждения.

Попадая на плохих друзей, люди обычно негодуют и изумляются. Однако в том, что их постигает, нет ничего странного. Если эти люди стали друзьями ради удовольствия и выгоды, то стоит им исчезнуть, как дружбе приходит конец. Часто бывает так: дружба не прерывается, но друг плохо обошелся с другом, и это вызывает негодование. Ничего неожиданного в этом нет: твоя дружба с ним опиралась не на добродетель, и в том, что он ведет себя недобродетельно, нет ничего странного. Не правы те, кто негодует в таких случаях. В дружбу они вступили, ища удовольствия, а думают, что она должна быть дружбой, опирающейся на добродетель, что невозможно. Дружба, ищущая приятного и выгодного, не связана с добродетелью. Сдружившись ради удовольствия, они ищут [в самой по себе дружбе чего-то] добродетельного, но это неверно: где удовольствие и выгода, там нет добродетели; наоборот, Где добродетель, там ей сопутствуют удовольствие и выгода. Нелепо отрицать, что достой-

ному приятнее всех достойный, поскольку даже дурные приятны друг другу, как о них говорит Еврипид: «Дурной с дурным сплавляется»; в самом деле, не наслаждение сопровождается добродетелью, а добродетель - наслаждением.

Должно или не должно иметь место удовольствие в дружбе между людьми достойными? Нелепо утверждать, будто не должно. Если лишить их свойства быть приятными друг другу, то это значит, что общаться они должны будут [не друг с другом, а] с другими, приятными друзьями, поскольку для совместной жизни нет ничего важнее, чем быть приятными друг другу. Нелепо думать, будто достойные не должны уживаться вместе. Однако люди уживаются лишь тогда, когда им это бывает приятно. Стало быть, именно добродетельным должно быть особенно присуще свойство быть приятными.

Дружба была у нас разделена на три вида, и затруднение вызывал вопрос: опирается ли в них дружба на равенство или на неравенство? Ответим на него теперь: она опирается и на то и на другое. Дружба, порожденная сходством, - это дружба людей достойных, совершенная дружба. Дружба, в основе которой несходство, - это дружба, ищущая выгоды. Бедняк - друг богача, поскольку ему не хватает того, чем обеспечен богач. По той же причине дурной - друг добродетельного: он друг ему, потому что надеется приобрести от него недостающую ему добродетель. Дружба между несхожими, стало быть, основана на выгоде, и недаром Еврипид говорит: «Когда земля суха, то мил ей дождь», подразумевая, что между этими противоположностями возникает дружба, основанная на выгоде. Возьми самые крайние противоположности - огонь и воду, и [увидишь, что] они полезны друг другу. Огонь, говорят, гаснет, если нет влаги, ведь она, как полагают, служит ему пищей, взятая в том количестве, которое огонь может преодолеть. Если влага в излишке, она пересилит и потушит огонь, но если ее количество соразмерно, то она подкрепит его. Итак, очевидно, что даже между самыми противоположными вещами возникает дружба, и это дружба ради выгоды. Все дружеские отношения, основанные на равенстве и на неравенстве, подпадают под [сделанное нами] расчленение на три вида.

Во всех видах дружбы существует различие взаимоотношений: друзья любят, благотворительствуют, помогают или еще что-то в том же роде делают неодинаковым образом. Когда один усердствует, а другой небрежет, то за пренебрежение [его] упрекают и порицают. Пренебрежение со стороны одного из друзей особенно явно, когда друзья имеют общую цель, например, если они дружат ради выгоды, удовольствия, добродетели. Если ты делаешь мне больше добра, чем я тебе, то не спорю, я должен любить тебя больше. Если же мы дружим не ради чего-то общего, то расхождений бывает больше. В таких случаях пренебрежение со стороны одного из друзей мало заметно. К примеру, если один друг доставляет удовольствие, а второй - выгоду, то тут возникает спор; тот, кто больше приносит выгоды, думает, что за приносимую пользу он не получает заслуженного удовольствия, а кто больше доставляет приятного, находит, что извлекаемая выгода - малодостойная благодарность за наслаждение. Вот почему расхождения чаще возникают при этих видах дружбы.

Там, где друзья неравны, те, у кого много богатства или еще чего-то в этом роде, думают, что сами они не должны любить, но что их должны любить люди более бедные. Однако самому любить лучше, чем быть любимым: любить - это некое действие, доставляющее наслаждение [*energeia tis hēdonēs*], и благо, а быть любимым не вызывает в предмете любви никакой деятельности. И еще: лучше познавать, чем быть познаваемым, ведь быть познаваемым свойственно даже неодушевленному, а познавать и любить - одушевленному. И еще: быть благотворителем лучше, чем не быть им. Любящий благотворит постольку, поскольку он

любит, а любимец в качестве любимца не благотворит. Тем не менее, люди из честолюбия предпочитают быть любимцами, а не сами любить, поскольку быть любимцем связано с каким-то превосходством: любимец всегда пользуется превосходством и в наслаждении, и в обилии средств, и в добродетели, а честолюбец стремится к такому превосходству. И пользующиеся превосходством не думают, что они обязаны любить, полагая, что вознаграждают любящих тем, в чем они их превосходят. И еще: если любящие ниже своим положением, любимые думают, что должны не сами любить, а принимать любовь. Тот же, кому недостает денег, удовольствий, добродетели, восхищается тем, у кого все в изобилии, и любит его, полагая, что получает, или получит от него это. Бывает дружба из сочувствия, из желания добра кому-то. Возникающая при этом дружба не содержит в себе всех [вышеупомянутых свойств]: часто мы одному желаем добра, но общаться хотим с другим. Надо ли называть эти чувства свойством дружбы вообще или только дружбы совершенной, основанной на добродетели? Именно последнему виду дружбы присуще все это: в достойном человеке соединяется и приятное, и полезное, и добродетель, и ни с кем иным нам не захотелось бы жить вместе, и добра мы пожелали бы именно ему, а также только ему - жизни и благополучия.

О том, бывает или нет у человека дружба с самим собой и любовь к самому себе, мы сейчас умолчим, но в дальнейшем скажем об этом, Сами себе мы желаем всего: хотим общаться сами с собой (это, пожалуй, и неизбежно), благоденствовать, жить, желать добра не иному кому, как себе. Себе больше всего сочувствуем: стоит нам ушибиться или иное что в этом роде испытать, мы тотчас огорчаемся. Словом, с этой точки зрения существует, по-видимому, дружба человека с самим собой. Действительно, говоря о таких вещах, как сочувствие, желание благополучия и прочее, мы относим их либо к дружбе с самим собой, либо к совершенной дружбе. В обоих случаях все это имеется: тут есть и совместная жизнь, и желание жизни и благополучия, и все остальное.

Можно, пожалуй, считать, что везде, где существуют [отношения] справедливости, существует и дружба. Поэтому сколько видов справедливости, столько и видов дружбы. В самом деле, справедливость [проявляет себя в отношениях] чужестранца к гражданину, и раба к хозяину, гражданина к гражданину, сына к отцу, жены к мужу, и сколько вообще существует видов общения, при стольких имеет место и дружба. Всего прочнее бывает, по-видимому, дружба чужестранцев: у них нет общей цели, ради которой они соперничают, как это бывает между согражданами. Соперничая из-за первенства, сограждане не остаются друзьями.

Теперь, подводя итог, мы можем сказать, бывает или нет у человека дружба с самим собой. Как уже вкратце говорилось выше, мы видим, что дружба узнается по отдельным видам блага, на которые она направлена, иметь же все эти блага мы больше всего желали бы сами себе: себе хотим и добра, и жизни, и благополучия, себе больше всего сочувствуем, с собой больше всего хотим жить. Поэтому если дружба познается по отдельным видам доставляемого блага, но все эти блага мы желали бы иметь себе, то ясно, что существует дружба по отношению к самим себе, подобно тому как, согласно нашему утверждению, Существует несправедливость по отношению к самому себе. В силу того, что обидчик и обиженный-разные лица, человек же один, казалось бы, не бывает несправедливости по отношению к самому себе. Между тем она бывает, как мы в этом убедились, рассматривая части, Входящие в состав души: их много, и при всяком их несогласии возникает несправедливость по отношению к самому себе. Подобно этому, по-видимому, существует и дружба с самим собой. Недаром если [у нас] есть друг, то всякий раз, желая сказать о нем как о большом друге, мы говорим: «У нас с ним одна душа». Поскольку душа состоит из нескольких частей, то «одна

душа» будет тогда, когда придут в согласие разум и чувства (таким путем она станет единой); и, если в душе будет единство, наступит дружба с самим собой. Такою будет дружба с самим собой у человека добродетельного: только в его душе составные части в хорошем состоянии и не восстают друг против друга. Дурной же никогда не бывает себе другом, он всегда во вражде с самим собой. Невоздержанный, если учинит что-либо, ища наслаждений, потом раскаивается и чернит себя. Подобным образом дурной чувствует себя и из-за других своих пороков, не переставая враждовать против самого себя и противоречить себе.

Существует также дружба, основанная на равенстве. Например, дружба товарищей предполагает, что достаток их равен по количеству и ценности: среди товарищей никто не должен владеть имуществом большим, чем другой, ни по количеству, ни по ценности, ни по размеру, но должен иметь все равное с другими, потому что товарищи равны. Дружба, основанная на неравенстве, - это дружба отца и сына, подчиненного и начальника, лучшего и худшего, жены и мужа; и вообще она имеет место всюду, где между друзьями есть низшая и высшая ступень. Такая дружба в неравенстве предполагает пропорциональность. Так, при раздаче добра никто не уделит равное лучшему и худшему, но всегда даст больше тому, кто имеет преимущество. Этим достигается пропорциональное равенство: в каком-то отношении худший, получив меньше добра, равняется с лучшим, получившим больше.

12. Из всех вышеназванных видов дружбы больше всего любви в дружбе родных, а именно - в отношениях отца к сыну. Но почему отец любит сына сильнее, чем сын отца? Не потому ли, как правильно говорят некоторые, имея в виду, конечно, толпу, что отец - благодетель сына, тогда как сын обязан ему благодарностью за благодеяние? Эта причина, по-видимому, действует и там, где дружба основана на выгоде. Здесь дело обстоит так же, как мы это наблюдаем и в практических умениях (*epistemas*). Я говорю о случаях, когда совпадают цель и действие и нет иной цели, помимо действия. У флейтиста, например, его цель совпадает с действием (ведь для него игра на флейте - это и цель и действие), а в строительном искусстве они не совпадают, поскольку тут существует особая цель помимо действия. Дружба - это действие, и у нее нет иной цели, кроме действия - любви, но только она одна. Отец всегда действует в этом смысле как бы больше сына, потому что сын - его создание. То же самое наблюдаем мы и в других случаях: все бывают благосклонны к тому, что они сами создали. Отец неким образом благоволит к сыну как к своему созданию, движимый и воспоминанием, и надеждой. Поэтому отец больше любит сына, чем сын отца.

Надо рассмотреть те виды дружбы, которые называются и кажутся дружбой, действительно ли они дружба. Например, дружбой признают расположенность (*eunoia*). В общем, расположенность, по-видимому, не дружба. Ко многим мы часто расположены, увидав или услышав о ком-то хорошее, но разве от этого мы уже и друзья? Скорее, нет. Ведь если кто благоволил к Дарию Персидскому, а такое могло быть, то это еще не была дружба с Дарием. Однако расположенность может, по-видимому, быть началом дружбы; стать дружбой она может тогда, когда человек, способный делать добро, присоединит к расположенности желание делать добро тому, к кому он расположен. Расположенность - нравственное качество и обращено к нравственному началу. Ведь не говорят, что человек расположился к вину или чему-то еще из неодушевленных благ и удовольствий. Расположение питают к тому, кто добродетелен нравом. Расположение неотделимо от дружбы и проявляет себя в том же, что и она. Поэтому его признают дружбой.

Единодушие (*homonoia*) очень близко дружбе, если понимать единодушие в собственном смысле слова. Допустим, что у кого-то такие же понятия, как у Эмпедокла, и он признает

те же элементы, что и Эмпедокл. Единодушен ли такой человек с Эмпедоклом? Или, скорее, нет? В самом деле, единодушие имеет в виду вещи другого рода. Прежде всего, оно проявляется не в умозрении, а в практических делах, да и в этих последних не тогда, когда их одинаково понимают, а тогда, когда, понимая их одинаково, отдают предпочтение одному и тому же в делах, о которых размышляют. Так, если оба мечтают о власти, один для себя и другой для себя, то единодушны ли они? Едва ли! Но если я хочу сам властвовать, и он тоже хочет, чтобы я властвовал, то мы единодушны. Единодушие бывает в практических делах, когда хотят одного и того же. В практических делах единодушие в собственном смысле слова (*kyrios tegomenē*) касается назначения одного и того же лица в начальники.

13. Поскольку, как мы утверждаем, существует дружба с самим собой, то будет или нет любить себя человек достойный? Себялюбец -

это тот, кто все делает ради самого себя в том, что приносит выгоду. Стало быть, себялюбив дурной, ведь он все делает ради самого себя; достойный же не таков. Он потому и добродетелен, что ради другого делает свое дело, следовательно, он не себялюбив. Однако все стремятся к благам и уверены, что именно им нужно больше благ. Там, где дело касается богатства и власти, это особенно очевидно: человек достойный отступится от них в пользу другого, но не потому, что ему самому не пристало иметь их в избытке, а потому, что он видит, как другой лучше его сумеет ими воспользоваться. Остальные же люди так не поступают либо по неведению (они не знают, что могут злоупотреблять такими вещами), либо из честолюбивого стремления к власти. Но ни то ни другое не окажет своего влияния на человека достойного. Он, следовательно, не себялюбив в том, по крайней мере, что касается подобных благ. Если же он и любит себя, то там, где речь идет о прекрасном. Только здесь он не уступит другому; от выгоды же и наслаждения отступится. Если выбирать приходится прекрасное (*to kalon*), то он любит себя; если же - пользу и удовольствие, то любит себя не он, а дурной.

14. Себя ли будет достойный человек любить больше всего или нет? В одних случаях он больше всего будет любить сам себя, в других -

нет. Поскольку, как мы утверждаем, достойный человек отступится в пользу друга от благ, приносящих выгоду, он будет любить друга. Да, но он отступает от них в той мере, в какой, уступая другу, приобретает прекрасное самому себе. Следовательно, в одних случаях он любит друга больше, чем себя, в других - сам себя. Когда речь идет о выгоде, он любит друга больше, чем себя; если же о прекрасном и о благе, то себя любит сильнее, ведь эти вещи, - а они-то суть самые прекрасные - он приобретает себе. Значит, он добролюбив, а не себялюбив. Если он любит сам себя, то только потому, что хорош. Дурной же человек себя-любив; в нем нет ничего, за что бы ему любить себя, нет ничего прекрасного, но и, не имея этого, он сам себя будет любить за то, что это он сам. Поэтому его можно в строгом смысле слова назвать себялюбом (*philaytos*).

15. В добавление [к рассмотренному] можно сказать о самодовлении (*autarkeias*) и о человеке самодовлеющем. Возникнет или нет у него потребность в дружбе? Или он и тут будет довольствоваться самим собой? Ведь и поэты говорят такие слова: Тогда на что и друг? Среди удач Благодеяний бога нам довольно.

По этой причине возникает вопрос, нуждается ли в дружбе человек, имеющий все блага и довольствующийся сам собой? Или, скорее, именно в таком случае потребность в ней особенно сильна? В самом деле, кого ему благодетельствовать и с кем жить вместе? Проводить жизнь один он, конечно, не станет. Раз он нуждается в подобных вещах, а они неосуществимы без дружбы, то самодовлеющий, по-видимому, нуждается в дружбе. Прибегать к привычному

для [известных] рассуждений сравнению с богом было бы и там (в самих этих рассуждениях) неправомерно, и здесь неприемлемо. Если бог самодовлеющ и ни в чем не нуждается, то отсюда не следует, что и мы ни в чем не будем нуждаться. Существует и такое рассуждение о боге; бог, говорят, владеет всеми благами и самодовлеющ, чем же он занят? Не спит же он? Он будет созерцать что-то, утверждает рассуждение, поскольку такое занятие самое прекрасное и наиболее свойственное ему. Что он будет созерцать? Если он станет созерцать нечто отличное от самого себя, то будет созерцать что-то лучшее себя. Но бессмысленно, чтобы существовало нечто лучшее, чем бог, следовательно, он будет созерцать сам себя, а это нелепо: ведь даже человека, который сам себя разглядывает, мы упрекаем в тупости. Бог будет вести себя бессмысленно, - такой выдвигается довод, - если станет смотреть сам на себя. Опустим вопрос, что именно станет рассматривать бог. Мы ведем исследование не о самодовлении бога, а о человеческом самодовлении: будет ли нуждаться в дружбе самодовлеющий человек или нет! Исследовав [понятие] «друг», можно увидеть, что такое друг, каков он и [понять, что] друг - это «второе я», когда дело касается очень близкого друга. Как гласит поговорка, «это второй Геракл»; друг - это второе я.

Узнать самого себя - это и самое трудное, как говорили некоторые из мудрецов, и самое радостное (ведь радостно знать себя), но самих себя своими силами мы не можем видеть (что сами себя не можем [видеть], ясно из того, что, укоряя других, не замечаем, что сами Совершаем сходные проступки; это происходит от снисходительности [к самим себе] или от пристрастия, и многих из нас это ослепляет, мешая судить правильно); поэтому, как при желании увидеть свое лицо мы Смотримся в зеркало и видим его, так при желании познать самих себя мы можем познать себя, глядя на друга. Ведь друг, как мы говорим, - это «второе я». Итак, если радостно знать самого себя, а знать себя невозможно без помощи друга, то самодовлеющий человек должен нуждаться в дружбе, чтобы познать самого себя. И еще, если прекрасно, - а оно так и есть, - чтобы тот, кому судьба послала блага, был благотворителем, то кого он станет благодетельствовать? С кем будет совместно жить? Он не станет, конечно, проводить жизнь в одиночестве. Совместная жизнь приятна и необходима. Если эти вещи прекрасны, необходимы, приятны и не могут осуществиться без помощи дружбы, то человек самодовлеющий должен испытывать потребность в дружбе.

16. Многих или немногих друзей надо иметь? Вообще говоря, ни многих, ни немногих. Если друзей много, то трудно каждому в отдельности уделять любовь. И в других случаях наша слабая природа также не имеет сил досягать до удаленных предметов. При помощи зрения Мы не видим далеко, и если стать от предмета дальше надлежащей меры, то по бессилию природы [зрение окажется] недостаточным. То же самое относится к слуху и ко всему остальному. Но если по бессилию природы любовь окажется недостаточной, это вызовет справедливые нарекания, и такой человек не может быть другом, потому что не любит, а только на словах друг, дружба же этого не терпит. И еще, если друзей будет много, то не будет конца огорчениям. Ведь когда друзья многочисленны, то естественно, что с кем-то одним всегда приключается беда и огорчение тут неизбежно. С другой стороны, [нехорошо иметь] немногих друзей - одного или двух, число их должно соответствовать обстоятельствам и стремлению человека к любви.

17. А теперь надо рассмотреть, как следует обращаться с другом. Исследование наше коснется не всякой дружбы, а лишь той, при которой друзья больше всего обвиняют (egkaloyisi) друг друга.

Обвиняют не во всех случаях одинаково. Дружба отца с сыном, например, не дает таких

поводов для обвинений, как те виды дружбы, [при которых действует правило]: «как я тебе, так и ты мне, а за упущение строгие взыскание (egklema)». Там, где друзья неравны, не бывает равенства. Любовь отца к сыну основана на неравенстве, подобна ей и любовь жены к мужу, слуги к господину и вообще низшего к высшему. При таких видах дружбы не бывает обвинений. Обвинения бывают тогда, когда друзья - люди равного достоинства. Поэтому рассматривать мы должны, как следует обращаться с другом в том случае, когда друзья равны по достоинству...

Печатается по: Аристотель. Сочинения в 4-х т. - М.: Мысль, 1984. - Т. 4. - С. 361 и след.

Примерная тематика докладов

1. Риторика в Древней Греции. Горгий – оратор, философ-софист.
2. Риторика в Древней Греции. «Риторика» Аристотеля.
3. Риторика в Древнем Риме. Ораторское искусство Цицерона.
4. Риторика в Древнем Риме. Квинтилиан.
5. Древнерусское красноречие. Митрополит Илларион «Слово о Законе и Благодати».
6. Риторика в Средние века. Гомилетика. Иоанн Златоуст.
7. Риторика в Средние века. Гомилетика. Фома Аквинский.
8. Развитие рациональной риторики в XVIII в. Ломоносов М.В. «Краткое руководство к красноречию».
9. Академическая риторика в XIX в. Сперанский М.М. «Правила высшего красноречия».
10. Академическая риторика в XIX в. Кошанский Н.Ф. «Общая риторика», «Частная риторика».
11. Русская судебная риторика XIX в. А.Ф. Кони.
12. Русская судебная риторика XIX в. Ф.Н. Плевако.
13. Русская судебная риторика XIX в. С.А. Андреевский.
14. Русская судебная риторика XIX в. П.А. Александров.
15. Неориторика. Теория аргументации. Х. Перельман.
16. Неориторика. П.Л. Сопер «Основы искусства речи».
17. Современная риторика. Язык и культура. Костомаров В.Г.

Задания для анализа судебной речи

Используя текст ответьте на следующие вопросы:

1. Интересно ли Вам было следить за ходом мыслей оратора?
2. Какую композицию выбрал оратор?
3. Какова основная мысль выступающего?
4. Убедил ли он Вас в этой позиции?
5. Каково отношение автора к изображаемому?
6. Разделяете ли Вы позицию выступающего?
7. Последовательно ли реализуется основная мысль в выступлении?
8. Прокомментируйте все композиционные части речи.
9. Какие методы доказательства привел оратор?

10. Какие методы опровержения?
11. Какие аргументы для доказывания и опровержения использовались оратором?
12. Приведите примеры описания, повествования.
13. Каким методом излагается материал?
14. Какие риторические приемы использовал оратор?
15. Приведите примеры риторических приемов.
16. Какие изобразительно-выразительные средства использовались оратором?
17. Приведите примеры изобразительно-выразительных средств .
18. Охарактеризуйте компетентность оратора в этом вопросе.

Спор о месте жительства ребенка

Краткие обстоятельства дела

Гражданка РФ Елена Волкова состояла в браке с гражданином Франции Роже и проживала в Париже. При расторжении брака, после распада семьи, остро встал вопрос о месте жительства двухлетнего ребенка. Супруг настаивал на проживании ребенка после развода с ним. Дела по спору между супругами были одновременно начаты и в РФ и во Франции. Адвокат Мария Ярмуш представляла интересы гражданки РФ в суде в Москве. Дело рассматривал Кунцевский районный суд. Судебная речь была написана для прений в суде первой инстанции (все имена изменены).

Уважаемый Суд!

Вот уже одиннадцать месяцев, с момента, как заявление Елены Волковой о расторжении брака и определении места жительства ребенка с матерью было принято к производству суда.

За этот период Елена Волкова много раз пыталась найти мирное решение разногласий с супругом относительно места проживания сына и надеялась, что Роже одумается, и не будет требовать разлучения ребенка с матерью. Но после предъявления супругом встречного иска стало ясно, что спор о ребенке может быть разрешен только судом. И сегодня в судебном заседании истица просит после расторжения брака определить место жительства двухлетнего Шарля с ней. Обосновать и защитить позицию моей доверительницы, убедить суд в том, что это отвечает интересам ребенка, - в этом я вижу свою задачу.

Позвольте, прежде всего, напомнить, что супруг Елены – г-н Роже, всячески тормозил рассмотрение дела и вынесение судебного решения. Через своих представителей ответчик пытался закрыть дело в России, заявлял необоснованные ходатайства, неоднократно просил суд об отложении разбирательства дела, не являлся в судебные заседания. За этот период ответчик пытался дискредитировать супругу в глазах суда и органов опеки, возбудить против жены уголовное преследование за похищение человека. Также во Франции ответчик подал иск об отобрании ребенка у матери. Пользуясь тем, что решение о взыскании алиментов еще не вынесено, ответчик с февраля 2010 года перестал материально содержать сына. Через год намеренного затягивания разрешения спора господин Роже заявил суду требование передать после развода маленького Шарля ему.

Чем же обосновывает ответчик свои притязания?

А тем, что Шарль является гражданином Франции по рождению, он как отец тяжело переживает разрыв отношений с сыном, также считает себя хорошим и любящим отцом,

имеющим глубоко нравственную жизненную позицию, поскольку является прямым потомком русских эмигрантов.

В России спор между родителями о месте жительства детей в силу ст. 65 СК РФ разрешается судом исходя из интересов детей. Из содержания этой статьи отнюдь не вытекает, что гражданство ребенка или личные переживания родителей являются важными обстоятельствами, имеющими значение для дела. Напротив, только защита интересов ребенка является главной целью в любых спорах о детях.

Исходя из этих принципиальных положений, вытекающих из сущности норм семейного права и подлежащих применению при разрешении спора родителей, и следует оценить те многочисленные доказательства, которые были представлены сторонами.

Позвольте, прежде всего, остановиться на таком виде доказательств, как объяснение господина Роже, данные им в письменном виде. Как известно объяснение сторон, хотя и указаны в ст. 55 ГПК РФ наравне со всеми прочими видами доказательств, являются весьма специфическим источником сведений о фактах. Особенность этих сведений состоит в том, что сообщившая их сторона прямо заинтересована в исходе дела и не несет никакой ответственности за искажение действительности.

В своих письменных возражениях на иск ответчик, без оглядки на факты и немало не заботясь о правдоподобности своих объяснений, сообщил, что супруга в январе 2009 года тайно похитила ребенка и уехала в Россию. На самом деле г-н Роже знал, что Елена с ребенком собирается поехать в Москву навестить свою маму, и не возражал, если поездку оплатит сама мама. В тот период супруги уже были в процессе развода. Ответчик хотел, чтобы ребенок после развода был передан под опеку ему, поэтому воспользовавшись отъездом супруги в Москву, он начал планомерные действия по отобранию сына у матери, обвинив жену в похищении ребенка и заявив в суде Парижа соответствующий иск.

Хочу отметить, что именно эти вероломные действия г-на Роже заставили мою доверительницу оставить планы о возвращении во Францию и начать дело о разводе в Москве. Приходится с горечью констатировать, что ответчик при рассмотрении дела всеми силами старается очернить супругу – «ленивая, плохая мать, и не может заботиться о ребенке». Он поведал суду, что работал большую часть времени на дому и в отличие от жены в основном занимался воспитанием сына. Этот неумный полет фантазии не позволил ответчику оставаться на твердой почве реальных фактов. Г-н Роже не швея – надомница. По профессии он инженер, и работая в тяжелой промышленности, отвечал за проверку качества продукции. Его трудовая деятельность была связана с многочисленными командировками, и жена с ребенком подолгу оставались одни. В действительности ответчик на протяжении всего времени семейной жизни отсутствовал «психологически» из-за занятости на работе, не имея возможности уделять сыну достаточно внимания.

Я, ни в коем случае, не упрекаю ответчика, напротив я считаю, что он добросовестно трудился, чтобы обеспечить себя и свою семью. Но должна констатировать, что только Елена Волкова проводила с сыном все свое время, обеспечивая надлежащую заботу и уход за ребенком.

Я не буду, в отличие от противоположенной стороны очернять и выставять ответчика в невыгодном свете. Замечу лишь одно – г-н Роже очень эгоистичен, безответственен и в любой ситуации заботится только о собственных интересах. Он мотивирует требование определить место жительства ребенка с ним тем, что он тяжело переживает разрыв от-

ношений с сыном. Ответчика волнуют только его личные душевные переживания, он не думает, что разлучение малолетнего ребенка с матерью неминуемо причинит сыну тяжелую психологическую травму.

Г-н Роже хочет убедить суд в том, что он любящий супруг и заботливый отец. И это утверждение, как мне кажется, особенно интересно выглядит в свете просьбы ответчика при исчислении алиментов на ребенка учесть величину прожиточного минимума в Москве, а также его личные траты на оплату съемной квартиры и кредита за собственный автомобиль. Также г-н Роже закрыл доступ супруги к общему банковскому счету, чем лишил ее на законную часть совместно нажитого имущества супругов и отказался предоставить суду сведения о своем доходе, имея намерения скрыть крупную денежную компенсацию (70 000 евро), полученную им от работодателя при увольнении.

Вышеприведенные примеры доказывают меркантильность и мелочность ответчика, отсутствие заботы о ребенке со стороны отца и преследовании личных интересов.

Заслуживают пристального внимания клеветнические заявления г-на Роже о том, что будто бы в Москве супруга не занимается ребенком, подбросив его своим бабушке и бабушке. Выдвигая столь серьезные обвинения ответчик не потрудился предоставить суду доказательства, подтверждающие эти заведомо ложные утверждения и не соответствующие действительности посылы.

Моя доверительница категорически возражает против удовлетворения иска ответчика об определении места жительства ребенка с отцом. Удовлетворение этих требований разрушит привычный мир ребенка. Маленькие дети нуждаются в физическом контакте с матерью так же, как в воде, еде и одежде. Ребенок напрямую зависит от качества материнской заботы. Детские психологи доказали, что разлука ребенка с матерью ведет к утрате способности к успешной идентификации с родительскими фигурами, что приводит в будущем к задержке психического развития, отсутствию образного мышления, повышенной импульсивности и отставанию в развитии речи. Если ребенок разлучается с матерью и передается няне, он лишается представления о единственном стабильном объекте. Это приводит ребенка к постоянной тревоге и тоске, что делает его эмоционально уязвимым.

Взаимодействие ребенка со взрослыми обычно обозначается термином «привязанность». Ребенок с рождения очень привязан к матери, поскольку она сама удовлетворяла физические потребности сына и постоянно находилась с ребенком в непосредственной близости.

Привязанность является важнейшим фактором в жизни ребенка и разлучение с объектом привязанности даже на короткий срок может привести к тяжелым последствиям. Чем продолжительнее это разлучение, тем выше вероятность появления аномалий в психическом развитии ребенка.

Показателем благополучия ребенка, прежде всего, является его физическое здоровье. Шарль очень здоровый мальчик, умственно и физически развит не по годам. Ему нет и трех лет, а он уже знает все буквы и может писать некоторые слова. И это благодаря тому, что мама проводит с сыном все свое время, развивая ребенка и обогащая его интересы.

У Елены Волковой любящие родители и близкие родственники, которые окружили ее и маленького Шарля заботой и вниманием. Семье Волковых принадлежат на праве собственности четыре благоустроенные квартиры в Москве. Сама Елена в настоящее время не работает, поскольку осуществляет уход за малолетним ребенком. Но как только Шарль

подрастет, она сможет устроиться на работу и обеспечить себе и сыну должный материальный уровень.

Представители органов опеки и уполномоченные по правам ребенка при Президенте РФ и в городе Москве дали однозначные заключения по настоящему делу – удовлетворение исковых требований Елены Волковой отвечает интересам ребенка.

Ответчик не лишается своих прав общаться с сыном, участвовать в его воспитании, содержании. Но удовлетворять исковые требования ответчика категорически нельзя, поскольку разлучение маленького Шарля с мамой нанесет ему тяжелую эмоциональную травму и негативно скажется на здоровье и дальнейшем развитии ребенка.

При таких обстоятельствах удовлетворение исковых требований моей доверительницы в полном объеме отвечает интересам ребенка, а исковые требования ответчика в виду их необоснованности и противоречии интересам ребенка должны быть отклонены судом!

Исковые требования Волковой были удовлетворены в полном объеме. Встречный иск Роже был оставлен без удовлетворения.

(Судебные речи. Адвокат по гражданским делам. URL: http://www.lawandtax.ru/speech_child1.htm (дата обращения: 20.06.2017).

3.2. Оценочные средства итоговой аттестации

В данном разделе представляются теоретические вопросы (для оценки знаний), итоговое тестирование (для оценки умений и навыков).

Вопросы к экзамену (для оценки знаний):

1. Определение науки риторики, предмет, цели и задачи риторики.
2. Синтетический характер риторики.
3. Значение риторики для юристов.
4. Причины возникновения риторики.
5. Риторика софистов.
6. Риторика в Древней Греции. Классическая теория риторики.
7. Риторика в Древнем Риме.
8. Риторика в Средние века.
9. Развитие рациональной риторики в XVIII веке.
10. Достижение академической риторики в XIX веке.
11. Русская судебная риторика XIX века.
12. Риторика на современном этапе.
13. Понятие речи. Основные категории речи.
14. Классификация речи. Специфика устной и письменной речи.
15. Законы речи и правила риторики.
16. Риторический канон и признаки логической культуры.
17. План речи и композиция выступления.
18. Логические основы речи.
19. Слагаемые речевой культуры. Стиль речи. Отличие устной речи от письменной речи.

20. Основные требования к языку выступления.
21. Средства речевой выразительности. Риторические тропы и фигуры.
22. Техника речи.
23. Личность оратора. Речевой портрет оратора.
24. Способы воздействия оратора на аудиторию и свойства аудитории в установлении психологического контакта.
25. Язык как общественное явление. Язык и культура. Определение понятий.
26. Специфика научной и профессиональной речи. Клише и штампы.
27. Публичное выступление как риторический жанр.
28. Искусство спора. Виды спора. Доводы в споре.
29. Судебная речь как жанр ораторского искусства.
30. Логические основы судебной речи.
31. Композиция судебной речи.
32. Средства речевого воздействия.
33. Этические основы судебных прений. Судебная этика.
34. Этикет судебного оратора. Этика речевого поведения оратора.
35. Устный характер судебной речи.

Пример экзаменационного билета

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № __

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)**

по дисциплине Судебное красноречие
направление «Юриспруденция» 40.03.01
профиль Гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-правовой

1. Определение науки риторики, предмет, цели и задачи риторики.
2. Устный характер судебной речи.
3. Терминологическое задание

Составил:
Кандидат культурологии, доцент
кафедры ТГП Дылыкова Ц.Д.
« ____ » _____ 20 ____ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой ТГП, к.и.н.
Мамкина И.Н.
« ____ » _____ 20 ____ г.

**Примерный перечень терминов для составления терминологического задания
(для оценки умений и навыков)**

Риторика, красноречие, риторика софистов, классическая риторика, рациональная риторика, академическая риторика, неориторика, язык и культура, оратор, речевая культура, речь, устная и письменная речь, категории речи, вербальные способы общения, невербальные средства общения, психологические приемы воздействия, техника речи, стиль речи, тропы и фигуры речи, роды и виды красноречия, профессиональная речь, судебная риторика, судебная речь, судебная этика, судебный этикет, судебный оратор.

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Описание процедур проведения текущего контроля успеваемости студентов

В таблице представлено описание процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий текущего контроля успеваемости студентов, в соответствии с рабочей программой дисциплины, и процедур оценивания результатов обучения с помощью спланированных оценочных средств.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
Индивидуальное творческое задание	Индивидуальные творческие задания выдаются на практических занятиях, предшествующих изучению предлагаемой темы. Индивидуальные задания должны быть выполнены в установленный преподавателем срок и в соответствии с требованиями к оформлению (текстовой и графической частей). Выполненные задания в назначенный срок сдаются на проверку
Доклад	Защита докладов, предусмотренных рабочей программой дисциплины, проводится во время практических занятий. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения контроля, доводит до обучающихся: тему докладов и требования, предъявляемые к их выполнению и защите

Тестирование	Тестирование проводится по результатам освоения разделов дисциплины во время практических занятий. Во время проведения тестирования пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения теста, доводит до обучающихся: темы, количество заданий в тесте время выполнения.
Анализ судебной речи	Анализ судебной речи проводится во время практических занятий. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения анализа текста, доводит до обучающихся содержание текста, вопросы для проведения анализа судебной речи
Эссе	Эссе проводится во время практических занятий. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию написания эссе, доводит до обучающихся содержание текста, заданий для написания работы.
Терминологическое задание	Терминологическая работа выполняется студентом по результатам освоения конкретной темы (раздела) дисциплины во внеучебное время. Преподаватель на занятии предлагает перечень основных терминов по конкретной теме (разделу), знакомит студентов с критериями оценивания. В назначенный срок студенты сдают выполненные задания на проверку.

4.2. Описание процедур проведения промежуточной аттестации

Экзамен

При определении уровня достижений обучающихся на экзамене обращается особое внимание на следующее:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- знание об объекте демонстрируются на фоне понимания его в системе данной дисциплины и междисциплинарных связей;
- ответ формулируется в терминах дисциплины, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося;
- теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики.