

Приложение к РПД

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
для проведения текущей и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине

**«Б1.В.02.04 Экономические и политические тренды в Евразии»**

для направления подготовки 41.04.05 Международные отношения

Профиль программы: Мировая политика и международный бизнес

## 1. Описание показателей (дескрипторов) и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Контроль качества освоения дисциплины (модуля) включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Компетенции	Показатели* (дескрипторы)	Критерии в соответствии с уровнем освоения ОП			средство промежуточной аттестации
		пороговый (удовлетворительно) 55-69 баллов	стандартный (хорошо) 70-84 балла	эталонный (отлично) 85-100 баллов	
знать	Основные понятия, факты и даты, связанные с политико-экономическим устройством Евразии. Названия ключевых интеграционных объединений (ЕАЭС, ШОС, ОДКБ) и их базовые цели. Отдельные теоретические подходы к анализу международных отношений. Основные источники статистических данных по региону.	Взаимосвязь между теоретическими концепциями и конкретными процессами в Евразии. Структуру, эволюцию и ключевые проблемы евразийских интеграционных проектов. Широкий спектр источников эмпирических данных и аналитических материалов. Сильные и слабые сторон различных методов качественного и количественного анализа.	Глубокие причинно-следственные связи и скрытые противоречия в развитии евразийских процессов. Альтернативные и новейшие исследовательские подходы в изучении региона. Ограничения и потенциал прогнозного моделирования в условиях неопределенности. Широкий контекст влияния глобальных трендов на Евразию.	Контрольные вопросы (устные/письменные), тесты (закрытые/открытые), коллоквиумы, терминологические диктанты, викторины	

	уметь	<p>С опорой на конспекты и шаблоны выполнять простейшие операции по систематизации информации. Выделять очевидные факты в предложенных текстах и данных. Давать описательную характеристику процессам без глубокого анализа причинно-следственных связей. Применять стандартные методы анализа (например, описательную статистику) по инструкции.</p>	<p>Самостоятельно подбирать и комбинировать методы анализа для решения поставленной задачи. Критически оценивать достоверность источников и корректность применения методик. Выявлять основные причинно-следственные связи и тенденции в развитии региона. Строить обоснованные, но упрощенные модели развития ситуаций на основе выявленных закономерностей. Готовить структурированные аналитические материалы (справки, обзоры) с аргументированными выводами.</p>	<p>Самостоятельно формулировать исследовательские гипотезы и разрабатывать оригинальные методики для их проверки. Синтезировать знания из разных дисциплин (политология, экономика, культурология) для комплексного анализа. Создавать многовариантные сценарные прогнозы (оптимистичный, пессимистичный, инерционный) с оценкой вероятности их реализации. Критически оценивать и дорабатывать существующие аналитические модели. Четко разделять объективные тенденции и субъективный выбор акторов, определяя границы прогнозируемости</p>	<p>Практические задания, кейс-стади, ситуационные задачи, аналитические записки, эссе, расчетные задания, обзоры прессы/литературы, подготовка проектов документов.</p>
	владеть	<p>Навыками репродуктивного воспроизведения изученного материала. Базовыми навыками поиска информации в указанных источниках. Элементарными навыками работы с данными для составления таблиц и графиков. Способен под руководством преподавателя участвовать в обсуждении кейсов.</p>	<p>Навыками самостоятельного исследования, включая постановку задачи, сбор и обработку данных, интерпретацию результатов. Методами сравнительного и ситуационного анализа. Навыками ведения дискуссии, защиты своей точки зрения с опорой на факты и теории. Способен работать в команде над аналитическим проектом, внося существенный вклад.</p>	<p>Навыками самостоятельной научно-исследовательской работы, включая презентацию результатов экспертной аудитории. Методами продвинутого политического и экономического прогнозирования. Навыками разработки и апробации новых аналитических инструментов. Способен выступать в роли модератора аналитической дискуссии, интегрируя различные точки зрения в целостную картину. Демонстрирует лидерские качества в групповой проектной работе.</p>	<p>Деловые/ролевые игры, защита проектов, презентации, модерирование дискуссий, проведение мини-исследований, разработка и защита сценарных прогнозов, участие в круглых столах.</p>

ОПК-4	знать	<p>Основные этапы и стандартные методологии научного исследования в области международных отношений. Ключевые требования к формулировке гипотезы. Базовые критерии оценки достоверности информации. Понятие междисциплинарности на уровне общих определений.</p>	<p>Различные исследовательские стратегии (качественные, количественные, смешанные) и область их эффективного применения. Принципы корректного построения и операционализации гипотез. Методы критического анализа источников и оценки достоверности результатов. Специфику интеграции данных и методов из смежных дисциплин (политэкономика, регионоведение) при анализе евразийских процессов.</p>	<p>Передовые и дискуссионные методологические подходы в социальных науках. Логику построения сложных, многоуровневых гипотез и исследовательских моделей. Глубокие критерии валидности, надежности и обобщаемости результатов исследования. Механизмы продуктивного синтеза теорий и методов из различных научных областей для получения нового знания.</p>	<p>Контрольные вопросы (устные/письменные), тесты (закрытые/открытые), коллоквиумы, терминологические диктанты, викторины</p>
	уметь	<p>Следовать заданному алгоритму исследования. Формулировать простые, описательные гипотезы на основе очевидных связей, предложенных в учебной литературе. Проводить верификацию гипотез с использованием предоставленных преподавателем данных и четких инструкций. Находить общие черты в проявлениях одного процесса в разных контекстах (экономическом, политическом).</p>	<p>Самостоятельно разрабатывать логичную программу исследования для проверки конкретной гипотезы. Формулировать содержательные гипотезы, устанавливающие предполагаемую причинно-следственную связь между явлениями. Применять адекватные методы сбора и анализа эмпирических данных для проверки гипотез. Критически оценивать сильные и слабые стороны собственного исследовательского дизайна. Комплексно анализировать события, учитывая их политический, экономический и культурный контексты как взаимосвязанную систему.</p>	<p>Самостоятельно выявлять лакуны в существующем научном знании и формулировать на этой основе перспективные исследовательские проблемы. Генерировать и обосновывать оригинальные (инновационные) гипотезы и концептуальные идеи. Разрабатывать и апробировать новые или комбинированные методические подходы для решения сложных исследовательских задач. Проводить сложную верификацию гипотез, в том числе с использованием альтернативных методов для повышения достоверности. Не только выявлять объективные закономерности, но и аргументированно оценивать роль субъективного фактора и пределы аналитического суждения.</p>	<p>Практические задания, кейс-стади, ситуационные задачи, аналитические записки, эссе, расчетные задания, обзоры прессы/литературы, подготовка проектов документов.</p>

	владеть	<p>Навыками репродуктивного использования известных исследовательских методик. Базовыми навыками работы с научной литературой по заданным темам. Элементарными навыками подготовки структурных фрагментов научного текста (постановка проблемы, описание методики) под контролем.</p>	<p>Навыками самостоятельного проектирования и реализации исследовательского проекта. Методами сбора эмпирических данных из разнородных источников. Навыками комплексного контекстуального анализа. Способен к научной дискуссии, аргументированной защите своих выводов и конструктивной критике.</p>	<p>Навыками полного цикла научного исследования – от идентификации проблемы до презентации результатов, имеющих потенциал публикации. Методологией разработки и валидации новых исследовательских инструментов. Высоким уровнем научной рефлексии и критического мышления. Способен вести и инициировать научную дискуссию, внося вклад в развитие исследовательской повестки по изучению Евразии.</p>	<p>Деловые/ролевые игры, защита проектов, презентации, модерирование дискуссий, проведение мини-исследований, разработка и защита сценарных</p>
ПК- 1	знать	<p>Основные положения классических теорий международных отношений (реализм, либерализм) в общих чертах. Ключевых представителей теоретических школ. Названия основных современных международных проблем в Евразии. Очевидные источники информации (официальные сайты МИД, основные новостные агентства).</p>	<p>Содержательные различия, сильные и слабые стороны основных теорий МО (реализм, либерализм, конструктивизм) и их современных версий. Широкий спектр современных международных проблем Евразии и их основные интерпретации. Иерархию и специфику различных источников информации (научные базы данных, аналитические доклады, первичные документы). Основные методы качественного и количественного анализа, применяемые в дисциплине.</p>	<p>Нюансы и внутреннюю дискуссию в рамках каждой теоретической школы. Пределы применимости традиционных теорий МО к современным вызовам (гибридные конфликты, роль негосударственных акторов, цифровая сфера). Альтернативные и новейшие теоретические подходы. Широкий круг специализированных источников, включая узкопрофильные базы данных и материалы на иностранных языках. Продвинутые методы моделирования и сценарного анализа.</p>	<p>Контрольные вопросы (устные/письменные), тесты (закрытые/открытые), коллоквиумы, терминологические диктанты, викторины</p>

	уметь	<p>Узнавать и называть теоретические подходы при их явном упоминании в тексте. Описывать известную международную проблему с использованием базовых понятий из теорий МО (например, «баланс сил», «интересы государства»). Находить в предоставленном тексте прямые цитаты, отражающие внешнеполитическую позицию страны. Составлять простой информационный обзор на основе заданных источников.</p>	<p>Сравнивать объяснительный потенциал разных теорий применительно к одному и тому же кейсу. Проводить оценку международной проблемы, аргументированно выбирая и применяя наиболее релевантную теоретическую парадигму. Критически отделять первичный источник (официальное заявление, договор) от его последующих интерпретаций в СМИ и аналитике. Самостоятельно собирать и обобщать фактический материал, составляя на его основе структурированные аналитические обзоры. Проводить прикладной анализ ситуации с использованием стандартных методов (например, case-study, анализ статистических корреляций).</p>	<p>Критически оценивать и модифицировать существующие теоретические рамки для анализа нетипичных или сложных проблем. Синтезировать элементы разных теорий для построения комплексных объяснительных моделей. Прогнозировать развитие международных проблем на основе теоретически обоснованных сценариев. Проводить комплексный прикладной анализ, комбинируя качественные и количественные методы для верификации гипотез и построения моделей. Самостоятельно выявлять латентные, неочевидные источники формирования внешнеполитической позиции государства.</p>	<p>Практические задания, кейс-стади, ситуационные задачи, аналитические записки, эссе, расчетные задания, обзоры прессы/литературы, подготовка проектов документов.</p>
	владеть	<p>Навыком описательного пересказа теоретического материала. Базовыми навыками работы с рекомендованной научной и периодической литературой. Элементарными навыками составления сообщений информационного характера по шаблону.</p>	<p>Навыками самостоятельного поиска и работы с научной литературой и источниками на русском и иностранном языках. Навыками сравнительного теоретического анализа. Методами подготовки аналитических текстов (справок, обзоров) с элементами прогнозирования. Способен вести профессиональную дискуссию, обосновывая свою позицию с опорой на теории и факты.</p>	<p>Навыками методологической рефлексии и критики теоретических оснований. Методами разработки оригинальных аналитических моделей на стыке теорий. Навыками экспертной оценки международных ситуаций и подготовки прогнозных аналитических записок публицистического и научного характера. Способен выступать в роли модератора теоретической дискуссии, формулировать новые исследовательские вопросы, внося вклад в академическую и экспертно-аналитическую повестку.</p>	<p>Деловые/ролевые игры, защита проектов, презентации, модерирование дискуссий, проведение мини-исследований, разработка и защита сценарных прогнозов</p>

## 2.1. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием контрольных заданий, проверкой конспектов лекций, выполнением индивидуальных и творческих заданий, периодическим опросом обучающихся на занятиях. Контролируемые разделы (темы) дисциплины (модуля), компетенции и оценочные средства представлены в таблице.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции и индикаторы	Наименование оценочного средства
<b>МОДУЛЬ 1</b>			
1	Евразия как макрорегион: концептуализация и структура	<b>ОПК-3.1, ПК-1.1</b> <i>Выделять смысловые конструкции в источниках; знать труды экспертов и ориентироваться в литературе.</i>	<b>Аналитическая справка (эссе):</b> «Картографирование интересов: стратегические приоритеты [России/Китая/США/ЕС] в евразийском макрорегионе».
2	Теоретические подходы к изучению международных отношений в Евразии	<b>ПК-1.4, ОПК-4.3</b> <i>Проводить прикладной анализ с использованием методов; находить причинно-следственные связи.</i>	<b>Сравнительный кейс-анализ:</b> Письменный разбор конкретного события (напр., кризис в Украине) через призму двух различных теоретических парадигм (реализм vs конструктивизм) с оценкой их объяснительной силы.
3	Политическая экономия евразийской интеграции	<b>ОПК-3.2, ПК-1.2</b> <i>Использовать методики систематизации данных; собирать и обобщать фактический материал.</i>	<b>Мини-отчет (практическое задание):</b> На основе данных ЕЭК/Всемирного банка подготовить отчет с графиками и таблицами, анализирующий динамику ключевых показателей (ВВП, товарооборот) ЕАЭС за последние 5 лет.
4	ЕАЭС: институциональная архитектура и эволюция	<b>ОПК-4.1, ПК-1.3</b> <i>Давать характеристику процессам в комплексе контекстов; выявлять источник информации и отделять его от интерпретаций.</i>	<b>Анализ первичного документа и дебаты:</b> 1) Анализ Договора о ЕАЭС (выделение целей, принципов, компетенций). 2) Участие в дебатах «Расширение ЕАЭС: за и против» с опорой на положения документа.
5	Политические режимы и модели управления в постсоветской Евразии	<b>ОПК-3.3, ОПК-4.2</b> <i>Оценивать корректность применения методик анализа; выявлять объективные тенденции и роль субъективного выбора.</i>	<b>Case-study с презентацией:</b> Глубокий анализ избирательного цикла в одной из стран региона. Критический разбор методик, использованных наблюдателями и СМИ для оценки выборов.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции и индикаторы	Наименование оценочного средства
6	Внутренняя политика и внешнеполитический курс: взаимосвязи	<b>ОПК-4.3, ПК-1.2</b> <i>Находить причинно- следственные связи; составлять сообщения аналитического характера.</i>	<b>Аналитическое резюме (политическая записка):</b> «Как внутренние реформы (модернизация/диверсификация) в [Казахстане/Узбекистане] влияют на его внешнеполитические ориентации и участие в интеграционных проектах?».
7	Экономические системы и модели роста в Евразии	<b>ОПК-3.2, ОПК-3.3</b> <i>Использовать методики статистической обработки; оценивать корректность применения методик анализа.</i>	<b>SWOT-анализ и его защита:</b> Проведение SWOT-анализа экономической модели конкретной страны региона. Устная защита с обоснованием выбранных критериев и источников данных.
8	Региональные конфликты и вызовы безопасности в Евразии	<b>ОПК-3.1, ПК-1.4, ОПК- 4.1</b> <i>Выделять смысловые конструкции; проводить прикладной анализ; давать оценку событиям в комплексе контекстов.</i>	<b>Ролевая игра (моделирование переговоров) с аналитической запиской:</b> Участие в моделировании переговоров по урегулированию конфликта. Написание итоговой записки с анализом позиций сторон и предложением возможных решений.
<b>МОДУЛЬ 2</b>			
1	Китайская стратегия "Пояса и пути" (BRI) в Евразии	ОПК-3.1, ОПК-4.2, ПК- 1.2	<b>Аналитическая справка (эссе):</b> «"Долговая дипломатия" или "взаимовыгодное партнёрство"? Анализ рисков и возможностей проекта BRI для [Казахстана/Кыргызстана/Пакистана]».
2	ШОС как институт безопасности и развития	Выделять смысловые конструкции; выявлять объективные тенденции и субъективный выбор; собирать и обобщать фактический материал.	<b>Сравнительный кейс- анализ:</b> Сравнительный анализ эффективности ШОС и ОДКБ в реагировании на один из кризисов безопасности в регионе (например, ситуация в Афганистане, беспорядки в Казахстане в 2022 г.).
3	Энергетические тренды и энергетический переход в Евразии	ПК-1.4, ОПК-3.2, ОПК- 4.1	<b>Мини-отчет (практическое задание):</b> Подготовка аналитического отчета с графиками по структуре энергетического экспорта России/Казахстана и оценке влияния на нее европейского "Зеленого курса" (Green Deal).

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции и индикаторы	Наименование оценочного средства
4	Цифровая трансформация экономик Евразии	Проводить прикладной анализ; использовать методики систематизации данных; давать характеристику процессам в комплексе контекстов.	<b>Анализ первичного документа и дебаты:</b> 1) Анализ стратегии "Цифровой Шёлковый путь" Китая или "Цифровой Казахстан". 2) Дебаты на тему: "Цифровой суверенитет vs глобальная интеграция: главный вызов для Евразии".
5	Политика Европейского союза в Евразии	ОПК-3.2, ОПК-3.3, ПК- 1.1	<b>Case-study с презентацией:</b> Глубокий анализ успеха или провала одного из инструментов политики ЕС ("Восточное партнерство", Соглашение об ассоциации с Украиной/Грузией) с критической оценкой методов его мониторинга и оценки.
6	Стратегия США в евразийском регионе	Использовать методики статистической обработки; оценивать корректность применения методик; знать труды экспертов и ориентироваться в литературе.	<b>Аналитическое резюме (политическая записка):</b> «Санкции как инструмент политики США в Евразии: оценка эффективности и долгосрочных последствий на примере [России/Беларуси]».
7	Роль Турции и исламского фактора в Евразии	ОПК-4.1, ПК-1.3, ОПК- 4.3	<b>SWOT-анализ и его защита:</b> Проведение SWOT-анализа влияния Турции в одной из сфер (военно-политической, экономической, культурно- религиозной) в Центральной Азии или на Кавказе.
8	Итоги и перспективы: Евразия в меняющемся мире	Давать характеристику процессам в комплексе контекстов; выявлять источник информации; находить причинно- следственные связи.	<b>Ролевая игра (моделирование переговоров) с аналитической запиской:</b> Моделирование совещания "Валдайского клуба" или аналогичной экспертной площадки на тему "Сценарии развития Большой Евразии к 2035 году". Написание итоговой аналитической записки с собственным прогнозом.

### ***Критерии и шкалы оценивания***

1. Аналитическая справка (эссе)

Критерий	2 (Неудовлетворительно)	3 (Удовлетворительно)	4 (Хорошо)	5 (Отлично)
<b>1. Содержательная глубина и работа с источниками (Знать)</b>	Источники не использованы или некорректно применены. Фактические ошибки.	Использованы 1-2 базовых источника. Изложение носит описательный характер, факты приведены, но без анализа.	Использованы ключевые научные и аналитические источники. Факты систематизированы, предпринята попытка анализа.	Широкий спектр авторитетных источников, включая актуальные исследования. Факты проанализированы, выявлены латентные связи и противоречия.
<b>2. Логика и структура (Уметь)</b>	Отсутствует четкая структура. Аргументы не выстроены или отсутствуют.	Структура прослеживается, но есть логические нарушения. Аргументы просты и не всегда убедительны.	Четкая логическая структура (введение, тезисы, заключение). Аргументы последовательны и подкреплены фактами.	Изоощренная логическая структура. Аргументы комплексные, демонстрируют многоуровневый анализ и прогностическое мышление.
<b>3. Аналитический вклад и выводы (Владеть)</b>	Выводы отсутствуют или не соответствуют содержанию. Аналитический вклад нулевой.	Выводы очевидны и повторяют общеизвестные положения. Минимальный аналитический вклад.	Выводы обоснованы анализом, содержат элементы самостоятельной оценки ситуации.	Выводы оригинальны, но хорошо обоснованы. Работа содержит самостоятельную аналитическую модель или неочевидную интерпретацию.

2. Сравнительный кейс-анализ

Критерий	2 (Неудовлетворительно)	3 (Удовлетворительно)	4 (Хорошо)	5 (Отлично)
<b>1. Понимание и применение теорий (Знать)</b>	Теории не применены или их описание содержит	Теории названы, их базовые положения пересказаны,	Теории корректно изложены, продемонстрировано понимание	Глубокое понимание теорий, учтены их внутренние дискуссии.

Критерий	2 (Неудовлетворительно)	3 (Удовлетворительно)	4 (Хорошо)	5 (Отлично)
	грубые ошибки.	но применение к кейсу формально.	их различий. Применение к кейсу осознанное.	Применение демонстрирует критический взгляд на их ограничения.
<b>2. Сравнительный анализ кейса (Уметь)</b>	Сравнение отсутствует. Анализ сводится к пересказу событий.	Проведено простое сравнение по 1-2 очевидным параметрам. Анализ поверхностный.	Проведено системное сравнение объяснительного потенциала теорий. Выявлены их сильные/слабые стороны применительно к кейсу.	Сравнение многоаспектное. Студент демонстрирует способность синтезировать подходы или предлагать собственную рамку анализа на их основе.
<b>3. Оценка объяснительной силы (Владеть)</b>	Неспособность сделать вывод о применимости теорий.	Сделан упрощенный вывод о том, какая теория "лучше", без достаточной аргументации.	Дана взвешенная оценка, в какой степени каждая теория объясняет аспекты кейса. Вывод аргументирован.	Критическая оценка включает прогноз о развитии ситуации с позиций разных теорий и определение границ их прогностической способности.

### 3. Мини-отчет (практическое задание)

Критерий	2 (Неудовлетворительно)	3 (Удовлетворительно)	4 (Хорошо)	5 (Отлично)
<b>1. Техническая корректность (Знать)</b>	Данные неверны, источники не указаны. Графики/таблицы оформлены с ошибками или отсутствуют.	Данные в основном верны, но выбор показателей может быть неполным. Оформление удовлетворительное.	Данные точны, отобраны релевантные показатели. Визуализация данных четкая и понятная.	Данные безупречны, подобраны комплексно. Визуализация профессиональна и наглядно подчеркивает выявленные тренды.

Критерий	2 (Неудовлетворительно)	3 (Удовлетворительно)	4 (Хорошо)	5 (Отлично)
<b>2. Обработка и систематизация данных (Уметь)</b>	Отсутствует обработка данных. Выводы не следуют из представленных цифр.	Проведена базовая обработка (суммы, средние). Выводы описательные и очевидные.	Данные корректно обработаны, выявлены основные тренды и аномалии. Выводы содержат простейшие причинно-следственные связи.	Применены продвинутые методы обработки (сравнение долей, индексов). Выявлены сложные взаимозависимости. Выводы носят аналитический характер.
<b>3. Интерпретация результатов (Владеть)</b>	Интерпретация отсутствует или ошибочна.	Дана упрощенная интерпретация данных без учета контекста.	Результаты корректно интерпретированы в контексте изучаемой темы (интеграции).	Интерпретация комплексная, связывает количественные данные с качественными политическими или институциональными факторами.

#### 4. Анализ первичного документа и дебаты

Критерий	2 (Неудовлетворительно)	3 (Удовлетворительно)	4 (Хорошо)	5 (Отлично)
<b>1. Глубина анализа документа (Знать)</b>	Документ не проанализирован или анализ содержит грубые искажения его содержания.	Выделены очевидные, поверхностные положения документа (цели, названия институтов).	Выделены ключевые нормы, принципы, компетенции. Поняты скрытые противоречия или иерархия положений.	Проведен контекстуальный анализ: связь положений документа с политической обстановкой, интересами сторон, эволюцией норм.
<b>2. Аргументация в дебатах (Уметь)</b>	Участник не может сформулировать аргумент или не участвует в	Приводит 1-2 общих аргумента, слабо связанных с документом.	Использует конкретные статьи и нормы документа	Использует документ как систему, выстраивая сложную,

Критерий	2 (Неудовлетворительно)	3 (Удовлетворительно)	4 (Хорошо)	5 (Отлично)
	дискуссии. Аргументы не основаны на документе.	Реагирует на аргументы оппонентов с трудом.	для подкрепления своей позиции. Эффективно парирует контраргументы.	многоуровневую аргументацию. Предвосхищает и нейтрализует контраргументы, ведет конструктивную полемику.
<b>3. Разделение позиции и интерпретации (Владеть)</b>	Не отличает текст документа от собственного мнения или мнения СМИ.	С трудом разделяет букву документа и его возможные интерпретации в ходе дискуссии.	Четко апеллирует к тексту, отделяя его от субъективных оценок. Критически оценивает интерпретации оппонентов.	Демонстрирует мастерское владение документом, используя его для деконструкции и некорректных интерпретаций и построения убедительной легитимной позиции.

### 5. Case-study с презентацией

Критерий	2 (Неудовлетворительно)	3 (Удовлетворительно)	4 (Хорошо)	5 (Отлично)
<b>1. Подбор и анализ методик (Знать)</b>	Методика анализа не выбрана или выбрана абсолютно неадекватно.	Выбрана стандартная методика, но ее применение механистично. Критерии оценки описаны поверхностно.	Выбрана и корректно описана релевантная методика. Понимаются ее сильные стороны и ограничения применительно к кейсу.	Критически оценены несколько методик, обоснован выбор/синтез оптимальной. Показано глубокое понимание методологии case-study.

Критерий	2 (Неудовлетворительно)	3 (Удовлетворительно)	4 (Хорошо)	5 (Отлично)
<b>2. Структура и глубина анализа кейса (Уметь)</b>	Презентация бессистемна. Анализ отсутствует, только описание событий.	Структура есть, но логика изложения нарушена. Анализ затрагивает только очевидные причинно-следственные связи.	Логичная структура (проблема, анализ, выводы). Выявлены объективные тенденции и субъективные факторы, повлиявшие на исход.	Комплексная структура, раскрывающая кейс с разных сторон. Анализ выявляет многоуровневые связи, латентные мотивы акторов, альтернативные сценарии.
<b>3. Качество презентации и защита выводов (Владеть)</b>	Презентация нечитаема, защита сводится к чтению слайдов. На вопросы не отвечает.	Презентация информативна, но перегружена текстом. Выводы представлены, но защищены слабо, ответы на вопросы шаблонны.	Презентация наглядна, сбалансирована. Выводы четко сформулированы и аргументированы. Дает уверенные ответы на вопросы.	Презентация профессиональна, воздействует на аудиторию. Выводы оригинальны и убедительно защищены. В ходе дискуссии демонстрирует лидерство, уточняет и развивает свои положения.

*6. Аналитическое резюме (политическая записка)*

Критерий	2 (Неудовлетворительно)	3 (Удовлетворительно)	4 (Хорошо)	5 (Отлично)
<b>1. Выявление причинно-следственных</b>	Связи между внутренней и внешней политикой	Выделена одна прямая и очевидная связь (например, потребность	Выявлен комплекс взаимосвязей, учтены как экономические, так и	Выявлены сложные, опосредованные и двусторонние связи. Показано, как внутренние изменения трансформируют

Критерий	2 (Неудовлетворительно)	3 (Удовлетворительно)	4 (Хорошо)	5 (Отлично)
<b>связей (Знать)</b>	не выявлены или указаны ошибочно.	в инвестициях → многовекторность).	политические факторы.	идентичность и стратегию страны на международной арене.
<b>2. Структура и стиль (Уметь)</b>	Текст не структурирован, стиль не соответствует жанру аналитической записки.	Присутствуют основные разделы (суть, анализ, вывод), но стиль тяготеет к реферативному.	Четкая структура, соответствующая жанру. Стиль лаконичный, профессиональный, выводы сформулированы как рекомендации.	Идеальная структура (executive summary, анализ, сценарные последствия, рекомендации). Стиль убедительный, ориентированный на принятие решений.
<b>3. Практическая значимость выводов (Владеть)</b>	Выводы не имеют практической ценности, абстрактны или нереалистичны.	Выводы очевидны и повторяют общепринятые точки зрения, имеют низкую практическую ценность.	Выводы конкретны, обоснованы анализом и могут быть использованы для формирования позиции или оценки рисков.	Выводы носят прогностический и прикладной характер. Содержат оценку вероятности развития событий и конкретные рекомендации для бизнеса или дипломатии.

### 7. SWOT-анализ и его защита

Критерий	2 (Неудовлетворительно)	3 (Удовлетворительно)	4 (Хорошо)	5 (Отлично)
<b>1. Релевантность и обоснованность факторов (Знать)</b>	Факторы (силы, слабости и т.д.) не соответствуют реальности страны, взяты	Приведены в основном верные, но самые общие и очевидные факторы (богатые ресурсы, коррупция).	Факторы конкретны, релевантны и отражают специфику экономической модели страны. Каждый фактор имеет	Факторы комплексны, включают не только экономические, но и институциональные, технологические аспекты. Обоснование ссылается на данные и тренды.

Критерий	2 (Неудовлетворительно)	3 (Удовлетворительно)	4 (Хорошо)	5 (Отлично)
	произвольно		краткое обоснование.	
<b>2. Системность и корректность анализа (Уметь)</b>	SWOT-матрица не составлена или составлена хаотично. Внутренние и внешние факторы перепутаны.	Матрица составлена, но логические связи между квадрантами слабые. Анализ внутренних и внешних факторов поверхностен.	Матрица сбалансирована, факторы корректно распределены. Показано, как возможности компенсируют угрозы, а сильные стороны — слабости.	Анализ системный: выявлены ключевые драйверы и "критические точки" модели. Продемонстрировано понимание динамики факторов во времени.
<b>3. Убедительность защиты и выводы (Владеть)</b>	Не может объяснить логику выбора факторов, выводы отсутствуют.	Защита сводится к перечислению факторов. Выводы общие (например, "нужно диверсифицировать экономику").	Уверенно объясняет выбор и взаимосвязь факторов. Выводы содержат приоритетные направления развития.	Защита убедительна, студент отвечает на каверзные вопросы, предлагая вариативность выводов в зависимости от сценария. Выводы содержат конкретные меры.

8. Ролевая игра (моделирование переговоров) с аналитической запиской

Критерий	2 (Неудовлетворительно)	3 (Удовлетворительно)	4 (Хорошо)	5 (Отлично)
<b>1. Подготовка и понимание роли (Знать)</b>	Участник не подготовлен, не понимает цели и интересы представляемой стороны.	Понимает основные декларируемые позиции стороны, но не ее глубинные интересы и "красные линии".	Четко понимает иерархию интересов стороны, ее союзников и противников. Подготовлены тезисы и возможные уступки.	Глубоко погружен в роль: понимает исторический контекст, внутренние ограничения, неофициальные каналы влияния. Имеет подготовленные варианты стратегий.

Критерий	2 (Неудовлетворительно)	3 (Удовлетворительно)	4 (Хорошо)	5 (Отлично)
<b>2. Эффективность в переговорном процессе (Уметь)</b>	Пассивен или деструктивен. Не может сформулировать предложения или ответить на них.	Участвует, высказывая заученные тезисы. Слабо реагирует на динамику переговоров, не ищет компромиссов.	Активно участвует, аргументирует позицию, задает уточняющие вопросы. Демонстрирует гибкость в рамках своей роли, ищет зоны взаимной выгоды.	Является лидером или ключевым медиатором процесса. Эффективно использует тактики (коалиции, пакетные решения). Достигает стратегических целей роли через творческие решения.
<b>3. Аналитическое осмысление в записке (Владеть)</b>	Записка не написана или не отражает ход игры. Анализ отсутствует.	Записка описывает события. Анализ минимален, не отделяет свою игровую роль от объективной оценки.	Записка содержит анализ мотивов сторон, точек напряжения и достигнутых компромиссов. Дана собственная оценка эффективности процесса.	Записка представляет собой профессиональный аналитический отчет. Содержит оценку стратегий всех сторон, альтернативные сценарии, рекомендации по реальному урегулированию. Критически рефлексировать над своими действиями в роли.

## 2.2. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации

### *Общие принципы оценивания*

Промежуточная аттестация по дисциплине «Экономические и политические тренды в Евразии» осуществляется на основе принципов непрерывности, объективности и прозрачности. Оценка уровня сформированности компетенций (ОПК-3, ОПК-4, ПК-1) проводится в ходе текущего контроля успеваемости (в течение семестров) и в форме итогового контроля: **зачета (2-й семестр)** и **экзамена (3-й семестр)**.

Результующая оценка формируется как совокупность результатов:

- **Оценка за 2-й семестр (зачет):** Накопленная оценка за выполнение заданий текущего контроля в рамках **Модуля 1**.
- **Оценка за 3-й семестр (экзамен):** Сочетание накопленной оценки за выполнение заданий текущего контроля в рамках **Модуля 2** и оценки за выполнение итогового комплексного задания на экзамене.

*Шкала перевода баллов в оценку*

Оценка по 5-балльной шкале	Оценка по 100-балльной шкале
5 (Отлично)	86 – 100 баллов
4 (Хорошо)	71 – 85 баллов
3 (Удовлетворительно)	55 – 70 баллов
2 (Неудовлетворительно)	0 – 54 баллов

**Примечание:** Для получения зачета/допуска к экзамену необходимо набрать в семестре минимум **55 баллов** (пороговый уровень).

*Критерии оценивания на зачете (2-й семестр)*

Зачет проводится в **недифференцированной форме** («зачет/незачет») на основе накопленной рейтинговой оценки. Студент получает «зачет» автоматически при выполнении двух условий:

1. Посещение не менее 70% аудиторных занятий.
2. **Накопленная оценка за семестр составляет 55 баллов и выше.**

**Формирование накопленной оценки за 2-й семестр (Максимум 100 баллов):**

№	Вид оценочного средства (тема Модуля 1)	Максимум баллов	Критерии оценивания (соответствие уровням освоения компетенций)
1.	Аналитическая справка (эссе)	10	<b>55-69 б. (Порог):</b> Описательный характер, базовые источники. <b>70-84 б. (Стандарт):</b> Системный анализ, релевантные источники. <b>85-100 б. (Эталон):</b> Оригинальный анализ, широкий спектр источников, прогностичность.
2.	Сравнительный кейс-анализ	10	<b>55-69 б.:</b> Формальное применение теорий. <b>70-84 б.:</b> Осознанное сравнение объяснительного потенциала теорий. <b>85-100 б.:</b> Критический синтез теоретических подходов.
3.	Мини-отчет (практическое задание)	15	<b>55-69 б.:</b> Базовая обработка данных, очевидные выводы. <b>70-84 б.:</b> Корректный анализ трендов, связь с контекстом. <b>85-100 б.:</b> Комплексная обработка, выявление скрытых взаимосвязей.
4.	Анализ документа и дебаты	15	<b>55-69 б.:</b> Участие в дебатах с опорой на общие положения. <b>70-84 б.:</b> Аргументация с опорой на конкретные нормы документа.

№	Вид оценочного средства (тема Модуля 1)	Максимум баллов	Критерии оценивания (соответствие уровням освоения компетенций)
			<b>85-100 б.:</b> Лидирующая роль в дебатах, мастерское использование документа.
5.	Case-study с презентацией	10	<b>55-69 б.:</b> Описание кейса, слабая методологическая рефлексия. <b>70-84 б.:</b> Глубокий анализ, понимание методик. <b>85-100 б.:</b> Критическая оценка методик, оригинальные выводы, отличная презентация.
6.	Аналитическое резюме	10	<b>55-69 б.:</b> Выделены простые связи. <b>70-84 б.:</b> Выявлен комплекс взаимосвязей, структурированный текст. <b>85-100 б.:</b> Прогностические выводы, практическая ориентированность.
7.	SWOT-анализ и защита	15	<b>55-69 б.:</b> Общие факторы, слабая защита. <b>70-84 б.:</b> Конкретные релевантные факторы, уверенная защита. <b>85-100 б.:</b> Комплексный системный анализ, убедительные ответы на вопросы.
8.	Работа на семинарах (активность)	15	<b>55-69 б.:</b> Эпизодические высказывания. <b>70-84 б.:</b> Регулярная содержательная активность. <b>85-100 б.:</b> Конструктивное ведение дискуссии, лидерство в групповой работе.
<b>Итого за семестр:</b>		<b>100 баллов</b>	<b>«Зачет»: 55-100 баллов. «Незачет»: 0-54 балла.</b>

*Критерии оценивания на экзамене (3-й семестр)*

Экзамен проводится в **дифференцированной форме (по 5-балльной шкале)**. Итоговая оценка за дисциплину (3-й семестр) складывается из:

- **Накопленной оценки за 3-й семестр (Модуль 2) – 50%**
- **Оценки за выполнение итогового экзаменационного задания – 50%**

**Формирование накопленной оценки за 3-й семестр (Максимум 50 баллов):** Аналогично 2-му семестру, оцениваются 8 видов работ по темам Модуля 2. Максимальный балл за каждый вид работы пропорционально уменьшен, чтобы сумма составила 50 баллов.

**Итоговое экзаменационное задание (Максимум 50 баллов):** Задание носит комплексный, межмодульный характер и проверяет способность интегрировать знания и навыки, полученные за весь курс. Формат: **Письменное выполнение ситуационной аналитической задачи (кейса) с элементами прогнозирования.**

**Критерии оценивания итогового задания (50 баллов):**

Критерий	Пороговый уровень (55-69% / 28-34 б.)	Стандартный уровень (70-84% / 35-42 б.)	Эталонный уровень (85-100% / 43-50 б.)
<b>1. Комплексность анализа (ОПК-3, ОПК-4)</b>	Рассмотрены факторы изолированно, выводы фрагментарны.	Факторы проанализированы во взаимосвязи, выявлены основные тренды и противоречия.	Демонстрируется системное мышление, выявлены опосредованные и неочевидные взаимовлияния факторов, учтена динамика их изменения.
<b>2. Применение теоретического аппарата (ПК-1)</b>	Теории упомянуты, но не использованы для объяснения.	Осознанно применены релевантные теоретические концепции (политэкономия, теории МО) для анализа ситуации.	Творчески синтезированы элементы разных теорий для построения оригинальной объяснительной модели ситуации.
<b>3. Качество прогноза и аргументации (ОПК-4.2)</b>	Дан общий, слабо аргументированный прогноз (например, «ситуация ухудшится»).	Представлен структурированный прогноз с выделением ключевых условий и рисков. Выводы обоснованы анализом.	Разработан многовариантный сценарный прогноз (минимум 2 сценария) с оценкой вероятности и "точками невозврата". Аргументация безупречна.
<b>4. Практическая ориентированность и оформление (ПК-1.2)</b>	Выводы носят абстрактный характер. Оформление с ошибками.	Выводы содержат оценку рисков/возможностей для конкретных акторов. Работа оформлена корректно.	Выводы представлены в виде конкретных рекомендаций для бизнеса или политики. Работа оформлена в соответствии с высокими стандартами аналитического жанра.

**Расчет итоговой оценки за экзамен:**

- **Итоговый балл = Накопленная оценка (макс. 50 б.) + Оценка за экзамен. задание (макс. 50 б.)**
- Полученная сумма переводится в 5-балльную оценку по шкале, указанной в п. 3.2.
- **Минимальный проходной балл для получения оценки «3» (удовлетворительно) – 55 из 100.**

**3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**3.1. Оценочные средства текущего контроля успеваемости  
Примеры заданий**

**1. Аналитическая справка (эссе)**

**Задание для Модуля 2 (Тема 1)**

Проанализируйте стратегию "Пояса и пути" (BRI) Китая в Казахстане как инструмент "мягкой силы". В своей работе выделите:

1. Ключевые инфраструктурные и экономические проекты BRI в Казахстане.
2. Политические и социальные эффекты этих проектов.
3. Аргументы сторонников ("диверсификация экономики", "транзитный потенциал") и критиков ("долговая зависимость", "экологические риски").

Сформулируйте вывод о том, насколько BRI усиливает влияние Китая в Казахстане за пределами экономической сферы.

Объем: 1200-1500 слов. Источники: не менее 5, включая аналитические доклады Carnegie, CSIS, официальные данные Правительства РК

**2. Сравнительный кейс-анализ**

**Задание для Модуля 2 (Тема 2)**

Сравните реакцию ШОС и НАТО на угрозы, исходящие из Афганистана после вывода войск США в 2021 году. В своем анализе:

1. Опишите официальные позиции и действия каждой организации.
2. Объясните различия в подходах через призму теорий международных отношений (реализм vs либеральный институционализм).
3. Оцените эффективность каждой организации в контексте обеспечения региональной безопасности.

Формат: письменный анализ (800-1000 слов) с таблицей сравнения

**3. Мини-отчет (практическое задание)**

**Задание для Модуля 2 (Тема 3)**

Используя данные BP Statistical Review of World Energy и отчёты МЭА за 2019-2023 гг., подготовьте аналитический отчёт на тему: "Динамика экспорта российского газа в Европу и Азию: последствия санкций и энергоперехода".

Требуется:

1. Таблица с объёмами экспорта по направлениям (ЕС, Китай, Турция) за 5 лет.
2. График, отражающий изменение цен и объёмов.
3. Аналитический вывод (200-300 слов) о стратегических последствиях переориентации потоков для России.

**4. Анализ первичного документа и дебаты**

**Задание для Модуля 2 (Тема 4):**

Часть 1. Проанализируйте "Стратегию цифровой трансформации Казахстана до 2025 года". Выделите:

- Приоритетные отрасли цифровизации.
- Инструменты государственной поддержки.
- Упоминание международного сотрудничества (в т.ч. с ЕАЭС, Китаем).

Объём анализа: 1-2 страницы.\*

Часть 2. Примите участие в дебатах на тему: "Цифровизация ЕАЭС: угроза цифровому суверенитету или шанс для технологического рывка?". Ваша роль: представитель IT-

ассоциации Армении. Используйте в аргументации положения Стратегии Казахстана и Договора о ЕАЭС.

### **5. Case-study с презентацией**

#### **Задание для Модуля 2 (Тема 5)**

Подготовьте презентацию (10-12 слайдов) по кейсу: "Провал Соглашения об ассоциации между ЕС и Беларусью: политические и экономические причины".

Структура:

1. Хронология переговоров (2009-2020).
2. Ключевые разногласия (политические реформы vs экономические выгоды).
3. Анализ методов оценки прогресса со стороны ЕС (benchmarks).
4. Выводы: почему инструменты "мягкой силы" ЕС не сработали в этом случае?.

### **6. Аналитическое резюме (политическая записка)**

#### **Задание для Модуля 2 (Тема 6)**

Вам как аналитику консалтинговой компании необходимо подготовить срочную записку для руководства европейского энергетического холдинга.

Тема: "Перспективы сохранения санкций США против "Северного потока-2" и их влияние на стратегию компании в 2024-2025 гг."

Требуется:

- Executive summary (3-4 предложения).
- Анализ вероятности ужесточения/ослабления санкций после выборов в США.
- Оценка альтернативных сценариев для газового рынка Европы.
- Рекомендации компании (3 пункта).

*Объём: не более 2 страниц.*

### **7. SWOT-анализ и его защита**

#### **Задание для Модуля 2 (Тема 7)**

Проведите SWOT-анализ военно-политического влияния Турции в Азербайджане за период 2020-2023 гг.

Используйте:

- Данные о поставках вооружений (SIPRI).
- Политические заявления Эрдогана и Алиева.
- Информацию о совместных учениях.

Подготовьте:

1. Заполненную SWOT-матрицу.
2. Устную защиту (5-7 минут) с обоснованием 2-х ключевых возможностей и 2-х главных угроз для России в этом контексте.

### **8. Ролевая игра (моделирование переговоров) с аналитической запиской**

#### **Задание для Модуля 2 (Тема 8)**

Сценарий: Совещание экспертов "Трёхсторонней инициативы" (Россия-Индия-Китай) по разработке сценариев развития Центральной Азии до 2035 года.

Ваша роль: индийский эксперт по энергетической безопасности.

Задание:

1. В ходе игры представьте позицию Индии по ключевым рискам (афганский терроризм, китайские инвестиции, водные конфликты).
2. После игры напишите аналитическую записку (3-4 стр.) с оценкой:
  - Насколько реалистичны обсуждавшиеся сценарии?
  - Каковы главные противоречия между интересами РФ, КНР и Индии в регионе?
  - Ваш собственный прогноз: какой сценарий наиболее вероятен?

## Пример тестового задания

### Тест для промежуточной аттестации

**Дисциплина:** «Экономические и политические тренды в Евразии»

**Модуль 1:** Теоретические основы и внутренняя динамика Евразии

**Форма:** Тест (закрытые и открытые вопросы)

**Время выполнения:** 60 минут

### ЧАСТЬ А. Закрытые вопросы (20 вопросов, 1 балл за каждый правильный ответ)

Выберите **ОДИН** правильный ответ.

**1. Какая из теорий международных отношений наиболее акцентирует роль норм, идентичности и дискурса в формировании политики евразийских государств?**

- A) Неореализм
- B) Либеральный институционализм
- C) **Конструктивизм**
- D) Марксизм

**2. Какой договор является учредительным для Евразийского экономического союза (ЕАЭС)?**

- A) Договор о создании СНГ (1991)
- B) Договор о Таможенном союзе (2007)
- C) **Договор о ЕАЭС (2014)**
- D) Договор о коллективной безопасности (1992)

**3. Какой фактор является ключевым вызовом для экономик ресурсно-зависимых стран Евразии, таких как Казахстан и Россия?**

- A) Высокая плотность населения
- B) Отсутствие выхода к морю
- C) Этническая неоднородность
- D) **Необходимость диверсификации и уязвимость к колебаниям цен на сырье**

**4. К какому типу политических режимов чаще всего относят политические системы Беларуси и Казахстана?**

- A) Либеральные демократии
- B) **Авторитарные режимы с элементами персонализма**
- C) Парламентские республики
- D) Теократии

**5. Что является основной целью китайской инициативы «Пояс и путь» (BRI) в Евразии?**

- A) Военное доминирование
- B) Распространение коммунистической идеологии
- C) **Создание инфраструктурных коридоров для расширения торговли и инвестиций**
- D) Ослабление НАТО

**6. Какая организация фокусируется на вопросах безопасности и борьбе с «тремя силами зла» в Евразии?**

- A) ЕАЭС

- B) ШОС**
- C) ОДКБ
- D) СНГ

**7. Какой фактор НЕ является определяющим для политики Европейского союза в Восточной Европе и Центральной Азии?**

- A) Распространение норм и стандартов
- B) Энергетическая безопасность
- C) Военная экспансия**
- D) Управление миграционными потоками

**8. Основным инструментом влияния США на страны Евразии в последнее десятилетие стали:**

- A) Прямые иностранные инвестиции в инфраструктуру
- B) Финансовые и секторальные санкции**
- C) Военные базы по всему региону
- D) Культурные обмены

**9. Какой тренд НЕ относится к основным экономическим вызовам Евразии?**

- A) Цифровая трансформация
- B) Энергетический переход
- C) Старение населения
- D) Превышение предложения рабочей силы над спросом**

**10. Какой метод анализа наиболее уместен для изучения уникального случая политического транзита в конкретной стране Евразии?**

- A) Case-study (кейс-стади)**
- B) Статистический регрессионный анализ
- C) Глобальный сравнительный индекс
- D) Эксперимент

**11. Какая страна Евразии является членом ЕАЭС, но не входит в ОДКБ?**

- A) Беларусь
- B) Армения**
- C) Казахстан
- D) Кыргызстан

**12. Ключевым источником данных для анализа макроэкономических показателей стран ЕАЭС является:**

- A) Amnesty International
- B) Transparency International
- C) Статистический комитет ЕЭК (Евразийской экономической комиссии)**
- D) МВФ (исключительно)

**13. Понятие «управляемая демократия» в контексте постсоветской Евразии подразумевает:**

- A) Формальное наличие выборов при доминировании исполнительной власти и ограничении политической конкуренции**
- B) Прямую демократию через референдумы
- C) Полное отсутствие выборов
- D) Ротацию элит через конкурентные выборы

**14. Какой из перечисленных конфликтов на территории Евразии считается «замороженным»?**

- A) Война в Афганистане
- B) Конфликт в Сирии
- C) Нагорно-карабахский конфликт (до 2020 г.)**
- D) Гражданская война в Таджикистане

**15. Что означает термин «политический риск» для международного бизнеса в Евразии?**

- A) Риск изменения курса валюты
- B) Риск потерь из-за изменений в политической среде (законы, стабильность, экспроприация)**
- C) Риск технологического устаревания
- D) Риск природных катастроф

**16. Какова одна из главных целей цифровизации экономик в стратегиях стран Евразии?**

- A) Усиление государственного контроля над населением
- B) Повышение конкурентоспособности, создание новых отраслей и рост производительности**
- C) Полная замена человеческого труда
- D) Отказ от использования иностранного программного обеспечения

**17. Какая страна НЕ входит в «Восточное партнерство» ЕС?**

- A) Украина
- B) Грузия
- C) Азербайджан
- D) Казахстан**

**18. Какой фактор способствует росту влияния Турции в Центральной Азии?**

- A) Членство Турции в ЕС
- B) Военное превосходство Турции над Россией
- C) Культурно-исторические и языковые связи (тюркский мир)**
- D) Наличие общей границы

**19. Для оценки корректности применения статистического метода в исследовании необходимо проверить:**

- A) Красоту графиков
- B) Соответствие метода типу данных и целям исследования, отсутствие систематических ошибок**
- C) Сложность математического аппарата
- D) Популярность метода в научной литературе

**20. Какой вид оценочного средства направлен на проверку навыка выявления причинно-следственных связей и формулировки аналитических выводов в кратком формате?**

- A) Ролевая игра
- B) Тест с множественным выбором
- C) Аналитическое резюме (политическая записка)**
- D) Дебаты

**ЧАСТЬ Б. Открытые вопросы (5 вопросов, 4 балла за каждый полный и правильный ответ)**

*Дайте развернутый ответ, демонстрирующий понимание концепций, причинно-следственных связей и способность к анализу.*

1. Объясните, как внутренняя политическая динамика (например, проблема преемственности власти) в такой стране, как Узбекистан, влияет на ее внешнеполитический курс и участие в евразийских интеграционных проектах. Приведите примеры.

2. Используя теорию либерального институционализма, объясните, почему, несмотря на экономическую целесообразность, процесс создания единого рынка услуг в рамках ЕАЭС идет медленно. Какие «нетарифные барьеры» играют ключевую роль?

3. Сравните два подхода к оценке роли Китая в Центральной Азии через инициативу BRI: как «угрозу» (создание долговой зависимости) и как «возможность» (развитие инфраструктуры). Назовите по два аргумента для каждого подхода.

4. Опишите, как цифровая трансформация создает новые политические риски и новые возможности для международного бизнеса, работающего в странах ЕАЭС. Приведите конкретные примеры рисков (например, в области данных) и возможностей.

5. Сформулируйте гипотезу для научного исследования на тему: «Влияние санкционного давления Запада на экономическую интеграцию в рамках ЕАЭС». Предложите ключевые переменные и возможный метод для ее проверки.

**3.2. Оценочные средства промежуточной аттестации**

**Вопросы к зачету:**

**(Модуль 1. Теоретические основы и внутренняя динамика Евразии)**

1. Евразия как макрорегион: основные подходы к географическому и геополитическому определению (Хартленд, Большая Евразия, постсоветское пространство).
2. Ключевые акторы в современной Евразии: классификация и их основные интересы (национальные государства, интеграционные объединения, внешние державы, ТНК).
3. Теория неореализма и ее применение для анализа баланса сил и сфер влияния в Евразии.
4. Теория либерального институционализма: объяснительный потенциал для изучения евразийской экономической интеграции (на примере ЕАЭС).
5. Конструктивистский подход к изучению Евразии: роль идентичности, исторического нарратива и дискурсов.
6. Метод case-study (кейс-стади) в исследованиях евразийских процессов: сущность, этапы применения, преимущества и ограничения.
7. Эволюция евразийской экономической интеграции: от СНГ к Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС). Ключевые этапы и движущие силы.
8. Институциональная архитектура ЕАЭС: основные органы управления (Высший совет, ЕЭК, Суд), их функции и проблема наднациональности.
9. Достижения и системные барьеры в функционировании Единого рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы в рамках ЕАЭС.
10. Политическая экономия интеграции: соотношение экономической целесообразности и политической воли в процессах углубления сотрудничества в ЕАЭС.
11. Модели экономического роста в странах Евразии: ресурсная зависимость (Россия, Казахстан), транзитная (Беларусь) и их сравнительные риски.

12. Типология политических режимов в постсоветской Евразии: сравнительная характеристика (на примере 2-3 стран).
13. Феномен «управляемой демократии» и персоналистских режимов в евразийском политическом контексте.
14. Проблема преемственности власти как фактор политической стабильности и внешнеполитического курса (на примерах).
15. Взаимосвязь внутренней политики и внешнеполитической стратегии: как внутривнутриполитическая конъюнктура и экономические интересы элит формируют внешнюю политику государств региона.
16. Политические риски для международного бизнеса в Евразии: виды, источники и методы оценки (на конкретном примере).
17. «Замороженные конфликты» в Евразии: причины, современное состояние, перспективы урегулирования (Нагорный Карабах, Приднестровье).
18. Региональные организации безопасности в Евразии: сравнительный функционал и эффективность ОДКБ и ШОС.
19. Вызовы безопасности нетрадиционного характера для региона: терроризм, киберугрозы, водные конфликты.
20. Миграционные процессы в Евразии: движущие силы, экономические и социальные последствия для стран-доноров и реципиентов.
21. Основные источники статистических и аналитических данных для исследования социально-экономических процессов в Евразии.
22. SWOT-анализ как инструмент оценки экономической модели страны: структура и правила применения.
23. Принципы подготовки аналитической записки (политической записки) по проблемам евразийского региона: структура, стиль, критерии эффективности.
24. Роль субъективного фактора (личности лидера, воли элит) в политических и бизнес-процессах Евразии и пределы его прогнозируемости.

**Форма проведения зачета:** Собеседование по билетам. Каждый билет содержит 2 вопроса: один из раздела «Теоретические и концептуальные основы / Анализ» и один из раздела «Интеграционные проекты / Политическая динамика / Безопасность». Студенту также может быть предложено проанализировать краткий кейс или статистические данные.

## **Список вопросов к экзамену**

### **(Модуль 2. Евразия в глобальном контексте: внешние акторы и транснациональные вызовы)**

1. Инициатива Китая «Пояс и путь» (BRI) в Евразии: стратегические цели, ключевые коридоры и инструменты реализации. «Мягкая сила» Китая в регионе.
2. «Долговая дипломатия» как критический дискурс вокруг BRI: аргументы сторонников и противников. Оценка рисков и возможностей для стран-реципиентов (на примере Казахстана, Кыргызстана, Пакистана).
3. Эволюция Шанхайской организации сотрудничества (ШОС): от урегулирования пограничных вопросов к многопрофильной организации безопасности и развития.
4. Сравнительная эффективность ШОС и ОДКБ в решении вопросов региональной безопасности (на примере конкретных кризисов: Афганистан, ситуация в Казахстане в 2022 г.).
5. Стратегия Европейского союза в Евразии: инструменты («Восточное партнерство», Соглашения об ассоциации), цели (нормативная экспансия, безопасность, энергетика) и ограничения.

6. Санкционная политика США как ключевой инструмент влияния на евразийские процессы. Эволюция, механизмы (первичные и вторичные санкции) и оценка эффективности.
7. Возрождение неосманизма и пантюркизма во внешней политике Турции. Военно-политическое, экономическое и культурное влияние Анкары в Центральной Азии и на Кавказе.
8. Энергетический переход (Energy Transition) и его влияние на экономики Евразии. Стратегии России и Казахстана по адаптации в условиях снижения спроса на углеводороды в Европе.
9. Европейский «Зеленый курс» (EU Green Deal) как внешний вызов и потенциальный драйвер модернизации для стран ЕАЭС.
10. Цифровая трансформация как фактор конкурентоспособности в Евразии. Национальные стратегии («Цифровой Казахстан») и интеграционные инициативы («Цифровой ЕАЭС»).
11. Проблема «цифрового суверенитета» в Евразии: противоречие между необходимостью технологической интеграции и защитой национальных интересов в цифровой сфере.
12. Инфраструктурные мегапроекты как инструмент геэкономического влияния: сравнительный анализ BRI, российских инициатив и проектов ЕС.
13. Афганистан как фактор нестабильности для евразийской безопасности. Позиции и подходы ключевых региональных акторов (Россия, Китай, страны ЦА, США).
14. Водные конфликты в Центральной Азии: истоки, современное состояние и перспективы урегулирования. Роль внешних акторов (Китай).
15. Конкуренция интеграционных проектов в Евразии: ЕАЭС, BRI, инициативы ЕС. Возможности и препятствия для их сопряжения.
16. Роль «мягкой силы» (культура, образование, медиа) во внешней политике ключевых акторов в Евразии (Россия, Китай, Турция, ЕС).
17. Методы оценки политических рисков для международного бизнеса в условиях санкционного давления и геополитической турбулентности в Евразии.
18. Разработка сценарных прогнозов (scenario planning) для евразийского макрорегиона: методология и пример применения (напр., сценарии развития Центральной Азии до 2030 г.).
19. Концепция «Большой Евразии»: основные интерпретации, движущие силы и препятствия для ее реализации.
20. Евразия в условиях полицентричного мира: оценка роли и места региона в глобальной системе координат. Ключевые тренды, определяющие будущее Евразии.

**Форма проведения экзамена:** Экзаменационный билет содержит **три вопроса:** 1) из раздела «Глобальные стратегии и внешние акторы», 2) из раздела «Транснациональные экономические тренды / Проблемы безопасности», 3) практическое задание (анализ кейса, документа или данных). Экзаменуемый также должен быть готов к вопросам по содержанию курсовой работы/группового проекта.

### **Пример экзаменационного билета**

#### **ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1**

**Вопрос 1.** Охарактеризуйте стратегические цели и ключевые инструменты реализации китайской инициативы «Пояс и путь» (BRI) в Центральной Азии. Проанализируйте, как

восприятие BRI варьируется в странах-реципиентах (на примере Казахстана и Узбекистана) между дискурсами о «возможностях развития» и «долговых рисках».

**Вопрос 2.** Европейский «Зеленый курс» (EU Green Deal) и санкционное давление США создают двойной вызов для экономик России и Казахстана. Сравните стратегии адаптации этих двух стран в энергетическом секторе. Какие сценарные последствия для евразийской интеграции (в рамках ЕАЭС) могут возникнуть в среднесрочной перспективе?

**Задание 3.** Вам, как аналитику консалтинговой компании, предоставлены следующие данные (прилагаются):

1. График: Динамика турецких прямых инвестиций в Узбекистан по секторам (строительство, текстиль, сельское хозяйство) за 2018-2023 гг.
2. Выдержка из выступления Президента Турции Р.Т. Эрдогана на саммите Организации тюркских государств (2023) с акцентом на «общее историческое и культурное наследие».
3. Статья из узбекского делового издания о растущей конкуренции между турецкими, российскими и китайскими компаниями за государственные тендеры.

**Проанализируйте предоставленные материалы и выполните задание:** Сформулируйте **три ключевых тезиса** о характере экономико-политического влияния Турции в Узбекистане. На основе этих тезисов подготовьте **краткий устный рекомендательный брифинг (на 2-3 минуты)** для руководства российской корпорации, рассматривающей Узбекистан как рынок для расширения. В брифинге должны быть выделены: главный вывод, конкретная возможность и главный риск, связанный с растущей ролью Турции.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

##### **4.1. Описание процедур проведения текущего контроля успеваемости студентов**

В таблице представлено описание процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий текущего контроля успеваемости студентов, в соответствии с рабочей программой дисциплины, и процедур оценивания результатов обучения с помощью спланированных оценочных средств.

<b>Наименование оценочного средства</b>	<b>Описание процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения</b>
<b>Аналитическая справка (эссе)</b>	<b>Процедура проведения:</b> Индивидуальное письменное задание, выдаваемое за 7-10 дней до установленного срока сдачи. Тема формулируется в проблемном ключе, требует анализа широкого контекста. Студент самостоятельно выбирает страну/кейс в рамках заданной темы. <b>Процедура оценивания:</b> Проверка преподавателем по установленным критериям (глубина анализа, работа с источниками, логика, оригинальность выводов). Оценка выставляется по 100-балльной шкале с детализированными

<b>Наименование оценочного средства</b>	<b>Описание процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения</b>
	комментариями. Результаты и образцы работ разбираются на семинаре. Возможность <b>однократной доработки</b> по замечаниям в течение 5 дней.
<b>Сравнительный кейс-анализ</b>	<p><b>Процедура проведения:</b> Письменная работа, выполняемая индивидуально или в парах. Преподаватель предоставляет описание двух сравниваемых кейсов (событий, стран, политик) или студенты выбирают их из предложенного списка. Срок выполнения – 10-14 дней.</p> <p><b>Процедура оценивания:</b> Оценка проводится по критериям: корректность применения теоретического аппарата, глубина сравнения, обоснованность выводов. Используется рубрика (scoring rubric), которую студенты получают вместе с заданием. Проверенная работа с комментариями возвращается студенту. На семинаре организуется краткое обсуждение ключевых выводов разных работ.</p>
<b>Мини-отчет (практическое задание)</b>	<p><b>Процедура проведения:</b> Индивидуальное задание с четко обозначенными техническими требованиями (источники данных, формат таблиц/графиков, объем). Срок выполнения – 1 неделя. Часто связано с отработкой навыков работы с конкретными базами данных (ЕЭК, Всемирный банк).</p> <p><b>Процедура оценивания:</b> Быстрая проверка на соответствие техническим требованиям и корректность обработки данных. Оценивается точность, релевантность визуализации и базовые аналитические выводы. Обратная связь дается в формате кратких замечаний или разбора типичных ошибок на занятии. Оценка является допуском к более сложным аналитическим заданиям.</p>
<b>Анализ первичного документа и дебаты</b>	<p><b>Процедура проведения: Этап 1 (индивидуальный):</b> Студенты получают текст первичного документа (договор, стратегия, речь). К установленному сроку готовят письменный анализ по заданной схеме. <b>Этап 2 (групповой):</b> На семинаре проводится дебаты, где студенты, опираясь на анализ документа, отстаивают заранее распределённые позиции.</p> <p><b>Процедура оценивания: Суммативная оценка.</b> Письменный анализ оценивается по критериям глубины прочтения и выделения смысловых конструкций. Участие в дебатах оценивается по критериям аргументации (с опорой на документ), риторики и реакции на контраргументы. Вес в итоговой оценке: анализ – 60%, дебаты – 40%.</p>
<b>Case-study с презентацией</b>	<b>Процедура проведения:</b> Групповой проект (2-3 человека). Группа выбирает или получает конкретный кейс для глубокого изучения. Работа включает сбор информации,

Наименование оценочного средства	Описание процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
	<p>анализ, подготовку презентации (10-12 слайдов). Итогом является публичная защита презентации на семинаре (10-15 минут на группу) с последующими вопросами.</p> <p><b>Процедура оценивания: Комплексная оценка.</b> Оцениваются: 1) письменный текст анализа (структура, методология, глубина); 2) качество презентации (логика, наглядность); 3) устная защита (ясность изложения, ответы на вопросы); 4) работа в команде (по взаимооценке участников группы). Каждому критерию присваивается балл по рубрике.</p>
<p><b>Аналитическое резюме (политическая записка)</b></p>	<p><b>Процедура проведения:</b> Индивидуальное задание, имитирующее рабочую задачу в аналитическом отделе. Студент получает описание конкретной ситуации (сигнал) и целевую аудиторию (например, совет директоров ТНК). Требуется подготовить краткий (1-2 стр.), структурированный документ в установленные сжатые сроки (3-5 дней).</p> <p><b>Процедура оценивания:</b> Оценка строго ориентирована на практическую полезность. Критерии: чёткость Executive Summary, логичность структуры, действие-ориентированность выводов, стиль, соответствие формату. Оценивается способность выделить главное и предложить actionable insights. Работы могут быть анонимно разобраны в аудитории как примеры удачных/неудачных решений.</p>
<p><b>SWOT-анализ и его защита</b></p>	<p><b>Процедура проведения:</b> Индивидуальное или парное задание. Студент выбирает объект анализа (страну, отрасль, компанию в регионе). Готовит SWOT-матрицу с обоснованием каждого фактора. На семинаре проводит краткую (5-7 мин) устную защиту, отвечая на вопросы преподавателя и группы.</p> <p><b>Процедура оценивания: Двухэтапная оценка.</b> 1) Качество матрицы (релевантность и конкретность факторов, системность). 2) Качество защиты (убедительность обоснования, глубина ответов на вопросы, умение связать факторы в единую картину). Акцент делается на умение не просто перечислить факторы, но и проанализировать их взаимосвязь.</p>
<p><b>Ролевая игра (моделирование переговоров) с аналитической запиской</b></p>	<p><b>Процедура проведения: Этап 1 (подготовка):</b> Студенты распределяются по ролям (страны, организации), получают досье, готовят переговорные позиции. <b>Этап 2 (проведение):</b> На семинаре проводится многосторонняя ролевая игра по заданному сценарию (60-90 мин). <b>Этап 3 (рефлексия):</b> После игры каждый студент готовит индивидуальную аналитическую записку с оценкой процесса и результатов.</p> <p><b>Процедура оценивания: Раздельная оценка активности и</b></p>

Наименование оценочного средства	Описание процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
	<p><b>рефлексии.</b> Участие в игре оценивается по критериям: понимание роли, стратегичность, коммуникативная эффективность, креативность. Аналитическая записка оценивается по глубине рефлексии, умению отделить игровую роль от аналитического взгляда, качеству выводов. Вес: игра – 50%, записка – 50%.</p>

#### 4.2. Описание процедур проведения промежуточной аттестации ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЧЕТА (2-й семестр)

##### 1. Основание для допуска

Допуск к зачету предоставляется студентам при выполнении следующих условий:

- Посещение не менее **70%** аудиторных занятий по дисциплине в 2-м семестре.
- Выполнение всех обязательных видов самостоятельной работы и контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой для **Модуля 1**.
- Наличие **накопленной оценки за семестр в размере не менее 55 баллов** из 100 возможных по результатам текущего контроля.

##### 2. Форма и организация проведения

- Зачет проводится в конце 2-го семестра в соответствии с расписанием сессии.
- Форма проведения — **зачетная беседа (собеседование)**.
- Зачет выставляется **на основе накопленной оценки («зачет/незачет»)**. Студент, набравший **55 и более баллов**, получает оценку «зачет» без дополнительного устного собеседования.
- Студенты, набравшие от **40 до 54 баллов**, допускаются к **устному собеседованию** для повышения оценки до проходного уровня. Собеседование проходит по билетам, содержащим 2 теоретических вопроса из списка к зачету по Модулю 1.
- Студенты, набравшие **менее 40 баллов**, к зачету не допускаются и получают оценку «незачет».

##### 3. Процедура оценивания на устном собеседовании (для студентов с 40-54 баллами)

- Студент выбирает экзаменационный билет и готовится к ответу в течение **15-20 минут**.
- Ответ должен демонстрировать понимание ключевых понятий, способность к их применению и аргументации.
- Оценивается: полнота и точность ответа, структурированность изложения, использование примеров.
- Положительный ответ на собеседовании позволяет скорректировать итоговую накопленную оценку до 55 баллов и получить «зачет».

#### 2. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА (3-й семестр)

##### 1. Основание для допуска

К экзамену допускаются студенты при выполнении следующих условий:

- Получение оценки «зачет» по итогам 2-го семестра.
- Выполнение всех обязательных видов самостоятельной работы и контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой для **Модуля 2**.
- Наличие **накопленной оценки за 3-й семестр в размере не менее 28 баллов** из 50 возможных (что эквивалентно порогу 55 баллов при пересчете на полную шкалу модуля).

## 2. Форма и организация проведения

- Экзамен проводится в конце 3-го семестра в соответствии с расписанием сессии.
- Форма проведения — **устный ответ по билету и выполнение практико-аналитического задания.**
- Экзаменационный билет содержит:
  - 1) **Один теоретический вопрос** из раздела «Глобальные стратегии и внешние акторы».
  - 2) **Один проблемный вопрос** из раздела «Транснациональные тренды / Проблемы безопасности».
  - 3) **Одно практико-аналитическое задание (кейс)**, требующее применения аналитических навыков к предоставленным материалам (текст, данные, график).

## 3. Процедура проведения

- На подготовку ответа студенту отводится **40 минут**.
- Ответ принимает экзаменационная комиссия в составе не менее двух человек (преподаватель дисциплины и иной преподаватель кафедры).
- Порядок ответа:
  - 1) **Ответ на теоретический вопрос** (5-7 минут). Должен раскрывать суть проблемы, демонстрировать знание ключевых концепций и фактов.
  - 2) **Ответ на проблемный вопрос** (7-10 минут). Должен содержать сравнительный анализ, оценку причинно-следственных связей и демонстрировать умение строить прогнозы.
  - 3) **Презентация решения кейса** (3-5 минут). Должна содержать четкие тезисы, выводы и, где уместно, практические рекомендации.
  - 4) **Ответы на дополнительные вопросы** членов комиссии (3-5 минут). Вопросы могут касаться любой части курса и направлены на уточнение глубины понимания материала.

## 4. Процедура оценивания

**Оценка за ответ на экзамене** (макс. 50 баллов) складывается из оценки за три компонента билета:

- Теоретический вопрос — **15 баллов**.
- Проблемный вопрос — **20 баллов**.
- Практико-аналитическое задание — **15 баллов**.

Оценивание ведется по утвержденным критериям (полнота, точность, логика, глубина анализа, аргументация, практическая направленность выводов).

## 5. Определение итоговой оценки

Итоговый балл переводится в пятибалльную шкалу:

- **86 – 100 баллов** — «отлично» (5)
- **71 – 85 баллов** — «хорошо» (4)
- **55 – 70 баллов** — «удовлетворительно» (3)
- **0 – 54 балла** — «неудовлетворительно» (2)

Для успешной сдачи экзамена необходимо набрать **не менее 55 баллов** в сумме.

## 5. Шкала оценивания

Баллы	Оценка	Критерии
<b>85-100</b>	<b>Зачет (отлично)</b>	Проект демонстрирует глубокое понимание темы, творческий подход, свободное владение ИИ-инструментами. Презентация убедительна, ответы на вопросы исчерпывающи.

Баллы	Оценка	Критерии
<b>70-84</b>	<b>Зачет (хорошо)</b>	Проект соответствует требованиям, но содержит незначительные недочеты. Студент демонстрирует уверенное владение материалом и инструментами.
<b>50-69</b>	<b>Зачет (удовлетворительно)</b>	Проект соответствует минимальным требованиям. Имеются существенные замечания по методологии или применению ИИ-инструментов.
<b>0-49</b>	<b>Незачет</b>	Проект не соответствует требованиям, имеются грубые ошибки в методологии или применении ИИ-инструментов.