

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Забайкальский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)
Социологический факультет
Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ:
Зав кафедрой _____
ФИО
«__» _____ 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущей и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине

«Философия»

для направления подготовки 38.03.03 **Управления персоналом**

Направленность ОП – Документационное обеспечение и учет персонала;
– Рекрутмент;
– Управление профессиональным развитием персонала.

Рассмотрено на заседании кафедры УП

протокол от «31»08 2020 г. № 1

Чита 2020

ПАСПОРТ
фонда оценочных средств
по дисциплине «Философия»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины *	Наименование оценочного средства
1.	Модуль 1. Раздел 1. Тема <i>Философия, ее предмет и место в культуре</i>	Вопросы к опросу на семинаре по материалам лекции. Вопросы к семинарскому занятию
1.	Модуль 2. Раздел 2. Тема <i>Исторические типы философии</i>	Вопросы к опросу на семинаре по материалам лекции; вопросы к семинарскому занятию; тестирование
2.	Модуль 2. Раздел 3. Тема <i>Философская онтология</i>	Вопросы к опросу на семинаре по материалам лекции; вопросы к семинарскому занятию; упражнения; таблица для заполнения; задания к контрольной работе
3.	Модуль 2. Раздел 4. Тема <i>Теория познания</i>	Вопросы к опросу на семинаре по материалам лекции; вопросы к семинарскому занятию список статей для анализа
4.	Модуль 3. Раздел 5. Тема <i>Философия и методология науки</i>	Вопросы к опросу на семинаре по материалам лекции; вопросы к семинарскому занятию; тест; упражнение
5.	Модуль 4. Раздел 6. Тема <i>Социальная философия и философия истории</i>	Вопросы к опросу на семинаре по материалам лекции; вопросы к семинарскому занятию
6.	Модуль 4. Раздел 7. <i>Философская антропология</i>	Вопросы к опросу на семинаре по материалам лекции; вопросы к семинарскому занятию; тест; упражнение
7.	Модуль 1. Раздел 1. Тема <i>Философия, ее предмет и место в культуре</i> Модуль 2. Раздел 2. Тема <i>Исторические типы философии</i> Модуль 2. Раздел 3. Тема <i>Философская онтология</i> Модуль 2. Раздел 4. Тема <i>Теория познания</i> Модуль 3. Раздел 5. Тема <i>Философия и методология науки</i> Модуль 4. Раздел 6. Тема <i>Социальная философия и философия истории</i> Модуль 4. Раздел 7. <i>Философская антропология</i>	Вопросы для подготовки докладов и сообщений в ходе самостоятельной работы:
8.	Итоговый контроль по дисциплине «Философия»	Вопросы к экзамену. Примеры экзаменационных билетов.

**Наименование тем (разделов), согласно рабочей программы дисциплины*

Модуль 1. Раздел 1.

Тема: Философия, ее предмет и место в культуре

Вопросы к опросу на семинаре по материалам лекции:

1. Что изучает философия? Охарактеризуйте предмет философии.
1. Как исторически изменялся предмет философии?
2. Какие области (сферы) образуют философское знание.
3. Чем философия отличается от специальных (частных) наук, таких как биология, математика, география, литература?
4. Какие функции выполняет философия? Охарактеризуйте их.
5. Каковы основные задачи философии?
6. Нужно ли, и зачем, если нужно, изучать философию?
7. Что означает: философствовать?
8. Может ли философствовать человек, никогда не занимавшийся философией?
9. Поясните, почему онтология может рассматриваться как «ядро» философского знания. Так же расскажите, как взаимодействуют друг с другом различные разделы философского знания.

Критерии формирования оценок

1 балл – если студент полно и четко отвечает на вопросы, имеет собственную точку зрения по проблеме.

Вопросы к семинарскому занятию

1. Мировоззрение: понятие, структура, исторические типы и их особенности.
1. Становление философского мировоззрения. Предмет философии.
2. Философия как наука. Основные разделы философии и их характеристика.
3. Методы философского познания действительности: метафизика и диалектика.
4. Роль философии в жизни человека и общества.
5. Проблема основного вопроса философии. Две стороны изучения основного вопроса философии.
6. Материализм: виды (стихийный, метафизический, вульгарный, диалектический), особенности и представители.
7. Идеализм: виды (объективный и субъективный), особенности и представители.
8. Дуализм: истоки, особенности и представители.
9. Эмпиризм и рационализм: истоки, особенности, представители.

Критерии формирования оценок

3 балла выставляется студенту, если студент проанализировал и знает материал, четко отвечает на заданные вопросы, имеет собственную точку зрения;

2 балла выставляется студенту, если студент читает проработанный им текст, понимая его, делает собственный вывод, правильно отвечает на вопросы преподавателя и однокурсников.

1 балл выставляется студенту, если студент излагает основные положения по заданной проблеме.

Модуль 2. Раздел 2. Тема «Исторические типы философии».

Вопросы к опросу на семинаре по материалам лекции:

1. Становление философского сознания в Древней Индии
1. Особенности формирования мировоззрения Древнего Китая. Основные понятия древнекитайской философии.
2. Греческая мифология и философия. Зарождение прафилософии. Периодизация античной философии.

3. Зарождение средневековой философии. Основные проблемы и направления философии средних веков.
4. Основные проблемы современной западной философии
5. Предыстория русской философии. Периодизация и мировоззренческие основы древнерусской философии.

Критерии формирования оценок

1 балл – если студент полно и четко отвечает на вопросы, имеет собственную точку зрения по проблеме.

Вопросы к семинарскому занятию

1. Основные философские школы Древней Индии (ортодоксальные и неортодоксальные), их характеристика.
 1. Социально-этическая направленность философии Древнего Китая (конфуцианство, легизм, моизм)
 2. Философские идеи Гераклита. Зарождение диалектического метода. Понятие Логоса в философии Гераклита.
 3. Атомистическое учение Левкиппа и Демокрита.
 4. Философские взгляды Сократа. Метод майевтики.
 5. Объективный идеализм Платона. Теория познания.
 6. Учение о материи и форме Аристотеля. Критика теории идей Платона.
 7. Социально-политические взгляды Платона и Аристотеля.
 8. Основные направления эллинистической философии
9. Религиозные истоки христианства. Важнейшие религиозно-философские идеи Библии.
10. Патристика: основные идеи и познавательное значение. Философия Аврелия Августина.
11. Схоластика средних веков. Философия Фомы Аквинского.
12. Спор о природе общих понятий. Номинализм и реализм
13. “Философия жизни” (Ф. Ницше, А. Бергсон, А.Шопенгауэр).
14. Экзистенциализм (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж. Сартр, А.. Камю).
15. Прагматизм (Ч. Пирс, Ч. Джеймс, Д. Дьюи). Прагматизм – философия “американского образа жизни”.
16. 4. Философия диалога М.Бубера
17. 5.Философская герменевтика (Х.Г.Гадамер)
18. Русская философия 14 – 18 вв. Практически-нравственная ориентация русской философии. Философские взгляды Ф. Прокоповича, В. Н. Татищева, М. В. Ломоносова.
19. Русская философия 19 в. Смысл и значение для национального самосознания проблемы “Россия - Запад”. Идеи славянофилов и западников.
20. Русская религиозная философия нач. 20 вв. Поиски нравственного идеала. Проблема человека в творчестве Н. А Бердяева. Нравственно-духовные поиски И. А. Ильина.
21. Русский космизм (Чижевский, Циолковский, Федоров, Вернадский)
22. Советская философия
23. Современная российская философия

Критерии формирования оценок

3 балла выставляется студенту, если студент проанализировал и знает материал, чётко отвечает на заданные вопросы, имеет собственную точку зрения;

2 балла выставляется студенту, если студент читает проработанный им текст, понимая его, делает собственный вывод, правильно отвечает на вопросы преподавателя и однокурсников.

1 балл выставляется студенту, если студент излагает основные положения по заданной проблеме.

Тест

1. Какие из перечисленных школ не относятся к ортодоксальному направлению:
 - a) ньяя
 - a) буддизм
 - b) вайшешика
 - c) миманса
1. Какие из перечисленных школ признают авторитет вед:
 - a) миманса
 - a) локаята
 - b) йога
 - c) санкхья
1. Основатель даосизма в Китае
 - a) Мо Цзы
 - a) Конфуций
 - b) Лао Цзы
1. Брахман это:
 - a) древнеиндийский трактат;
 - a) пантеистическое божество;
 - b) древний философ;
 - c) индивидуальная душа;
 - d) неизменное предопределение.
1. Нирвана — это:
 - a) колесо перерождения;
 - a) закон воздаяния;
 - b) душа мироздания;
 - c) прекращение земных рождений;
 - d) мировой замысел;
 - e) все вышеперечисленное.
1. Аскетизм — это:
 - a) противоположность гедонизма;
 - a) синоним фатализма;
 - b) направление в философии;
 - c) древнее учение;
 - d) то же, что буддизм.
1. Тянь (Небо) в древнекитайской философии — это:
 - a) буквальное небо;
 - a) пантеистическое начало;
 - b) порядок вселенной;
 - c) высшая добродетель;
 - d) божественный мудрец.
1. Кто считал, что все состоит из воды?
 - a) Анаксимен
 - a) Гераклит
 - b) Фалес

- c) Парменид
1. Какой философ разработал концепцию идей?
1. Гераклит
- a) Пифагор
- b) Платон
- c) Ксенофан
1. Кто является автором книги "Никомахова этика"?
- a. Аристотель
- b. Сократ
- c. Платон
2. Кто является основателем кинизма?
- a. Антисфен
- b. Диоген
- c. Зенон
- d. Парменид
3. Кто разработал учение о форме и материи?
- a. Зенон
- b. Пифагор
- c. Аристотель
- d. Демокрит
4. Как называлась усадьба, в которой проживал Эпикур и его сотоварищи?
- a. Ликей
- b. Портик
- c. Сад
5. Кто является основателем скептицизма?
- a. Энесидем
- b. Пиррон
- c. Аристотель
- d. Гераклит
6. Представление, по которому Бог — это безличное начало, слитое со всем мирозданием, является:
- a) политеизмом;
- a) пантеизмом;
- b) деизмом;
- c) неотомизмом;
- d) теологизмом.
1. Кто из представителей патристики считал, что знание выше веры?
- a) Климент;
- a) Тертуллиан;
- b) Ориген;
- c) Августин;
- d) все;
- e) никто.
1. Положение, приписываемое Тертуллиану: «Верую, ибо абсурдно»,— надо понимать в том смысле, что:
- a) мир абсурден, знать о нем ничего нельзя, можно только верить во все существующее;
- a) только верить абсурдно, для того и дан человеку разум, чтобы познавать мир;
- b) я верую в совершенно абсурдные вещи, и поэтому лучше в них не верить;
- c) предмет моей веры абсурден с точки зрения разума, но это еще более

вдохновляет меня верить в него;

d) надо считать все абсурдным и ни во что не верить.

1. Схоластика — это:

- a) направление в древней философии;
- a) синоним Средневековья;
- b) синтез религии и философии;
- c) философская деятельность отцов церкви;
- d) отрицание роли философии.

1. Томизм — это религиозно-философское учение:

- a) Ансельма Кентерберийского;
- a) Фомы Аквинского;
- b) Томаса Уэльского;
- c) Климента Александрийского;
- d) Августина Гиппонского.

1. «Универсалии после вещей в качестве понятий ума» — это точка зрения:

- a) крайнего реализма;
- a) крайнего номинализма;
- b) умеренного реализма;
- c) умеренного номинализма.

1. «Ученое незнание», по Николаю Кузанскому, — это:

- a) невежество ученых;
- a) некачественное обучение;
- b) скептическая философия;
- c) непостижимость бесконечности;
- d) хитрый софизм.

1. Индукция — это:

- a) учение Фрэнсиса Бэкона;
- a) разновидность силлогизма;
- b) философское направление;
- c) вид умозаключения;
- d) логический закон.

1. Положение Декарта «Я мыслю, следовательно, я существую» надо понимать в том смысле, что:

- a) мое мышление порождает мое существование;
- a) существует абсолютно все, что можно помыслить;
- b) если бы я не мыслил, я бы не существовал;
- c) я знаю о собственном существовании благодаря мышлению;
- d) если я существую, значит, я мыслю.

1. Эмпиризм Д. Юма предвосхитил философскую традицию:

- a) экзистенциализма;
- a) персонализма;
- b) неотомизма;
- c) позитивизма;
- d) марксизма.

1. «Естественная религия», по Давиду Юму, — это:

- a) представление об одушевленности материи;
- a) утверждение о несотворенности мира;
- b) привычки обыденного сознания;
- c) обожествление природы;
- d) религиозная философия.

1. В общий контекст просветительской апологии разума и прогресса не вписываются философские взгляды:

- a) Вольтера;
- a) Монтескье;
- b) Руссо;
- c) Дидро;
- d) Ламетри;
- e) Кондильяка.

1. Материя и дух не могут находиться в причинно-следственной связи, потому что они различные проявления единой (не материальной и не идеальной в своей основе) природы. Так полагал:

- a) Энгельс;
- a) Кант;
- b) Шеллинг;
- c) Фейербах;
- d) Гольбах.

1. Положение Гегеля «все действительное разумно, все разумное действительно» является:

- a) тавтологическим;
- a) реалистическим;
- b) пантеистическим;
- c) софистическим;
- d) скептическим.

1. Физический мир есть инобытие Мирового разума, полагал:

- a) Гоббс;
- a) Гельвеции;
- b) Гольбах;
- c) Гегель;
- d) Горгий.

1. В духе ксенофановской идеи о том, что если бы коровы и лошади придумывали себе богов, то их боги были бы коровами и лошадьми, высказывался:

- a) Кант;
- a) Фихте;
- b) Шеллинг;
- c) Гегель;
- d) Фейербах.

1. «Если бы Бога не было, то он все равно бы был, потому что мы не можем не верить в него как в вечный источник и незаблемый гарант действительно существующего добра». Это рассуждение принадлежит:

- a) Декарту;
- a) Энгельсу;
- b) Гегелю;
- c) Канту;
- d) Фейербаху.

1. Марксистская философия во многом базировалась на:

- a) сенсуализме Локка;
- a) атеизме Гоббса;
- b) эгалитаризме Руссо;
- c) материализме Фейербаха;
- d) рационализме Декарта;
- e) скептицизме Юма.

1. Воля в учениях А. Шопенгауэра и Ф. Ницше — это совокупность:

- a) желаний и инстинктов;
 - a) настроений и чувств;
 - b) страстей и порывов;
 - c) бессознательных побуждений;
 - d) иррациональных мотивов;
 - e) всего вышеперечисленного.
1. С точки зрения О. Конта, философия должна быть:
- a) прислужницей науки;
 - a) критикой религии;
 - b) видом искусства;
 - c) изучением человека;
 - d) любовью к мудрости.
1. Позитивизм призывал:
- a) искать конечные причины мироздания;
 - a) превратить философию в разновидность религиозного сознания;
 - b) признать пантеистическую природу бытия;
 - c) произвести великое метафизическое объединение наук и искусств;
 - d) заниматься логикой и методологией научного познания;
 - e) ни к чему из вышеперечисленного.
1. Проблема смысла жизни является одной из главных тем:
- a) эмпириокритицизма;
 - a) экзистенциализма;
 - b) скептицизма;
 - c) антиномизма;
 - d) гелиоцентризма.
1. Одной из наиболее характерных черт русской философии XIX— начала XX в. является:
- a) систематичность и теоретичность;
 - a) разработка проблем гносеологии;
 - b) интерес к историософским, моральным и социальным проблемам;
 - c) полная зависимость от западной философии;
 - d) стремление философски осмыслить различные варианты христианства;
 - e) скептицизм и релятивизм.
1. «Прошлое России — пусто, настоящее — невыносимо, а будущего у нее — нет». Это рассуждение принадлежит:
- a) А. И. Герцену;
 - a) Т. Н. Грановскому;
 - b) А. С. Хомякову;
 - c) П. Я. Чаадаеву;
 - d) А. Х. Бенкендорфу;
 - e) Ф. М. Достоевскому.
1. Ключевая идея народничества Герцена состоит в том, что:
- a) русское православие — наиболее истинный вариант христианской веры;
 - a) необходимо сочетать коллективизм русской общины с западной идеей свободы личности;
 - b) Российская империя — величайшая империя в истории человечества;
 - c) народ всегда и во всем прав, а его правительство может ошибаться;
 - d) необходимо изучать народную культуру и развивать народные традиции;
 - e) ничто из перечисленного.
1. Ноосфера, по В. И. Вернадскому,— это:
- a) комбинация геометрических фигур, изображающих мироздание:

- a) специфическая оболочка Земли, создаваемая научной и творческой деятельностью человеческого разума;
 - b) сфера вечных вопросов и проблем, рассматриваемых в философии;
 - c) вся бесконечная в пространстве и времени Вселенная;
 - d) специфический метод научного познания;
 - e) ничто из названного.
1. София, в учении Владимира Соловьева,— это:
- a) высшая из всех наук;
 - a) верховная языческая богиня;
 - b) универсальный способ познания мира;
 - c) широко распространенное философское учение;
 - d) другое название материи;
 - e) Мировая душа.
1. Кто из философов отрицал объективное существование материи?
- a) Б. Спиноза;
 - a) Г. Лейбниц;
 - b) Д. Беркли.
1. Априорное знание, согласно учению И. Канта - это:
- a) надопытное;
 - a) опытное;
 - b) доопытное.
1. Кто из философов представил духовный мир как "субъективный", "объективный" и "абсолютный"?
- a) Ф. Бэкон.
 - a) И. Кант;
 - b) Г. Гегель.
1. "Война каждого с каждым" или "человек человеку волк". Кому принадлежит этот тезис?
- a) Р. Декарт;
 - a) Д. Локк;
 - b) Т. Гоббс.
1. Родоначальник рационалистического направления в философии:
- a) Р. Декарт;
 - a) Б. Спиноза;
 - b) Г. Гегель.
1. Философский тезис, рожденный в эпоху Нового времени:
- a) мыслью, следовательно, существую;
 - a) верю, чтобы понимать;
 - b) познай себя.
1. Философ, отрицавший существование абстрактных идей, в том числе и идеи материи:
- a) Д. Локк;
 - a) Дж. Беркли;
 - b) Р. Декарт.
1. Он впервые выдвинул доктрину "естественной философии", основанную на опытном знании:
- a) Р. Декарт;
 - a) Ф. Бэкон;
 - b) Б. Спиноза.
1. Сущность "вещей в себе" до их восприятия человеком для науки остается непознаваемой. Это тезис:
- a) И. Канта;

- a) Г Гегеля;
- b) К Маркса.
- 1. Автор работы "Мир как воля и представление":
 - a) Ф. Бэкон;
 - a) И. Кант;
 - b) А. Шопенгауэр.
- 1. Представитель немецкой классической философии:
 - a) Р. Декарт;
 - a) Г. Гегель;
 - b) К. Маркс.
- 1. "Все действительное разумно; все разумное действительно". Автор тезиса:
 - 2. Г. Гегель
 - 3. И Кант;
 - 4. Ф. Шеллинг.
- 5. Автор учения о государстве как об общественном договоре между всеми индивидами:
 - a) Т. Гоббс;
 - a) Д. Локк
 - b) ГП. Монтескье.
- 1. "Новый органон" - автор произведения:
 - a) Р. Декарт;
 - a) Ф. Бэкон
 - b) Д.Юм.
- 1. Перечислите произведения Ф. Ницше:
 - a) "Так говорил Заратустра";
 - a) "По ту сторону добра и зла";
 - b) "Левиафан".
- c) По мнению Аврелия Августина посмертного спасения достойны:
 - d) только благочестивые христиане, доказавшие при жизни искренность своей веры;
 - e) даже те, кто при земной жизни пребывает во зле;
 - f) все, кто принял крещение.
- 1. Утверждение «Познаю то, во что верю» принадлежит:
 - a) Фоме Аквинскому;
 - a) Пьеру Абеляру;
 - b) Иоанну Скотту Эриугене.
- 1. Пять доказательств бытия Божия разработал:
 - a) Иоанн Скот Эриугена;
 - a) Пьер Абеляр;
 - b) Фома Аквинский.
- 1. «Золотой век схоластики» приходится на:
 - a) на XIII в.;
 - a) на XI в.;
 - b) на XIV в.
- 1. раскол церквей на православную и римско-католическую церкви произошел:
 - a) в 988 г.;
 - a) в 1215 г.;
 - b) в 1054 г.
- 1. Что утверждал Никколо Макиавелли:
 - a) в основе человеческой деятельности лежит «интерес»;
 - a) «Я мыслю, значит я существую»;
 - b) «Человек - величайшее чудо».
- 1. Никколо Макиавелли был автором сочинения под названием:

- a) «Похвала Глупости»;
- a) «Государь»;
- b) «Опыты».
- 1. Мишель де Монтень утверждал:
 - a) «Лучше быть смелым, чем осторожным»;
 - a) «Чем не магией занимался тот, кто первый поклонился Христу?»;
 - b) «Жизнь - вот мое занятие и мое искусство».
- 1. Кому принадлежит идея разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную?
 - a) Д. Локк;
 - a) Т. Гоббс;
 - b) И. Кант.

Критерии формирования оценок

10 баллов выставляется студенту, если студент верно ответил на все вопросы теста

Модуль 3. Раздел 3.

Тема: Философская онтология.

Вопросы к опросу на семинаре по материалам лекции:

1. Что обозначают понятия: бытие, небытие, субстанция?
1. Назовите основные формы бытия и охарактеризуйте их отличия.
2. Понятие самоорганизации. Чем отличаются религиозно идеалистические и научные представления о самоорганизации бытия?
3. Что такое «сознание»? Попробуйте сформулировать определение сознания.
4. В чём различие версий творения и происхождения сознания?
5. Существуют ли научные доказательства связи сознания с мозгом, с работой коры полушарий головного мозга? Если да, то назовите их.
6. В чём проявляется идеальность сознания?
7. Правильно ли утверждение о социальной природе сознания? Если да, то какими доводами можно подтвердить социальную обусловленность и общественную сущность сознания?
8. Возможно ли мышление у животных? Приведите аргументы, подтверждающие разделяемую точку зрения.

Критерии формирования оценок

1 балл – если студент полно и четко отвечает на вопросы, имеет собственную точку зрения по проблеме.

Вопросы к семинарскому занятию (4 часа)

1. Бытие: понятие, структура. Единство и многообразие форм бытия.
1. Материальный мир и идеальный мир. Соотношение материи и сознания.
2. Свойства материи: движение, пространство, время, отражение.
3. Эволюция форм отражения и причины появления сознания человека.
4. Современные исследования проблем сознания человека.

Критерии формирования оценок

3 балла выставляется студенту, если студент проанализировал и знает материал, четко отвечает на заданные вопросы, имеет собственную точку зрения;

2 балла выставляется студенту, если студент читает проработанный им текст, понимая его, делает собственный вывод, правильно отвечает на вопросы преподавателя и однокурсников.

1 балл выставляется студенту, если студент излагает основные положения по заданной проблеме.

Упражнения

1. Со всеми ли положениями данного рассуждения можно согласиться? «... По отношению к нам материя вообще есть все то, что воздействует каким-нибудь образом на наши чувства... Общие всякой материи качества – это протяженность, делимость, непроницаемость, способность иметь фигуру, подвижность, или свойство передвигаться всей массой» (П. Гольбах).

1. «Движение тел – это не данная в восприятии реальность, но некоторая идеальная категория, с помощью которой мы описываем изменения в группе чувственных представлений» (К. Пирсон). Дайте философскую оценку взглядам К. Пирсона. Каково соотношение между чувственными восприятиями движения и самим движением?

2. Опираясь на знание истории философии, определите какому философу – Пармениду, Дж. Беркли, Гегелю, К. Марксу, Ж. П. Сартру - какая трактовка бытия принадлежит:

а) бытие – объективная реальность, независимая от сознания человека; оно материально, к его различным формам относятся - неорганическая и органическая природа, биосфера и т.д., в том числе и общественное бытие;

б) бытие является вечным саморазвитием и самодвижением абсолютной идеи; инобытие идеи – природа; понятие есть истина бытия;

в) бытие есть сущность и существование человека; при этом существование человека предшествует его сущности; человек есть то, что сам из себя делает; при этом он осужден быть свободным;

г) быть – это быть воспринимаемым посредством чувств; ощущение и объект восприятия – одно и то же;

д) бытие есть, а небытия нет; бытие едино, неделимо, неизменно; бытие познаваемо, а небытие непостижимо.

Критерии формирования оценок

1 балл выставляется студенту, если студент высказывает собственную точку зрения и аргументирует ее.

Таблица для заполнения

В таблице представлена эволюция материализма – его три формы: наивный, механистический и диалектический материализм. Перепишите данные таблицы в тетрадь. Самостоятельно заполните третий столбик таблицы – представителей. Как Вы думаете, почему в таблице не представлена средневековая философия? Каковы особенности взглядов на материю в Средние века?

Исторический период	Форма материализма	Определение материи	Представители
Древняя философия (Древняя Греция, Древний Рим, Индия, Китай)	Наивный материализм	В основе определения материи лежит понятие материала (первоматерии), из которого «вылеплены» все вещи	
Философия Эпохи Возрождения (XV–XVI вв.) и Нового времени (XVII–XVIII вв.)	Механистический материализм	В основе определения материи лежит понятие основных, первичных, неизменных свойств, общих для всех материальных	

		предметов. Материя отождествляется с телами, природой или веществом	
Философия XIX – XX вв.	Диалектический материализм	В основе определения материи лежит понятие объективной реальности. Определение дается через противопоставление сознанию как универсальной противоположности материи	

Критерии формирования оценок

1 балл выставляется студенту, если студент верно перечисляет представителей философских направлений, дающих определение материи. Верно отвечают на заданные вопросы.

Задания и материалы к контрольной работе

Форма проведения контрольной работы: внеаудиторная письменная.

Контрольная работа состоит из двух частей:

часть 1: работа с текстом (отрывок из произведения известного философа). В первой части необходимо определить к какому философскому направлению принадлежит автор текста, объяснить свой вывод и доказать цитатами из текста.

часть 2: ответы на вопросы.

Вариант I

Часть 1. К каким философским направлениям принадлежит автор и почему (доказать цитатами из текста). Дать определения этим направлениям и указать их особенности.

«Современное естествознание вынуждено было заимствовать у философии положение о неуничтожимости движения; без этого положения естествознание теперь не может существовать. Но движение материи — это не одно только грубое механическое движение, не одно только перемещение; это теплота и свет, электрическое и магнитное напряжение, химическое соединение и разложение, жиры и, наконец, сознание. Говорить будто материя за все время своего бесконечного существования имела только один-единственный раз — и то на одно лишь мгновение по сравнению с вечностью ее существования — возможность дифференцировать свое движение и тем самым развернуть все богатство этого движения и что до этого и после этого она навеки ограничена одним простым перемещением, — говорить — это значит утверждать, что материя смертна и движение преходяще. Неуничтожимость движения надо понимать не только в коллективном, но и в качественном смысле. Материя, чисто механическое перемещение которой, хотя и содержит в себе возможность требования при благоприятных условиях в теплоту электричество, химическое действие, жизнь, но которая в состоянии породить из самой себя эти условия, такая материя потерпела определенный ущерб в своем движении. Движение, которое потеряло способность превращаться в свойственные ему

различные формы, хотя и обладает еще *dynamis*, но не обладает уже *energia*, и, таким образом, частично уничтожено. Но и то и другое немислимо.

С. 360, 361.

Движение, рассматриваемое в самом общем смысле слова, т. е. понимаемое как способ существования материи, как внутренне присущий материи, обнимает собой все происходящие во вселенной изменения и процессы, начиная от простого перемещения и кончая мышлением. Само собой разумеется, что изучение природы движения должно было научиться понимать их прежде, чем могло дать что-нибудь для объяснения высших и более сложных форм его. И действительно, мы видим, что в историческом развитии естествознания раньше всего разрабатывается теория простого перемещения, механика небесных тел и земных масс; за ней следует теория молекулярного движения, физика, а тотчас же след за последней, почти наряду с ней, а иногда и опережая ее, наука о движении атомов, химия. Лишь после того как эти различные отрасли познания форм движения, господствующих в области неживой природы, достигли высокой степени развития, можно было с успехом приняться за объяснение явлений движения, представляющих процесс жизни. Объяснение этих явлений шло вперед в той мере, в какой двигались вперед механика, физика и химия, таким образом, в то время как механика уже давно была в состоянии удовлетворительно объяснить происходящие в животном теле действия костных рычагов, приводимых в движение сокращением мускулов, сводя эти действия к своим законам, имеющим силу также в неживой природе, физико-химическое обоснование прочих явлений жизни все еще находится почти в самой начальной стадии своего развития. Поэтому, исследуя здесь природу движения, мы вынуждены оставить в стороне органические формы движения. Сообразно с уровнем научного знания мы вынуждены будем ограничиться формами движения неживой природы.

С. 391, 392.

Всякое движение связано с каким-нибудь перемещением — перемещением небесных тел, земных масс, молекул, атомов или частиц эфира. Чем выше форма движения, тем незначительнее становится это перемещение. Оно никоим образом не исчерпывает природы соответствующего движения, но оно не отделимо от него. Поэтому его необходимо исследовать раньше всего остального.

Вся доступная нам природа образует некую систему, некую совокупную связь тел, причем мы понимаем здесь под словом тело все материальные реальности, начиная от звезд и кончая атомом и даже частицей эфира, поскольку признается реальность последнего. В том обстоятельстве, что эти тела находятся во взаимной связи, уже заключено то, что они воздействуют друг на друга и это их взаимное воздействие друг на друга и есть именно движение. Уже здесь обнаруживается, что материя немислима без движения. И если далее материя противостоит нам как нечто данное, как нечто несотворимое и неуничтожимое, то отсюда следует, что и движение несотворимо и неуничтожимо. Этот вывод стал неизбежным лишь только люди познали вселенную как систему, как взаимную связь тел. А так как философия пришла к этому задолго до того, как эта идея укрепилась в естествознании, то понятно, почему философия сделала за целых двести лет до естествознания вывод о несотворимости и неуничтожимости движения.

С. 392.

Всякое движение состоит во взаимодействии притяжения и отталкивания. Но движение возможно лишь в том случае, если каждое отдельное притяжение компенсируется соответствующим ему отталкиванием в другом месте, ибо в противном случае, если каждое отдельное притяжение компенсируется соответствующим ему отталкиванием в другом месте, ибо в противном случае одна сторона должна была бы получить с течением времени перевес над другой, и, следовательно, движение в конце концов прекратилось бы. Таким образом, все притяжения и все отталкивания во вселенной должны взаимно компенсироваться. Благодаря этому закон неуничтожимости и несотворимости движения получает такое выражение: каждое притягательное движение во вселенной должно быть

дополнено эквивалентным ему отталкивательным движением и, наоборот, или же, — как это выражала задолго до установления в естествознании закона сохранения силы, энергии прежняя философия, — сумма всех притяжений во вселенной равна сумме всех отталкиваний. (Ответ: Ф. Энгельс, «Диалектика природы», направление: диалектический материализм)

Часть 2. Ответьте на вопросы:

1. Что такое взаимодействие и изменение? Как взаимодействие и изменение связаны с материей, движением, пространством и временем?
1. Можно ли считать понятие «физическое» и «материальное» равноценными? Объясните. Дайте определение понятию «материя».

Вариант II.

Часть 1. К каким философским направлениям принадлежит автор и почему (доказать цитатами из текста). Дать определения этим направлениям и указать их особенности.

«Господи боже мой! Хочу начать с того, чего я не знаю и не постигаю, откуда я пришел сюда, в эту смертную жизнь или жизненную смерть, откуда, говорю, пришел я сюда. И меня, пришельца, восприяло сострадательное милосердие твое... Не мать моя, не кормилицы мои питали меня сосцами своими, но ты чрез них подавал мне, младенцу, пищу детскую, по закону природы, тобою ей предначертанному, и по богатству щедрот твоих, которыми ты благодетельствовал все твари по мере их потребностей (Исповедь I, б)...

Я мысленно обратил взор свой и на другие предметы, которые ниже тебя, и увидел, что о них нельзя сказать ни того, что они существуют, ни того, что они не существуют: существуют потому, что получили свое бытие от тебя; не существуют потому, что они не то, что ты Ибо то только действительно существует, что пребывает неизменно (Исповедь VII, 11).

Вначале сотвори бог небо и землю (Быт. I, 1). Как же ты сотворил их? И какие средства, какие приготовления, какой механизм употребил ты для этого громадного дела? Конечно, ты действовал не как человек-художник, который образует какую-нибудь вещь из вещи же (тело из тела) по своему разумению, имея возможность дать ей такую форму, какую указывают ему соображения его ума. Откуда же душа этого художника могла получить такую способность, как не от тебя, сотворившего ее? Притом он дает форму материи уже существующей, чтобы произвести из ней другую вещь по своему усмотрению; для сего он употребляет то землю, то камень, то дерево, то золото и другие тому подобные предметы. Откуда же и эти предметы получили бы свое бытие, если бы ты не сотворил их? Этот художник-человек всем обязан тебе: ты устроил его тело так, что оно посредством разных членов совершает разные действия, а чтобы эти члены были способны к деятельности, ты вдунул в телесный состав его душу живую (Быт. II, 7), которая движет и управляет ими; ты доставил ему и материал для художественных работ; ты даровал ему и способность ума, чтобы постигать тайны искусства и наперед обнимать мыслию то, что предполагает он произвести; ты же наделил его и телесными чувствами, которые служат ему проводником между телесною и духовною его природою, так что мир телесный и мир духовный находятся у него при посредстве этих чувств в общении... Но как ты творишь все это? Как сотворил ты, всемогущий боже, небо и землю? Конечно, не на небе и не на земле творил ты небо и землю; ни в воздушных странах, ни в глубинах морских, потому что и воздух, и вода принадлежат к небу и земле; не могло это совершиться нигде и в целом мире, чтобы мир творился в мире, потому что мира не было до сотворения его и он никак не мог быть поприщем своего творения (*quia non erat ubi fieret antequam fieret*). Не было ли у тебя под руками какой-нибудь материи, из которой мог ты сотворить небо и землю? Но откуда взялась бы эта материя, не созданная тобою, а между тем послужившая материалом для

твоего творчества? Допущением такой материи неизбежно ограничивалось бы твое всемогущество... До творения твоего ничего не было, кроме тебя, и... все существующее зависит от твоего бытия (Исповедь XI, 5).

Итак, не слишком ли уже заняты древностью своего происхождения те, которые говорят нам: Что же делал бог до сотворения им неба и земли? Если он оставался в праздности и совершенном покое, то почему не остался в таком же состоянии и навсегда? Если же в боге произошло новое какое-либо движение и новое произволение создать то, чего прежде не творил, то как согласить с непреложною его вечностью появление этой воли, которой до того времени в нем не было? Воля божия присуща богу и предваряет всякое творение; никакого творения не могло бы быть, если бы не предшествовала воля-творца. Воля божия принадлежит к самой сущности (substantia) божественной (Исповедь XI, 10)...

Что обыкновеннее бывает у нас предметом разговора, как не время? И мы, конечно, понимаем, когда говорим о нем или слышим от других. Что же такое, еще раз повторяю, что такое время? Пока никто меня о том не спрашивает, я понимаю, нисколько не затрудняясь; но, как скоро хочу дать ответ об этом, я становлюсь совершенно в тупик. Между тем вполне сознаю, что если бы ничего не приходило, то не было бы прошедшего, и если бы ничего не проходило, то не было бы будущего, и если бы ничего не было действительно существующего, то не было бы и настоящего времени. Но в чем состоит сущность первых двух времен, т.е. прошедшего и будущего, когда и прошедшего уже нет, и будущего еще нет? Что же касается до настоящего, то, если бы оно всегда оставалось настоящим и никогда не переходило из будущего в прошедшее, тогда оно не было бы временем, а вечностью. А если настоящее остается действительным временем при том только условии, что через него переходит будущее в прошедшее, то как мы можем приписать ему действительную сущность, основывая ее на том, чего нет? Разве в том только отношении, что оно постоянно стремится к небытию, каждое мгновение переставая существовать (Исповедь XI, 14).

Можно измерять время только текущее (cum praeterit), а прошедшее, равно как и будущее, которых нет в действительности, не могут подлежать нашему наблюдению и измерению (Исповедь XI, 16).

Говоря все это о времени, я ничего не утверждаю, а только доискиваюсь истины и пытаюсь узнать ее. Руководи же мною, отец мой, господи мой и боже мой, и будь путеводною звездою рабу твоему... Не скажут ли мне, что и эти времена, прошедшее и будущее, так же существуют; только одно из них (будущее), переходя в настоящее, приходит непостижимо для нас откуда-то (ex aliquo procedit occulto), а другое (прошедшее), переходя из настоящего в свое прошедшее, отходит непостижимо для нас куда-то (in aliquid recedit occultum), подобно морским приливам и отливам? И в самом деле, как могли, например, пророки, которые предсказывали будущее, видеть это будущее, если бы оно не существовало? Ибо того, что не существует, и видеть нельзя... Итак, надобно полагать, что и прошедшее, и будущее время также существуют, хотя непостижимым для нас образом (Исповедь XI, 17). Теперь ясно становится для меня, что ни будущего, ни прошедшего не существует и что неточно выражаются о трех временах, когда говорят: прошедшее, настоящее и будущее; а было бы точнее, кажется, выражаться так: настоящее прошедшего, настоящее будущего. Только в душе нашей есть соответствующие тому три формы восприятия, а не где-нибудь инде (т.е. не в предметной действительности). Так, для настоящего прошедших предметов есть у нас память или воспоминание (memoria); для настоящего настоящих предметов есть у нас взгляд, воззрение, созерцание (intuitus), а для настоящего будущих предметов есть у нас чаяние, упование, надежда (expectatio). Говоря таким образом, я не затрудняюсь в понимании тройственности времени, оно становится тогда для меня ясным, и я признаю его тройственность (Исповедь XI, 20)» (Ответ: Августин Блаженный, «Исповедь», направление: объективный идеализм).

Часть 2. Ответьте на вопросы:

1. Что нового в понимании движения, пространства и времени внесла общая теория относительности?
1. Определите специфические свойства пространства и времени. Объясните их.

Вариант III.

Часть I. К каким философским направлениям принадлежит автор и почему (доказать цитатами из текста). Дать определения этим направлениям и указать их особенности.

«Гилас. Во вчерашней беседе тебя изображали так, как будто ты защищаешь самое сумасбродное мнение, какое только может проникнуть в человеческий ум, - именно, что на свете не существует ничего подобного материальной субстанции.

Филонус. Что ничего подобного тому, что философы называют материальной субстанцией, не существует - я убежден серьезно; но если мне покажут, что здесь кроется что-нибудь нелепое или какое-либо проявление скептицизма, у меня будет такое же основание отказаться от этого взгляда, какое, представляется мне, у меня есть теперь, для того чтобы отвергнуть противоположное мнение.

Гилас. Как! Может ли быть что-нибудь более фантастическим, более противоречащим здравому смыслу или более явным примером скептицизма, чем думать, будто материя не существует?

Филонус. Тише, милый Гилас. Что, если бы ты, считающий, что она существует, именно благодаря этому мнению оказался большим скептиком и защитником взглядов более парадоксальных и противоречащих здравому смыслу, чем я, не допускающий ничего подобного?

Гилас. Ты мог бы с таким же успехом убедить меня в том, что часть больше целого, и в том, что, во избежание нелепости и скептицизма, я должен отказаться от своего мнения в этом пункте...

Филонус. Может быть верным какое-нибудь учение, которое необходимо приводит нас к нелепости?

Гилас. Без сомнения, нет.

Филонус. Не является ли нелепостью думать, что одна и та же вещь может быть в одно и то же время холодной и теплой?

Гилас. Конечно.

Филонус. Предположим теперь, что одна рука у тебя горячая, а другая холодная и что ты обе сразу опускаешь в сосуд с водой средней температуры; не будет ли вода казаться для одной руки холодной, для другой - теплой?

Гилас. Будет.

Филонус. Не должны ли мы поэтому, на основании наших предпосылок, заключить, что она и холодная и теплая в одно и то же время, т.е., согласно твоему собственному признанию, поверить в нелепость?

Гилас. Признаюсь, похоже на то.

Филонус. Следовательно, сами исходные положения ложны, раз ты признал, что верная предпосылка не приводит к нелепости.

Гилас. Но в конце концов может ли быть что-нибудь нелепее утверждения, что в огне нет теплоты?

Филонус. Чтобы сделать этот пункт еще яснее, скажи, не должны ли мы в двух совершенно сходных случаях высказывать одно и то же суждение?

Гилас. Должны.

Филонус. Когда ты уколешь палец булавкой, не разрывает ли и не разделяет ли она мышечные волокна?

Гилас. Конечно.

Филонус. А если ты сожжешь палец углем, будет дело обстоять иначе?

Гилас. Нет.

Филонус. Так как ты не считаешь, что само ощущение, вызываемое булавкой или чем-либо подобным, находится в булавке, то ты не можешь, согласно тому, что ты теперь признал, сказать, что ощущение, вызываемое огнем или чем-нибудь подобным, находится в огне.

Гилас. Хорошо, это находится в соответствии с тем, что я признал: я согласен уступить в этом пункте и признаю, что тепло и холод - только ощущения, существующие в нашей душе. Но остается еще немало данных, чтобы удовлетворить реальность внешних предметов.

Филонус. Но что скажешь ты, Гилас, если окажется, что явление остается тем же самым в отношении ко всем остальным чувственным качествам и что существования их вне разума точно так же нельзя допустить, как и существования тепла и холода?

Гилас. Тогда, действительно, ты кое-что сделаешь для достижения цели; но я не думаю, что это может быть доказано.

Филонус. Исследуем их по порядку. Что ты думаешь о вкусах - существуют они вне ума или нет?

Гилас. Может ли кто-нибудь сомневаться в таких своих ощущениях, как то, что сахар сладок или что полынь горька?

Филонус. Скажи мне, Гилас, является ли сладкий вкус особым удовольствием, приятным ощущением или нет?

Гилас. Является.

Филонус. И не есть ли горечь особая неприятность или неудовольствие?

Гилас. Конечно, так.

Филонус. Но если сахар и полынь - немыслящие телесные субстанции, существующие вне ума, то как могут сладость или горечь, т.е. удовольствие или неудовольствие, быть присущи им?

Гилас. погоди, Филонус, я вижу теперь, в чем состояло мое заблуждение все это время. Ты спрашивал, не составляют ли тепло и холод, сладость и горечь особых видов удовольствия и неудовольствия, на что я просто отвечал: составляют. Между тем я должен был бы сделать следующее различие: эти качества составляют удовольствие или неудовольствие, поскольку они воспринимаются нами, но не поскольку они существуют во внешних объектах. Поэтому мы не должны заключать абсолютно, что в огне нет тепла или в сахаре - сладости, а только - что тепло или сладость, поскольку они воспринимаются нами, находятся в огне или в сахаре. Что ты скажешь на это?

Филонус. Я скажу, что это не имеет никакого отношения к нашей задаче. У нас разговор все время идет о чувственных вещах, которые ты определил как вещи, которые мы непосредственно воспринимаем нашими чувствами. О каких бы других качествах, отличных от этих, ты ни говорил, я ничего о них не знаю, и они совершенно не относятся к обсуждаемому вопросу. Ты можешь, допустим, утверждать, что ты открыл некоторые качества, которых ты не воспринимаешь, и утверждать, что эти нечувственные качества существуют в огне и в сахаре. Но какое употребление из этого ты можешь сделать в данном случае, я не в состоянии понять. Скажи мне поэтому еще раз: признаешь ли ты, что тепло и холод, сладость и горечь (подразумевая те качества, которые воспринимаются чувствами) не существуют вне ума?

Гилас. Я вижу, что настаивать ни к чему, поэтому я уступаю и, что касается упомянутых качеств, не буду спорить. Хотя, признаюсь, странно звучит - утверждать, что сахар не сладок.

Филонус. Чтобы ты еще больше убедился, заметь также следующее: то, что обыкновенно кажется сладким, больному нёбу покажется горьким. И ничего не может быть яснее того, что разным лицам одна и та же пища представляется различного вкуса; то, чем

наслаждается один, в другом вызывает отвращение. А как могло бы это быть, если бы вкус был чем-то действительно присущим пище?

Гилас. Признаюсь, я не знаю как.

Филонус. Затем нужно рассмотреть запахи. И относительно их я хотел бы знать, не относится ли к ним целиком то, что было сказано о вкусе? Не являются ли они в такой же мере приятными или неприятными ощущениями?

Гилас. Являются.

Филонус. Считаешь ли ты в таком случае возможным, чтобы они существовали в невоспринимающей вещи?

Гилас. Нет...

Филонус. ...Наши собственные глаза не всегда представляют нам объекты одним и тем же способом. Всякий знает, что во зрелая желтухи все вещи кажутся желтыми. Не является ли поэтому в высокой степени вероятным, что те животные, глаза которых, как мы замечаем, устроены весьма отлично от наших, и тела которых полны иных соков, в любом объекте не видят тех цветов, которые видим мы? Не следует ли из всего этого, что все цвета являются одинаково кажущимися и что ни один цвет, который мы воспринимаем, в действительности не присущ никакому внешнему объекту?

Гилас. По-видимому.

Филонус. В этом пункте не будет никакого сомнения, если ты примешь в соображение тот факт, что, если бы цвета были действительными свойствами или состояниями, присущими внешним телам, они не менялись бы без какой-либо перемены, совершающейся в самих телах; но не очевидно ли из всего сказанного, что при употреблении микроскопа, при изменении, совершающемся в глазной жидкости, или при перемене расстояния, без какого-либо действительного изменения в самой вещи, цвета объекта или меняются, или вовсе исчезают? Больше того, пусть все прочие обстоятельства остаются теми же, измени только положение некоторых объектов - и они предстанут глазу в различных цветах. То же самое происходит, когда мы рассматриваем объект при разной силе света. И разве не общеизвестно, что одни и те же тела кажутся различно окрашенными при свете свечи по сравнению с тем, какими они кажутся при свете дня? Добавь к этому опыт с призмой, которая, разделяя разнородные лучи света, меняет цвет объекта и заставляет самый белый цвет казаться невооруженному глазу темно-синим или красным. И теперь скажи мне, держишься ли ты все еще мнения, что всякому телу присущ его истинный, действительный цвет; а если ты это думаешь, то я хотел бы дальше узнать от тебя, какое определенное расстояние и положение объекта, какое особое строение и какая организация глаза, какая степень или какой род света - необходимы для установления этого истинного цвета и для отличия его от кажущихся...

Гилас. Признаюсь чистосердечно, Филонус, что упорствовать дальше бесполезно. Цвета, звуки, вкусы - словом, все так называемые вторичные качества безусловно не имеют существования вне разума. Но это признание не дает основания предполагать, что я сколько-нибудь умаляю реальность материи или внешних объектов; ведь это не больше, чем утверждают некоторые философы, которые тем не менее, насколько только можно представить, далеки от отрицания материи. Чтобы понять это яснее, ты должен знать, что чувственные качества делятся философами на первичные и вторичные. Первые суть протяженность, форма, плотность, тяжесть, движение и покой. И эти качества они считают действительно существующими в телах. Вторые - те, которые перечислены выше, или, коротко, все чувственные качества, кроме первичных; они-то, по их утверждению, и являются ощущениями и идеями, существующими только в уме. Но обо всем этом, я не сомневаюсь, ты осведомлен. Я со своей стороны давно знал, что такое мнение распространилось среди философов.

Но до сих пор еще не был вполне убежден в его правильности» (Дж. Беркли «Три разговора между Гиласом и Филонусом», направление: субъективный идеализм)

Часть 2. Ответьте на вопросы:

1. Движение, его типы и формы. Каков источник движения. Дайте определение источника движения. Приведите его примеры.
1. Определите общие свойства пространства и времени. Объясните их.

Вариант IV

Часть 1. К каким философским направлениям принадлежит автор и почему (доказать цитатами из текста). Дать определения этим направлениям и указать их особенности.

«...Я нисколько не сомневаюсь в том, что мир изначально был создан во всем своем совершенстве, так что уже тогда существовали Солнце, Земля, Луна и звезды; на Земле не только имелись зародыши растений, но и сами растения покрывали некоторую ее часть; Адам и Ева были созданы не детьми, а взрослыми. Христианская религия требует от нас такой веры, а естественный разум убеждает нас в ее истинности, ибо, принимая во внимание всемогущество Бога, мы должны полагать, что все им созданное было с самого начала во всех отношениях совершенным. И подобно тому как природу Адама и райских деревьев можно много лучше постичь, если рассмотреть, как дитя мало-помалу формируется во чреве матери и как растения происходят из семян, нежели просто видеть их, какими их создал Бог, - подобно этому мы лучше разъясним, какова вообще природа всех сущих в мире вещей, если сможем вообразить некоторые весьма понятные и весьма простые начала, исходя из коих мы ясно сможем показать происхождение светил, Земли и всего прочего видимого мира как бы из некоторых семян; и хотя мы знаем, что в действительности все это не так возникло, мы объясним все лучше, чем описав мир таким, каков он есть или каким, как мы верим, он был сотворен. А поскольку я думаю, что отыскал подобного рода начала, я и постараюсь их здесь изложить.

46. Каковы эти предположения

Мы уже отметили выше (см. ч. II, 4, 20, 22, 23, 33, 36 и 40), что все тела, составляющие универсум, состоят из одной и той же материи, бесконечно делимой и действительно разделенной на множество частей, которые движутся различно, причем движение они имеют некоторым образом кругообразное, и в мире постоянно сохраняется одно и то же количество движения. Но сколь велики частицы, на которые материя разделена, сколь быстро они движутся и какие дуги описывают, мы не смогли подобным же образом установить. Ибо так как Бог может управлять ими бесконечно различными способами, то какие из этих способов им избраны, мы можем постичь только на опыте, но никак не посредством рассуждения. Вот почему мы вольны предположить любые способы, лишь бы все вытекающее из них вполне согласовалось с опытом. Итак, если угодно, предположим, что вся материя, из которой Бог создал видимый мир, была сначала разделена им на части, сколь возможно равные между собой и притом умеренной величины, т.е. средней между различными величинами тех, что ныне составляют небо и звезды. Предположим, наконец, что все они стали двигаться с равной силой двумя различными способами, а именно каждая вокруг своего собственного центра, образовав этим путем жидкое тело, каковым я полагаю небо; кроме того, некоторые двигались совместно вокруг нескольких центров, расположенных в универсуме так, как в настоящее время расположены центры неподвижных звезд; число их тогда было больше, оно равнялось числу звезд вместе с числом планет и комет; скорость, с которой они были движимы, была умеренная, иначе говоря, Бог вложил в них все движение, имеющееся в мире и ныне.

47. Ложность их не препятствует истинности из них выводимого

Этих немногих предположений, мне кажется, достаточно, чтобы пользоваться ими как причинами или началами, из коих я выведу все следствия, видимые в нашем мире, на основании одних изложенных выше законов (см. ч. II, 37, 39 и 40). Я не думаю, чтобы можно было измыслить иные, более простые, более доступные разуму, а также и более правдоподобные начала, нежели эти. И хотя указанные законы природы таковы, что, даже предположив описанный поэтами хаос, иначе говоря, полное смешение всех частей

универсума, все же возможно посредством этих законов доказать, что смешение должно было мало-помалу привести к существующему ныне порядку мира - что я уже и пытался показать [24], - но так как соответственно высшему совершенству, присущему Богу, подобает считать его не столько создателем смешения, сколько создателем порядка, а также и потому, что понятие наше о нем менее отчетливо, то я и счел нужным предпочесть здесь соразмерность и порядок хаотическому смешению. И так как нет соразмерности и порядка проще и доступнее для познания, чем тот, который состоит в полном равенстве, я и предположил, что все части материи сначала были равны как по величине, так и по движению, и не пожелал допустить в универсуме никакого неравенства, кроме того, которое состоит в различии положения неподвижных звезд, что для всякого, кто созерцает ночное небо, обнаруживается с ясностью, не допускающей сомнений. Впрочем, маловажно, каким я предполагаю изначальное расположение материи, раз впоследствии, согласно законам природы, в этом расположении должно было произойти изменение. Едва ли можно вообразить расположение материи, исходя из которого нельзя было бы доказать, что, согласно этим законам, данное расположение должно постоянно изменяться, пока не составится мир, совершенно подобный нашему (хотя, быть может, из одного предположения это выводится дольше, чем из другого). Ибо в силу этих законов материя последовательно принимает все формы, к каким она способна, так что, если по порядку рассмотреть эти формы, возможно наконец дойти до той, которая свойственна нашему миру. Я особенно это подчеркиваю для того, чтобы стало ясно, что, говоря о предположениях, я не делаю, однако, ни одного такого, ложность которого - хотя бы и явная - могла бы дать повод усомниться в истинности выводимых из него заключений» (Ответ: Р. Декарт «Сочинения», направление: дуализм).

Часть 2. Ответьте на вопросы:

1. Движение и покой. Типы и формы движения (с примерами для каждого типа и каждой формы движения). Определите в чем источник движения?
1. Дайте определения понятиям: пространство, время. Раскройте роль теории относительности в развитии представлений о пространстве и времени.

Вариант V

Часть 1. К каким философским направлениям принадлежит автор и почему (доказать цитатами из текста). Дать определения этим направлениям и указать их особенности.

«Богочтитатели и теологи постоянно упрекают своих противников в пристрастиях к парадоксам или к системам, в то время как сами основывают все свои теории на фантастических гипотезах, принципиально отказываются от опыта, пренебрегают указаниями природы и не считаются со свидетельствами собственных чувств, подчиняя свой ум игу авторитета. Ученики природы вправе возразить им: "Мы утверждаем лишь то, что видим; мы признаем лишь очевидность; если мы имеем какую-нибудь систему, то она основывается только на фактах. Мы замечаем в самих себе и повсюду одну лишь материю и заключаем на основании этого, что материя способна чувствовать и мыслить. Мы видим, что во вселенной все происходит по механическим законам согласно свойствам, сочетаниям, модификациям материи, и не ищем других объяснений естественных явлений, кроме тех, которые наблюдаем в природе. Мы представляем себе лишь одну-единую вселенную, где все связано между собой и всякое действие происходит от известной или неизвестной естественной причины, производящей его согласно необходимым законам. Мы не утверждаем ничего, чего нельзя было бы доказать и чего вы не должны были бы признать вместе с нами; принципы, из которых мы исходим, ясны, очевидны, выведены из фактов; если что-нибудь неясно или непонятно для нас, то мы откровенно сознаемся в этой неясности, т.е. в ограниченности нашего знания *; но мы не придумываем никаких гипотез для объяснения неясного нам явления; мы соглашаемся с тем, что никогда не познаем его, либо ждем, что время, опыт, успехи знания принесут с собой необходимое

разъяснение. Разве наш способ философствовать не самый правильный? Действительно, во всех наших рассуждениях о природе мы поступаем так, как поступают наши противники во всех прочих науках вроде естественной истории, физики, математики, химии, морали, политики. Мы строго ограничиваемся тем, что нам известно через посредство наших чувств этих единственных орудий, данных нам природой, чтобы открыть истину. А как поступают наши противники? Для объяснения неизвестных им явлений они придумывают существа, еще более неизвестные, чем явления, требующие объяснения, существа, о которых, по их собственному признанию, они не имеют никакого представления! Иначе говоря, они отказываются от бесспорных принципов логики, согласно которым следует переходить от более известного к менее известному. Но на чем же покоится бытие этих существ, с помощью которых они рассчитывают разрешить все трудности? На всеобщем невежестве людей, на отсутствии у них опыта, на их испуге, на их расстроенном воображении, на мнимом внутреннем чувстве, являющемся в действительности плодом невежества, страха, неумения мыслить самостоятельно и привычки подчиняться какому-нибудь авторитету. На таком-то шатком фундаменте, о теологи, вы воздвигаете здание вашего учения! После этого вы, конечно, не в состоянии составить себе какое-нибудь ясное представление об этих богах, являющихся основой ваших теорий, об их атрибутах, бытии, способе действия, связи с пространством. Таким образом, по вашему собственному признанию, вы не имеете даже начатков знания вещи, являющейся, как вы полагаете, причиной всего существующего.

Таким образом, с какой бы стороны ни подходить к вашим теориям, именно вы строите в воздухе свои системы, являясь нелепейшими из всех системосозидателей, так как сочиненная вашим воображением причина должна была бы по крайней мере объяснить все явления, искупая тем свой основной недостаток - непостижимость. Но пригодна ли эта причина для объяснения чего бы то ни было? Объясняет ли она происхождение мира, природу человека, способности души, источник добра и зла? Конечно, нет; эта мнимая причина либо ничего не объясняет, либо до бесконечности умножает затруднения, либо же вносит только мрак повсюду, где обращаются к ее содействию. Какого бы вопроса мы ни коснулись, при применении к нему представления о боге он становится только сложнее; даже в наиболее точные науки это представление способно внести только путаницу и туман, делая загадочными самые очевидные истины. Чему же может научить нас в вопросах нравственности ваше божество, на намерениях и поведении которого вы основываете все добродетели? Разве в самих ваших откровениях божество не выступает в виде издевающегося над человеческим родом, творящего зло из одного только удовольствия делать его, управляющего миром, исходя из своих несправедливых прихотей, тирана, которому вы заставляете нас поклоняться? Разве все ваши остроумные теории, ваши таинства, различные придуманные вами хитроумные измышления способны очистить вашего бога от всех его злодеяний, так возмущающих здравый смысл? Наконец, разве не во имя его вы наполняете смутами мир, преследуете и истребляете всех тех, кто отказывается признавать систематизированный бред, торжественно называемый вами религией? Признайте же, о теологи, что вы не только творцы нелепых систем, но и в конечном счете свирепые и жестокие существа, тщеславно и своекорыстно стремящиеся навязать людям нелепые теории, которые должны похоронить под собой и человеческий разум, и счастье народов» (*Ответ: П. Гольбах «Система природы, или О законах мира физического и мира духовного», направление: материализм*)

Часть 2. Ответьте на вопросы:

1. Что такое развитие, каковы его основные характеристики. Как связано развитие с движением и материей.
1. Определите общие свойства пространства и времени. Объясните их.

Критерии формирования оценок

3 балла выставляется студенту, если студент верно отвечает на вопросы, имеет собственную точку зрения, аргументирует ее;

2 балла выставляется студенту, если студент верно отвечает на вопросы, имеет собственную точку зрения, аргументирует ее, допуская неточности в рассуждениях;

1 балл выставляется студенту, если студент отвечает на вопросы, допуская неточности, имеет собственную точку зрения.

Модуль 2. Раздел 4.

Тема: Теория познания

Вопросы к опросу на семинаре по материалам лекции:

1. Зачем человек познает окружающий его мир? Каков главный вопрос теории познания? Есть ли предел познаваемости мира? Какие аргументы приводятся в пользу признания познаваемости или непознаваемости мира?
2. Какие вы знаете основные ступени процесса познания? Охарактеризуйте чувственную ступень познания. Какие вы знаете формы чувственного познания?
3. Что такое интуиция? Какова роль интуиции в процессе познания?
4. Мышление как форма духовно-душевно-телесной жизни человека. Способы мышления. Какие вы знаете формы рационального познания?
2. Почему не может быть один универсальный критерий истинности знания? Что можно считать критерием истины? Назовите главный критерий истины. Какие критерии могли бы играть вспомогательную роль?
3. В чем социальная опасность искажения истины? Объективность истины в чем она? Можно ли достичь истины ненаучными способами познания? Возможна и достижима ли абсолютная истина? Что обычно имеют в виду, говоря о конкретности истины?
4. Какие типы знания можно выделить? Является ли добродетель знанием? Почему, на ваш взгляд, не существует учебника добродетели подобно учебникам математики, химии, физики? Почему нельзя стать добродетельным, прочитав книгу о добродетели?
5. Прав ли Аристотель, считавший знанием не только научное знание, но и веру, опыт, мнение?
6. Чем различаются понятия «познание» и «знание»?

Критерии формирования оценок

1 балл – если студент полно и четко отвечает на вопросы, имеет собственную точку зрения по проблеме.

Вопросы к семинарскому занятию (4 часа)

1. Структура процесса познания: этапы и формы познания.
1. Основные познавательные ориентации: познавательный оптимизм, скептицизм, агностицизм.
2. Познание и творчество. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности.
3. Классическое и неклассическое понимание истины. Истина и ценность Истина и правда.
4. Действительность, мышление, логика и язык: основные представления.

Критерии формирования оценок

3 балла выставляется студенту, если студент проанализировал и знает материал, четко отвечает на заданные вопросы, имеет собственную точку зрения;

2 балла выставляется студенту, если студент читает проработанный им текст, понимая его, делает собственный вывод, правильно отвечает на вопросы преподавателя и однокурсников.

1 балл выставляется студенту, если студент излагает основные положения по заданной проблеме.

Тест

Гносеология – это:

1. греческая богиня
1. особенность мышления
2. синоним истины
3. раздел философии

2. Не принадлежит к концепции познавательного процесса (не является гносеологической позицией):

1. агностицизм
1. эмпиризм
2. экзистенциализм
3. рационализм

3. Выделите черту, которая не относится к характеристике истины:

1. объективность
1. ложность
2. абсолютность
3. конкретность
4. относительность

4. Не является интуицией:

1. работа сознания на бессознательном уровне, прорыв бессознательного в сознание
1. процедура познания, предполагающая использование правил и символов на основе договоренности субъектов познания
2. внезапное озарение, непосредственное проникновение в суть вещей, постижением глубинной сущности предмета.

5. Анализ как метод научного исследования это:

1. Разделение вещи на составляющие её части.
1. Соединение частей в единый предмет.
2. Практическое или мысленное расчленение объекта.
3. Мысленное разделение понятий на составляющие элементы.
4. Практическое или мысленное объединение предметов или элементов.

6. Что такое наука, научная деятельность?

1. это деятельность по получению нового знания
1. научная деятельность - это способ удовлетворения своего личного любопытства
2. наука - важная составная часть общества
3. наука - единственный способ получения истинного знания о мире.

7 Автор книги «Структура научных революций», предложивший оригинальный критерий для понимания научных революций - скачкообразный, революционный процесс изменения научных парадигм:

1. К. Маркс
1. Т. Кун
2. К. Поппер
3. Б. Рассел.

Критерии формирования оценок

1 балл выставляется студенту, если студент верно ответил на все вопросы теста.

Упражнения

1. Чем обусловлена особенность практики, о которой говорится ниже: «...Не надо забывать, что критерий практики никогда не может по самой сути дела подтвердить или опровергнуть полностью какого бы то ни было человеческого представления» (В.И. Ленин).

1. «...Для разыскания истины надо хотя бы раз в жизни, насколько это возможно, поставить все под сомнение» (Р. Декарт). Согласны ли вы с автором? Какую роль играет в познании сомнение? В каком случае сомнение может привести к агностицизму?
2. Согласны ли вы с Гельвецием, который утверждал: «Знания человека никогда не могут достигнуть большего, чем дают ему чувства. Все, что недоступно чувствам, недоступно для ума». Приведите факты, подтверждающие или опровергающие эту концепцию.

Критерии формирования оценок

1 балл выставляется студенту, если студент высказывает собственную точку зрения и аргументирует ее.

Список статей для анализа.

1. Апресян Р.Г. Понятие общественной морали. Послесловие к дискуссии // Вопросы философии. 2010 № 2.
 1. Баграмов Э.А. Национальная проблематика: в поисках новых концептуальных подходов // Вопросы философии. 2010 № 2.
 2. Квициния М.Б. К вопросу о социализации личности в условиях этноконфликта // Вопросы философии. 2010 № 1.
 3. Гусейнов А.И. Соционормативная сфера культуры // Вопросы философии 2008 № 8.
 4. Лунгина Д.А. Учение о культуре у Канта и Гегеля // Вопросы философии. 2010 № 1.
 5. Мелих Ю.Б. Сущее личности и личностность единсущего. К вопросу о спорности персонализма у Л.П. Карсавина и Н.А. Бердяева // Вопросы философии. 2009 № 1.
 6. Мильдон В.И. Индивидуализм и эгоизм (введение в современную этику) // Вопросы философии, 2008, № 6.
 7. Мирзоян В.А. Управление как предмет философского анализа. // Вопросы философии 2010 № 4.
 8. Моздаков А.Ю. Понятие безопасности в классической и современной философии // Вопросы философии. 2008 № 4.
 9. Наумов С.А. Игра как способ представления реальности публичных коммуникаций // Вопросы философии. 2008 № 6.
 10. Назарчук А.В. Сетевое общество и его философское осмысление / Вопросы философии 2008 № 7.
 11. Пилецкий С.Г. Феномен человеческой агрессивности // Вопросы философии. 2008 № 10.
 12. Прокофьев А.В. Концептуализация понятия «общественная мораль»: некоторые проблемы и трудности // Вопросы философии. 2008 № 3.
 13. Романович Н.А. К вопросу об иерархии власти // Вопросы философии. 2008 № 8.
 14. Шаров К. С. На тёмной стороне политкорректности: гендерно-нейтральный ново яз // Вопросы философии. 2010 № 3.
 15. Шульц В.Л., Любимова Т.М. Язык как метареальность и прогностическая структура // Вопросы философии .2008 № 7.

Критерии формирования оценок

Студенты должны законспектировать 1 статью из списка и ответить на 3 вопроса:

Каковы основные идеи автора?

С какими из них согласен и почему?

С какими из них не согласен и почему?

3 балла выставляется студенту, если студент предоставил конспект, в котором изложены основные положения статьи и аргументированные ответы на все вопросы);

2 балла выставляется студенту, если студент предоставил конспект, в котором изложены основные положения статьи и ответы на часть вопросов;

1 балл выставляется студенту, если студент предоставил конспект, в котором изложены основные положения статьи без их анализа.

Модуль 3. Раздел 5.

Тема: Философия и методология науки

Вопросы к опросу на семинаре по материалам лекции:

1. Охарактеризуйте содержание и соотношение понятий природа и общество.
1. Дайте определение общества. Раскройте его структуру.
2. Выделите специфические черты и отличия подсистем общества: духовной, социальной, экономической, политической.
3. В чём своеобразие социальных групп и социальных общностей?
4. Какие виды социальных общностей Вам известны? В чём их различия?
5. Сравните основные подходы к типологии общества – формационный и цивилизационный.
6. Охарактеризуйте основные типы цивилизаций.
7. Какие современные подходы к изучению эволюции общества вы знаете?
8. Что такое кибернетика и что она изучает?
9. Поясните особенности исследования общества с позиций синергетики?

Критерии формирования оценок

1 балл – если студент полно и четко отвечает на вопросы, имеет собственную точку зрения по проблеме.

Вопросы к семинарскому занятию

1. Формирование представлений об обществе и его структуре в истории философии.
 1. Общество как система.
 2. Социальное развитие. Субъекты социального развития.
 3. Общественное сознание: его уровни и формы.
 4. Взаимодействие общества и природы: последствия и перспективы.

Критерии формирования оценок

3 балла выставляется студенту, если студент проанализировал и знает материал, четко отвечает на заданные вопросы, имеет собственную точку зрения;

2 балла выставляется студенту, если студент читает проработанный им текст, понимая его, делает собственный вывод, правильно отвечает на вопросы преподавателя и однокурсников.

1 балл выставляется студенту, если студент излагает основные положения по заданной проблеме.

Тест для проведения на семинарском занятии

1. Укажите, что из перечисленного не является, по Марксу, отдельной общественно-экономической формацией:

1. первобытнообщинная
1. рабовладельческая
2. феодальная
3. буржуазная
4. социалистическая
5. коммунистическая.

2. Согласно цивилизационному подходу к типологии общества, выделяют (исключить лишнее):

1. аграрную цивилизацию
1. индустриальную цивилизацию
2. постиндустриальную цивилизацию
3. духовно-культурную цивилизацию.

3. Исторический период развития конкретного общества, в котором доминирует определенный способ производства:

1. общественно-экономическая формация
1. цивилизация
2. социальная эволюция
3. культурная революция

4. Кибернетика исследует:

1. искусственный интеллект
1. жизнь человека
2. биологические системы
3. системную память
4. Космос
5. Эволюцию человека

5. Когда появилась синергетика?

1. в VI в до н.э.
1. в XXI веке
2. в 20-е гг. XX века
3. в 60-х гг. XX века
4. в середине XIX века

6. Общественный прогресс это:

1. эволюция жизни и деятельности человека
1. усложнение общественных структур
2. развитие, которое способствует переходу от низшего к высшему
3. переход человечества к классовому обществу.

Критерии формирования оценок

1 балл выставляется студенту, если студент верно ответил на все вопросы теста.

Упражнения

1. Прокомментируйте следующее высказывание И.В. Гете: «Лишь все человечество вместе является истинным человеком, и индивид может только тогда радоваться, если он обладает мужеством чувствовать себя в этом целом». Согласны ли вы с данным высказыванием?

1. Французский социолог XIX ст. А. де Токвиль, исследуя историю Франции, пришел к парадоксальному выводу: революции возникают не тогда, когда в обществе плохо и становится еще хуже, а наоборот, когда в обществе плохо, но становится лучше, но хочется чтобы стало еще лучше. Причем результаты революций подтверждают народную мудрость: «Кратчайший путь к свободе ведет к наихудшей форме рабства». Согласны ли вы с такой точкой зрения? Проиллюстрируйте свой ответ примерами из всемирной истории.

2. «История — не что иное, как деятельность преследующего свои цели человека» (К. Маркс, Ф. Энгельс). «Общественная история людей есть всегда лишь история их индивидуального развития, сознают ли они это или нет. Их материальные отношения образуют основу всех их отношений. Эти материальные отношения суть лишь необходимые формы, в которых осуществляется их материальная и индивидуальная деятельность» (К. Маркс). Какие выводы можно сделать из этих цитат о взглядах марксизма на историю?

Критерии формирования оценок

1 балл выставляется студенту, если студент высказывает собственную точку зрения и аргументирует ее.

Модуль 3. Раздел 6.

Лекция 3. Тема: Социальная философия и философия истории

Вопросы к опросу на семинаре по материалам лекции:

1. Понятие общества, взаимодействие общества и человека, общества и природы
2. Основные теории происхождения общества и государства
3. Понятия прогресса и регресса
4. Проблемы современного общества

Критерии формирования оценок

1 балл – если студент полно и четко отвечает на вопросы, имеет собственную точку зрения по проблеме.

Вопросы к семинарскому занятию

1. Сущность и структура общества. Деятельность как способ существования общественного человека. Функционирование общества.
 1. Человек и общество, человек и природа. Человек в системе социальных связей. Взаимодействие человека и природы: западная и восточная точка зрения.
 2. Исторические типы обществ. Философское понимание развития общества (прогресс, регресс).
 3. Формационная и цивилизационная концепции развития общества.

Критерии формирования оценок

3 балла выставляется студенту, если студент проанализировал и знает материал, четко отвечает на заданные вопросы, имеет собственную точку зрения;

2 балла выставляется студенту, если студент читает проработанный им текст, понимая его, делает собственный вывод, правильно отвечает на вопросы преподавателя и однокурсников.

1 балл выставляется студенту, если студент излагает основные положения по заданной проблеме

Модуль 2. Раздел 7.

Лекция 3. Тема: Философская антропология

Вопросы к опросу на семинаре по материалам лекции:

1. Что изучает философская антропология? Назовите ее основные проблемы.
 1. Что такое - «антропогенез» («антропосоциогенез»)?
 2. Что означает термин «природа» в понятии «природа человека»? В чем сходство и различие понятий «природа человека» и «сущность человека»?
 3. Объясните диалектическую взаимосвязь биологического и социального в человеке.
 4. Какие свойства можно отнести к специфически человеческим?
 5. Назовите основные базовые потребности человека.
 6. Приведите примеры социологизаторства и биологизаторства в понимании человека.
 7. Объясните роль труда, общения, речи в процессе антропосоциогенеза, развития психики и сознания человека.
 8. Покажите различие в понятиях «человек», «индивид», «личность».
 9. Какие виды необходимости господствуют над ним, и может ли человек их преодолеть? В какой мере человек является свободным?
 10. Что такое смерть, и как человек должен относиться к ней?
 11. Что такое бессмертие: иллюзия или факт?

12. Как соотносятся понятия «жизнь» и «смерть»? В чем сходство и различие понятий «биологическое бессмертие человека» и «социальное бессмертие человека»? Может ли человек обрести бессмертие?

Критерии формирования оценок

1 балл – если студент полно и четко отвечает на вопросы, имеет собственную точку зрения по проблеме.

Вопросы к семинарскому занятию

1. Проблема бытия человека в истории философии.
1. Естественное и социальное в человеке, их диалектика.
2. Свобода, ответственность и нравственные основы личности.
3. Человек в современном мире: ценности и ценностные ориентации.
4. Философия о жизни и смерти человека. Проблема смысла жизни.

Критерии формирования оценок

3 балла выставляется студенту, если студент проанализировал и знает материал, четко отвечает на заданные вопросы, имеет собственную точку зрения;

2 балла выставляется студенту, если студент читает проработанный им текст, понимая его, делает собственный вывод, правильно отвечает на вопросы преподавателя и однокурсников.

1 балл выставляется студенту, если студент излагает основные положения по заданной проблеме.

Тест

1. Правильным является утверждение:

1. поведение человека определяется, в конечном счете, биологическими факторами

1. человек – социальное существо, биологические факторы уже не влияют на его поведение

2. решающее значение в человеческом поведении имеют инстинкты

3. человек является в первую очередь социальным существом, но на его поведение влияют и биологические факторы

4. поведение и судьба человека предопределены его генотипом

2. Что означает понятие «антропосоциогенез»?

1. процесс исторического возникновения человека и общества

1. генетическая обусловленность социальности человека

2. философское учение о человеке и обществе

3. наука о социальной обусловленности человека

3. Волюнтаризм – это:

1. признание свободы воли человека;

1. представление о неизбежности человеческой судьбы;

2. представление об абсолютной обусловленности будущего прошлым;

3. понимание свободы как своеволия

4. Впервые определил человека как «общественное животное»:

1. Декарт

1. Аристотель

2. Августин

3. Сенека

5. Личность - это

1. Личность – врождённое качество каждого индивида

1. Личностью является не каждый человек, а только выдающийся

2. Поскольку понятие «личность» неотделимо от понятия «общество» - каждый человек потенциальная личность

3. Личность есть стабильное, неизменное свойство каждого индивида

Критерии формирования оценок

1 балл выставляется студенту, если студент верно ответил на все вопросы теста.

Упражнения

1. Как вы понимаете следующие выражения: Развивать человека в человеке (Н. Г. Чернышевский); Найти человека в человеке (Ф. М. Достоевский); Личность есть понятие социальное, оно охватывает надприродное, историческое в человеке (Л. С. Выготский).

1. Как бы вы прокомментировали положение Н. Бердяева: «Личность в человеке есть результат борьбы»?

2. Как вы понимаете высказывание Гегеля: «Как представляющего живое существо, человека можно принудить, т.е. можно подчинить власти других его физическую и вообще внешнюю сторону, но свободная воля сама по себе не может быть принуждена»?

3. Согласны ли вы с И. Кантом: «Когда смотришь на жизнь большинства людей, то кажется, что человеческое существо создано для того, чтобы подобно растению впитывать в себя соки и расти, продолжая свой род, наконец, состариться и умереть. Из всех существ человек менее всего достигает цели своего существования»?

Критерии формирования оценок

1 балл выставляется студенту, если студент высказывает собственную точку зрения и аргументирует ее.

Модуль 1. Раздел 1. Тема «Философия и ее роль в жизни человека и общества».

Модуль 1. Раздел 2. Тема «Бытие и сознание».

Модуль 2. Раздел 3. Тема «Природа человека и смысл его существования».

Модуль 2. Раздел 4. Тема «Познание, его возможности и средства».

Модуль 3. Раздел 5. Тема «Проблемы социальной философии».

Модуль 4. Раздел 6. Тема «Основные этапы развития философии».

Вопросы для подготовки докладов и сообщений в ходе самостоятельной работы:

1. Миф, религия и философия: исторические типы мировоззрения и их основные особенности.

1. Диалог религии и науки.

2. Структура и предмет философии: история их становления и развития.

3. Функции, место и роль философии в культуре.

4. Проблема основного вопроса философии. Материализм и идеализм.

5. Познательность мира. Гностицизм и агностицизм в истории гносеологии.

6. Философские проблемы современных наук (биологии, физики, математики, геологии и т.д. – по профилю факультета).

7. Философия Древней Греции (первые натурфилософы, пифагорейцы, элеаты).

8. Сократ и Платон: этико-социальные воззрения, учения о мире и познании.

9. Атомистическая теория Демокрита и Эпикура.

10. Аристотель: особенности философии.

11. Философия средних веков: основные особенности учения отцов церкви.

12. Философия средних веков: схоластика и особенности свободомыслия.

13. Философия эпохи Возрождения: антропоцентризм и пантеизм.

14. Эмпиризм и сенсуализм Нового времени (XVII-XVIII вв.): представители, основные идеи.

15. Учение Т. Гоббса о «войне всех против всех».

16. Рационализм Нового времени (XVII-XVIII вв.): представители, основные идеи. Работа Р. Декарта «Рассуждение о методе» (содержание и значение).
17. Философия XVIII в: учения французских материалистов (П. Гольбах, К. Гельвеций, Ж. Ламетри).
18. Философия И. Канта.
19. Г.В. Гегель: философская система и диалектический метод.
20. Антропологический материализм и гуманизм в философии Л.А. Фейербаха.
21. Марксистская философия: основные идеи.
22. Светская философия XVIII в. в России: взгляды М.В. Ломоносова и А.Н. Радищева.
23. Материалистические учения в русской философии XIX века (А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский и др.).
24. Взгляды русских философов В.С. Соловьёва и Н.А. Бердяева.
25. Философские идеи Н.Ф. Фёдорова, основоположника «русского космизма».
26. Естественнонаучное направление русского космизма: основные идеи в учениях В.И. Вернадского, К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского.
27. Философская антропология: идеи основоположников, современные исследователи.
28. Учение о бытии. Формы и диалектика бытия.
29. Категория материи в философии.
30. Формирование представлений о материи в истории философии.
31. Пространство и время как атрибутивные свойства материи.
32. Современные теории пространства и времени.
33. Практика: структура, формы, значение в познании.
34. Воображение и интуиция: их формы и функции.
35. Вера и знание, их соотношение в истории познания.
36. Проблема истины и её критериев.
37. Принцип всеобщей связи и его роль в познании (по профилю факультета).
38. Проблема детерминизма и причинности в современной науке (физике биологии, химии – по профилю факультета).
39. Естественное и социальное в человеке. Критика биологизаторства и социологизаторства.
40. Причины происхождения сознания.
41. Структура сознания. Отличие сознания человека от психики животных.
42. Особенности сознания человека. Бессознательное.
43. Сознание и язык: генезис и соотношение.
44. Теория отражения и сознание человека.
45. Свобода и ответственность человека (Формирование и содержание представлений в разных учениях).
46. Мораль, обычай и справедливость. Нравственные ценности в различных культурах.
47. Эстетические ценности, их роль в жизни человека.
48. Религиозные ценности и свобода совести.
49. Представления о смысле жизни человека в западной и восточной философии.
50. Структура научного знания. История науки (по профилю факультета).
51. Эмпирический и теоретический уровни познания (особенности, соотношение в научных исследованиях).
52. Проблема соотношения рационального и иррационального в процессах познания.
53. Научная теория и методы её построения.
54. Проблема философского метода: диалектика и метафизика.
55. Философия как методология познавательной и практической деятельности.

Критерии формирования оценок

2 балла выставляется студенту, если студент проанализировал материал из дополнительных источников, имеет собственную точку зрения по проблеме.

Итоговый контроль по дисциплине «Философия»

Вопросы к экзамену

1. Мировоззрение, его структура и исторические типы (мифология, религия, философия).
1. Предмет и структура философского знания. Классификация философских учений и направлений.
2. Философия как явление культуры. Взаимосвязь философии с наукой, искусством, моралью, религией и другими формами общественного сознания.
3. Роль философии в жизни человека и общества. Функции философии.
4. Философские учения древнего Китая: особенности и основные школы. Даосизм и конфуцианство.
5. Представление о мире и человеке в философских школах Древней Индии (ведические школы, буддизм, джайнизм, локаята).
6. Досократовская философия античности. Милетская школа. Гераклит. Элеаты. Пифагор. Эмпедокл. Анаксагор. Демокрит.
7. Софисты: особенности их воззрений и роль в античной культуре. Философия Сократа.
8. Объективный идеализм Платона, его учение о познании и государстве.
9. Философия Аристотеля, его учение о бытии и познании, роль в истории философии.
10. Европейская философия Средневековья, ее теоцентрический характер. Особенности учений отцов церкви. Августин, Фома Аквинский, Григорий Палама.
11. Философия Возрождения: гуманистические, натурфилософские и диалектические идеи. Николай Кузанский. Джордано Бруно.
12. Английский материализм XVII в. Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк.
13. Т. Гоббс, А. Шефтсбери и Д. Юм об обществе и «естественном состоянии».
14. Философия Дж. Беркли и Д.Юма.
15. Философия Р. Декарта.
16. Философское учение И. Канта.
17. Философия Г.В.Ф. Гегеля. Диалектический метод и система объективного идеализма в философии Гегеля
18. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
19. Философское учение К. Маркса и Ф. Энгельса. Особенности развития марксизма в XX веке. Общество и его структура в философии Маркса.
20. Экзистенциализм: истоки, основные темы и направления. Проблема свободы и ответственности личности.
21. Сущность и основные черты русской философии. Историография русской философии.
22. Категория бытия, её философский смысл и специфика. Основные формы бытия, их взаимосвязь. Бытие, сущее, абсолют, субстанция, субстрат.
23. Понятие материи и его эволюция в истории философии и науки
 - а. Современная наука о структуре материального мира, видах материи. Материя как субстанция.
24. Философское понимание движения. Движение и покой. Современная наука о формах движения материи и их взаимосвязи.
25. Понятие пространства и времени в философии и науке. Качественное своеобразие свойств пространства и времени в различных типах материальных систем.
26. Свойство отражения и развитие его форм в неживой и живой природе. Сознание как форма психического отражения. Сознание и мозг.
27. Проблема сознания, души и духа в истории философии. Современные дискуссии и гипотезы по проблемам сознания. Сознательное и бессознательное.
28. Понятие диалектики. Объективная и субъективная диалектика. Диалектика и метафизика.

29. Познание как социально-опосредованный, исторически развивающийся процесс отношения человека к миру. Субъект и объект познания.
30. Научное познание, его особенности и отличие от вненаучных форм познания (обыденного, художественного, морального, религиозного).
31. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их диалектика.
32. Диалектика процесса познания. Чувственное и рациональное познание, их взаимосвязь. Сенсуализм и рационализм.
33. Интуиция и ее роль в познании.
34. Проблема истины в философии. Диалектика абсолютной и относительной истины.
35. Понятие практики. Противоречивость взаимоотношения практики и познания. Проблема критерия истины.
36. Наука как специфическая форма развития познания. Классификация наук. Дифференциация и интеграция в науке, методологическое единство и многообразие современной науки.
37. Математизация и компьютеризация современной науки. Компьютер как основа нового мировосприятия.
38. Понятие метода и методологии. Классификация методов познания. Методологическая роль философского знания.
39. Эмпирические исследования. Методы получения и проверки знаний (наблюдение, эксперимент).
40. Методы обработки и систематизации знаний (анализ, синтез, индукция, дедукция, классификация).
41. Философское осмысление проблем техники. Роль научно-технического прогресса в познавательной и практической деятельности людей.
42. Социальная философия. Социально-философская проблематика в XIX - XX вв.
43. Понятие природы. Формы бытия природы. Зависимость природы от общества.
44. Понятие общества. Уровни общественной жизни. Зависимость общества от природы.
45. Современная экологическая ситуация. Сущность, формы проявления и пути выхода из экологического кризиса. Концепции ноосферы и устойчивого развития.
46. Экология как особая сфера научного знания. Понятия экологического подхода и взаимодействия.
47. Общество как целостность. Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь. Роль материального производства в формировании социальной, политической и духовной жизни общества.
48. Социальная структура и политическая система общества. Государство.
49. Общественное сознание, его сущность, структура и функции.
50. Источники и движущие силы общественного развития. Народные массы, классовая борьба, национальные отношения как движущие силы (проблемы, дискуссии, спектр мнений).
51. Периодизация общественного развития как философская проблема (теория культурно-исторических типов, формационная теория; концепции технологического детерминизма, цивилизационные теории, теории модернизации).
52. Проблема будущего человечества. Утопия, футурология. Римский клуб.
53. Теория стадий экономического роста У. Ростоу, индустриального общества Р. Арона и постиндустриального общества Д. Белла.
54. Теория общественного договора.
55. Проблема человека в философии. Единство биологического, социального и духовного в человеке.
56. Смысл и цель жизни. Проблема смерти и бессмертия.
57. Социальные ценности и социализация личности.
58. Будущее человечества в контексте глобальных проблем современности.

Пример экзаменационных билетов

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Мировоззрение, его структура и исторические типы (мифология, религия, философия).

1. Будущее человечества в контексте глобальных проблем современности.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 2
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Предмет и структура философского знания. Классификация философских учений и направлений.

1. Социальные ценности и социализация личности.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 3
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Философия как явление культуры. Взаимосвязь философии с наукой, искусством, моралью, религией и другими формами общественного сознания.

1. Смысл и цель жизни. Проблема смерти и бессмертия.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 4
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Роль философии в жизни человека и общества. Функции философии.
1. Проблема человека в философии. Единство биологического, социального и духовного в человеке.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 5
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Философские учения древнего Китая: особенности и основные школы. Даосизм и конфуцианство.
1. Познание как социально-опосредованный, исторически развивающийся процесс отношения человека к миру. Субъект и объект познания.

Составил: _____ Мишина Т.В. .
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 6
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Представление о мире и человеке в философских школах Древней Индии (ведические школы, буддизм, джайнизм, локаята).
1. Теория общественного договора.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 7
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Досократовская философия античности. Милетская школа. Гераклит. Элеаты. Пифагор. Эмпедокл. Анаксагор. Демокрит.
1. Теория стадий экономического роста У. Ростоу, индустриального общества Р. Арона и постиндустриального общества Д. Белла.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 8
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Софисты: особенности их воззрений и роль в античной культуре. Философия Сократа.
1. Проблема будущего человечества. Утопия, футурология. Римский клуб.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 9
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Объективный идеализм Платона, его учение о познании и государстве.
1. Периодизация общественного развития как философская проблема (теория культурно-исторических типов, формационная теория; концепции технологического детерминизма, цивилизационные теории, теории модернизации).

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 10
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Философия Аристотеля, его учение о бытии и познании, роль в истории философии.

1. Источники и движущие силы общественного развития. Народные массы, классовая борьба, национальные отношения как движущие силы (проблемы, дискуссии, спектр мнений).

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 11
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Европейская философия Средневековья, ее теоцентрический характер. Особенности учений отцов церкви. Августин, Фома Аквинский, Григорий Палама.

1. Общественное сознание, его сущность, структура и функции.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 12
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Философия Возрождения: гуманистические, натурфилософские и диалектические идеи. Николай Кузанский. Джордано Бруно.

1. Социальная структура и политическая система общества. Государство.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 13
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Английский материализм XVII в. Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк.
1. Общество как целостность. Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь. Роль материального производства в формировании социальной, политической и духовной жизни общества.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 14
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Т. Гоббс, А. Шефтсбери и Д. Юм об обществе и «естественном состоянии».
1. Экология как особая сфера научного знания. Понятия экологического подхода и взаимодействия.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 15
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Философия Дж. Беркли и Д.Юма.
1. Современная экологическая ситуация. Сущность, формы проявления и пути выхода из экологического кризиса. Концепции ноосферы и устойчивого развития.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 16
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Философия Р. Декарта.
1. Понятие общества. Уровни общественной жизни. Зависимость общества от природы.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 17
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Философское учение И. Канта.
1. Понятие природы. Формы бытия природы. Зависимость природы от общества.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 18
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Философия Г.В.Ф. Гегеля. Диалектический метод и система объективного идеализма в философии Гегеля.
1. Социальная философия. Социально-философская проблематика в XIX - XX вв.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 19
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
1. Философское осмысление проблем техники. Роль научно-технического прогресса в познавательной в практической деятельности людей.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 20
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Философское учение К. Маркса и Ф. Энгельса. Особенности развития марксизма в XX веке. Общество и его структура в философии Маркса.
1. Методы обработки и систематизации знаний (анализ, синтез, индукция, дедукция, классификация).

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 21
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Экзистенциализм: истоки, основные темы и направления. Проблема свободы и ответственности личности.
1. Эмпирические исследования. Методы получения и проверки знаний (наблюдение, эксперимент).

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 22
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Сущность и основные черты русской философии. Историография русской философии.

1. Понятие метода и методологии. Классификация методов познания. Методологическая роль философского знания.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 23
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Категория бытия, её философский смысл и специфика. Основные формы бытия, их взаимосвязь. Бытие, сущее, абсолют, субстанция, субстрат.

1. Математизация и компьютеризация современной науки. Компьютер как основа нового мировосприятия.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 24
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Понятие материи и его эволюция в истории философии и науки.

1. Наука как специфическая форма развития познания. Классификация наук. Дифференциация и интеграция в науке, методологическое единство и многообразие современной науки.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 25
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Современная наука о структуре материального мира, видах материи. Материя как субстанция.
1. Понятие практики. Противоречивость взаимоотношения практики и познания. Проблема критерия истины.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 26
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Философское понимание движения. Движение и покой. Современная наука о формах движения материи и их взаимосвязи.
1. Проблема истины в философии. Диалектика абсолютной и относительной истины.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 27
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Понятие пространства и времени в философии и науке. Качественное своеобразие свойств пространства и времени в различных типах материальных систем.
1. Интуиция и ее роль в познании.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 28
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Свойство отражения и развитие его форм в неживой и живой природе. Сознание как форма психического отражения. Сознание и мозг.

1. Диалектика процесса познания. Чувственное и рациональное познание, их взаимосвязь. Сенсуализм и рационализм.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный
университет»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 29
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

1. Проблема сознания, души и духа в истории философии. Современные дискуссии и гипотезы по проблемам сознания. Сознательное и бессознательное.

1. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их диалектика.

Составил: _____ Мишина Т.В.
« _____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
« _____ » _____ 20__

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Забайкальский государственный

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 30
по дисциплине «Философия»
Направление подготовки
38.03.03 Управление персоналом
Не предусмотрено
Семестр _____ 3 _____

университет»

1. Понятие диалектики. Объективная и субъективная диалектика. Диалектика и метафизика.

1. Научное познание, его особенности и отличие от вненаучных форм познания (обыденного, художественного, морального, религиозного).

Составил: _____ Мишина Т.В.
«_____» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____ Захарова Е.Ю.
«_____» _____ 20__

Критерии формирования оценок

оценка «отлично» выставляется студенту, если студент знает: 1) основной вопрос философии и основные направления философии; 2) периоды развития философской мысли и философов данных периодов; 3) соответствие и взаимосвязи между социальной реальностью и сознанием человека и общества; 4) актуальные проблемы философии, выходящие за рамки учебной информации; 5) фундаментальные общенаучные методы познания, необходимые для проведения исследований в профессиональной области. Умеет: 1) критически оценивать и интерпретировать философскую информацию с различных точек зрения, выделять в ней главное, структурировать, представлять в доступном для других виде; 2) аргументировать собственную точку зрения по этим проблемам; 3) рецензировать работы по философским проблемам; 4) различать онтологическую и гносеологическую проблематику философии; 5) применять полученные знания при написании рефератов и курсовых работ; Готов: 1) критически осмысливать философские теории, концепции, подходы; 2) использовать разнообразные методы оценки глобальных проблем современности и анализировать предлагаемые способы их решения; 3) использовать эмпирические и теоретические методы исследований; методы обработки экспериментальных данных; 4) демонстрировать возможность различных интерпретаций полученных результатов; 5) нести ответственность за результаты своих действий и качество выполненных заданий.

оценка «хорошо» – если студент знает: 1) основные разделы, функции и методы философии; 2) различные направления философской мысли, их отличия и представителей; 3) определения понятий: сознание, бытие, материя, движение, пространство, время, отражение, диалектика; 4) общий ход развития истории философии; 5) актуальные проблемы философии в рамках учебной информации. Умеет: 1) анализировать основные проблемы философии; 2) различать материалистический и идеалистический подходы в философии; 3) анализировать взаимовлияние человека, общества и природы; 4) анализировать мировоззренческие проблемы: свободы; жизни, смерти и бессмертия; любви и дружбы; смысла жизни; 5) анализировать глобальные проблемы современности и делать выводы о перспективах их решения; 6) самостоятельно получать и расширять философские знания, пользоваться различными источниками информации. Готов: 1) демонстрировать понимание необходимости целостного мировоззренческого взгляда на мир на основе единства естественнонаучного и гуманитарного компонентов культуры; 2) использовать философские принципы и подходы при объяснении теорий развития человека и общества; 4) учитывать последствия загрязнения окружающей среды человека в рамках понимания глобальных проблем современности; 5) использовать возможности информационных технологий для решения исследовательских задач, самообразования; 6) к написанию рефератов и курсовых работ.

оценка «удовлетворительно» – если студент знает: 1) основные теоретические положения данной научной дисциплины, 2) предмет философии; 3) принципы и научные проблемы философии; 4) выдающихся отечественных и зарубежных представителей философии. Умеет: 1) репродуцировать информацию, полученную на лекциях и семинарах по философии; 2) излагать основные философские концепции; 3) оперировать основными философскими понятиями; 4) работать в локальной и глобальной сети Интернет, находить необходимую философскую информацию; 5) оценивать собственные образовательные достижения и проблемы, определять потребности в дальнейшем образовании. Готов: 1) демонстрировать понимание основных понятий, принципов, закономерностей и концепций философии; 2) использовать философские знания для интерпретации наблюдаемых социальных явлений; 3) ориентироваться в потоке информации философского содержания представляемой средствами массовой информации, Интернет; 4) демонстрировать самостоятельность в процессе обучения и самоконтроля для приобретения новых знаний.