

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

наименование дисциплины (модуля) или практики

38.03.02 Менеджмент

код и наименование направления подготовки (специальности)

Управление малым бизнесом

наименование профиля подготовки (специализации)

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Очная форма обучения

Семестр	1	2	3	4	5	6	7	8
Наименование дисциплины								
ОПК-2 – способность находить организационно-управленческие решения и готовность нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений;								
Методы принятия управленческих решений					+			
Теория организации			+					
Корпоративная социальная ответственность			+					
Основы управления предприятием малого бизнеса								+
Управление предприятиями сферы услуг						+		
Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков						+		
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена								+
Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты								+
<i>Этапы формирования компетенций</i>			1		2	3		4
ПК-17 – способность оценивать экономические и социальные условия осуществления предпринимательской деятельности, выявлять новые рыночные возможности и формировать новые бизнес-модели								
Маркетинг				+				
Корпоративная социальная ответственность			+					
Управление снабжением и сбытом в малом бизнесе							+	
Организация предпринимательской деятельности					+			
Организация рекламной деятельности в малом бизнесе							+	

PR-технологии в бизнесе							+	
Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков							+	
Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности								+
Преддипломная практика								+
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена								+
Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты								+
<i>Этапы формирования компетенций</i>			1	2	3	4	5	6

* В качестве этапов формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы определены семестры.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

2.1 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования (промежуточная аттестация)

Компетенции	Показатели	Критерии в соответствии с уровнем освоения ОП			Оценочное средство (промежуточная аттестация)
		пороговый (удовлетворительно) 55-69 баллов	стандартный (хорошо) 70-84 балла	эталонный (отлично) 85-100 баллов	

ОПК-2	Знать	актуальность и значимость корпоративной социальной ответственности; сущность социально ответственной корпорации	этапы развития научных представлений о корпоративной социальной ответственности; взаимодействие государства и бизнеса в социальной сфере	роль КСО в стратегическом развитии корпорации; модели корпоративной социальной ответственности в зарубежных странах;	Устный опрос. Тестирование. Деловая игра
	Уметь	различать формы социально ответственного поведения корпораций на внешнем уровне;	определять проблемы социальной ответственности малого бизнеса в современной России;	различать модели корпоративной социальной ответственности в зарубежных странах	Тестирование
	Владеть	системой мер регулирования взаимодействия государства и бизнеса в современной России;	навыками проведения процедуры социального аудита	навыками ведения социальной отчетности и социального аудита	Защита доклада
ПК-17	Знать	особенности развития корпоративной социальной ответственности в России	стандарты корпоративной социальной ответственности	преимущества и недостатки принятия концепции социальной ответственности для корпорации	Контрольная работа
	Уметь	объяснять необходимость корпорациям участвовать в жизни общества;	разрабатывать механизмы реализации внутренней социальной политики корпораций	определять взаимосвязи корпоративной социальной ответственности и менеджмента организаций	Терминологический диктант, Доклад с презентацией
	Владеть	принципами корпоративного управления;	общетеоретическими принципами корпоративной социальной ответственности	методами оценки корпоративной социальной ответственности	Терминологический диктант Деловая игра

2.2. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием контрольных заданий, проверкой конспектов лекций, выполнением индивидуальных и творческих заданий, периодическим опросом обучающихся на занятиях.

Контролируемые разделы (темы) дисциплины, компетенции и оценочные средства представлены в таблице.

Мо- дуль	№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируем ой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства **
1	1	Корпоративная социальная ответственность как стратегическая цель современной компании	ОПК-2	Устный опрос.
	2	Корпорации и их деятельность в социальной сфере	ОПК-2	Терминологический диктант. Устный опрос
2	3	Социально ответственное поведение корпораций	ОПК-2	Устный опрос. Защита доклада
	4	Взаимодействие государства и бизнеса в социальной сфере	ПК-17	Тестирование
3	5	Стандартизация корпоративной социальной ответственности	ПК-17	Защита доклада
	6	Особенности развития корпоративной социальной ответственности в России	ПК-17	Контрольная работа.
4	7	Модели корпоративной социальной ответственности в зарубежных странах	ПК-17	Устный опрос.
	8	Социальная отчетность и социальный аудит корпораций	ПК-17	Терминологический диктант. Тестирование

Критерии и шкала оценивания устного ответа

<i>Оценка</i>	<i>Критерий оценки</i>
<i>отлично</i>	ставится, если учащийся: полностью освоил учебный материал; сумел изложить его своими словами; может самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.
<i>хорошо</i>	ставится, если учащийся: в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
<i>удовлетворительно</i>	ставится, если учащийся: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.
<i>неудовлетворительно</i>	ставится, если учащийся: почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов.

Критерии и шкала оценивания деловой игры

Оценивается подготовленность студента к деловой игре; аргументированность выступления; владение понятийно–терминологическим аппаратом; умение логически мыслить; способность выделять факторы, влияющие на проблемную ситуацию и оценивать их последствия; способность предлагать новые альтернативные решения проблемы и оценивать их эффективность.

<i>Оценка</i>	<i>Критерий оценки</i>
<i>отлично</i>	Принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополняет ответчика; демонстрирует предварительную информационную готовность в игре
<i>хорошо</i>	Принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме, готовит возражения оппонентам, однако сам не выступает и не дополняет ответчика; демонстрирует информационную готовность к игре
<i>удовлетворительно</i>	Принимает участие в работе группы, однако собственной точки зрения не высказывает, не может сформулировать ответов на возражения оппонентов, не выступает от имени рабочей группы и не дополняет ответчика; предлагает не аргументированные, не подкрепленные фактическими данными решения; демонстрирует слабую информационную готовность
<i>неудовлетворительно</i>	Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы

Критерии и шкала оценивания тестового задания

<i>Оценка</i>	<i>Критерий оценки</i>
<i>отлично</i>	<i>75 % и выше правильных ответов;</i>
<i>хорошо</i>	<i>65 – 75 % правильных ответов;</i>
<i>удовлетворительно</i>	<i>55–65 % правильных ответов;</i>
<i>неудовлетворительно</i>	<i>менее 55% правильных ответов</i>

Критерии оценки терминологического диктанта

<i>отлично</i>	<i>оценка соответствует количеству данных правильно ответов: 81 % и выше;</i>
<i>хорошо</i>	<i>оценка соответствует количеству данных правильно ответов: 66 - 80 %;</i>
<i>удовлетворительно</i>	<i>55-65 % правильных ответов;</i>
<i>неудовлетворительно</i>	<i>менее 55 % правильных ответов.</i>

Критерии и шкала оценивания кейс задач

<i>Оценка</i>	<i>Критерий оценки</i>
<i>отлично</i>	Дан полный анализ ситуации. Продемонстрированы знания по теории конфликта и методам их разрешения. Студент умеет вести доказательную полемику, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения

	норм литературного языка.
<i>хорошо</i>	Студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "отлично", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого. Нет особой уверенности в правильности выбранного метода.
<i>удовлетворительно</i>	Кейс частично проанализирован. Студент излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого: не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
<i>неудовлетворительно</i>	Анализ кейса не подготовлен.

Критерии и шкала оценивания доклада

<i>Оценка</i>	<i>Критерий оценки</i>
<i>отлично</i>	студент показал отличные знания по теме; качество устного выступления высокое. Имеется презентация.
<i>хорошо</i>	задание выполнено правильно, с достаточной степенью полноты; качество устного выступления - хорошее.
<i>удовлетворительно</i>	задание выполнено удовлетворительно, имеются определенные недостатки по полноте и содержанию информации. Качество устного выступления -удовлетворительное.
<i>неудовлетворительно</i>	работа не выполнена или приводятся сведения, не относящиеся к поставленному вопросу; содержание не совпадает с поставленным вопросом.

Критерии и шкала оценивания контрольной работы

<i>Оценка</i>	<i>Критерий оценки</i>
<i>отлично</i>	выставляется студенту, если вопрос раскрыт полностью, студент показал отличные знания; работа, выполнена полностью без ошибок и недочетов.
<i>хорошо</i>	ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов
<i>удовлетворительно</i>	ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.
<i>неудовлетворительно</i>	работа не является логически законченной и обоснованной, поставленный вопрос раскрыт неудовлетворительно с точки зрения полноты и глубины изложения материала; отсутствует ответ на вопрос или содержание ответа не совпадает с поставленным вопросом. если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы

Критерии оценки участия в дискуссии

<i>отлично</i>	четкое аргументирование собственной позиции; конструктивная критика мнения собеседника; компромиссное разрешение спорных моментов;
<i>хорошо</i>	выделение ключевых проблем обсуждения; поиск доказательств, фактов; подведение промежуточных итогов, перебивает или прерывает собеседника

<i>удовлетворительно</i>	повтор примеров или доказательств; отклонение от темы обсуждения, ссылка на авторитеты, а не на факты; искажение мысли собеседника
<i>неудовлетворительно</i>	отсутствие собственной точки зрения; самоустранение от обсуждения.

Критерии оценки презентации:

5 баллов	<p>– презентация имеет титульный слайд с заголовком, именем исполнителя, номером группы и названием специальности, Каждый слайд содержит графические элементы (картинки, фотографии, диаграммы, элементы оформления и т.д.), возможно наличие анимации и мультимедиа в разумном количестве, подобрана настройка смены слайдов (автоматическая, кнопка, щелчок). Презентация имеет логическую структуру, то есть введение, основную часть, заключение; работа выполнена в едином стиле; текст отформатирован; цветовая гамма содержит не более 4 цветов; гармоничная компоновка слайдов; количество слайдов не менее 10.</p> <p>Тема раскрыта полностью, обработано и проанализировано большое количество разнообразного материала, сделаны обобщения, выводы, высказано собственное мнение. Учащийся показывает уверенность и знание в выбранной им области исследований.</p> <p>Если учащийся и допускает ошибку, то он сам ее немедленно исправляет, он умеет правильно выбрать необходимые глагольные формы и времена, использовать в речи сложные грамматические структуры. 75% высказываний даны без ошибок. Его речевое высказывание состоит как из коротких, так и сложных предложений. Речь достаточно вариативна. У учащегося почти нет проблем в понимании вопросов на данном уровне, способен дать как фактическую информацию, так и свои комментарии по данному вопросу.</p>
4 балла	<p>– презентация имеет титульный слайд с заголовком и именем исполнителя. Каждый слайд содержит графические элементы, анимацию, цветовое решение, но, возможно, в переизбытке, что мешает восприятию содержания. Имеется настройка смены слайдов. Презентация имеет логическую структуру и выполнена в едином стиле, текст отформатирован. Количество слайдов 7-10.</p> <p>Тема раскрыта, обработано достаточно большое количество материала, но источники информации довольно однообразны, сделаны обобщения и выводы, но учащийся не высказывает собственного мнения, учащийся достаточно уверен в выбранной им области исследования.</p> <p>Встречаются грамматические ошибки, но это не препятствует пониманию предмета презентации. Учащийся демонстрирует умения использовать правильные глагольные формы и времена на данном уровне. 50% высказываний должны быть без ошибок. Простые высказывания должны быть грамматически правильными, Учащийся показывает высокий уровень в понимании вопросы, однако иногда приходится повторять вопрос.</p>
3 балла	<p>– презентация имеет титульный слайд с заголовком и именем исполнителя. Не все слайды содержат графические элементы, некоторые содержат только текстовое сообщение, Если есть анимация, то она не подчеркивает основную идею сообщения, а наоборот уводит от нее. В структуре презентации отсутствует либо введение, либо заключение. Не все слайды выполнены в едином стиле, но текст отформатирован. Количество слайдов от 6 до 8.</p> <p>Тема раскрыта частично, используемые источники информации</p>

	<p>однообразны и в небольшом количестве. Сделаны обобщения собранной информации, но не даны выводы и нет собственного мнения по данному вопросу, учащийся легко сбивается с темы.</p> <p>Ошибки затрудняют понимание предмета презентации, но не разрушают его. Учащийся правильно использует разные формы глаголов и времена, соотносимые с темой, но только по заученной теме. Только 25% высказываний даны без ошибок. Учащемуся необходимы объяснения и пояснения некоторых вопросов. Его ответы просты и нерешительны, легко сбивается на заученный текст.</p>
2 балла	<p>– презентация имеет титульный лист с заголовком, но нет имени исполнителя, номера группы, специальности. Почти отсутствует графическое оформление слайдов, нет логической структуры, стиль презентации не выдержан, текст не отформатирован, нет компоновки слайдов, количество слайдов около 5.</p> <p>Тема не раскрыта, обработан один или два источника информации, Не сделаны обобщения и выводы. Нет собственного мнения по данному вопросу. Некоторые вопросы остаются без ответа.</p> <p>Встречается большое количество грамматических и синтаксических ошибок. Отмечается трудность в выборе правильного глагола и постановке его в нужное время. Ошибки повторяются почти в каждом высказывании, Учащийся переспрашивает и просит перефразировать вопросы. Ответы его состоят из коротких фраз или очень коротких предложений. Легко сбивается с высказывания, не умеет адекватно реагировать на собеседника.</p>
1 балл	– работа не представлена.

2.3. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации используется двухбалльная шкала: «зачтено», «не зачтено»:

<i>Шкала оценивания</i>	<i>Критерии</i>	<i>Уровень освоения компетенций</i>
<i>зачтено</i>	Оценки «зачтено» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала, умеющий свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой.	<i>Эталонный</i>
	Также оценка «зачтено» выставляется студентам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой, демонстрирующие систематический характер знаний по дисциплине и способные к их самостоятельному пополнению и	<i>Стандартный</i>

	обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	
	Оценкой «зачтено» оцениваются ответы студентов, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустившим погрешности в ответе или при выполнении контрольных заданий, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.	<i>Пороговый</i>
<i>незачтено</i>	Оценка «незачтено» выставляется студентам, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы студентов, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине	<i>Компетенции не сформированы</i>

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Оценочные средства текущего контроля успеваемости

Темы для устного ответа на практических занятиях

Тема 1. Корпоративная социальная ответственность как стратегическая цель современной компании

1. Корпоративная социальная ответственность как стратегическая цель современной компании.
2. Сущность устойчивого развития корпораций;
3. Взаимосвязь устойчивого развития и социальной ответственности корпорации

Тема 2. Корпорации и их деятельность в социальной сфере

1. Место и роль концепции КСО в стратегическом планировании корпорации
2. Модель социально ответственной корпорации К. Стоуна.
3. Преимущества и недостатки принятия концепции социальной ответственности для корпорации.

Тема 3. Социально ответственное поведение корпораций

1. Социально ответственное поведение корпораций
2. Внутренняя социальная политика корпораций.
3. Внешняя социальная политика корпораций.

Темы для деловой игры

Все участники делятся на две группы: первая генерирует идеи, а вторая — их анализирует. Идея, с которой согласится большинство — считается правильной.

Тема 1. "Корпоративная социальная ответственность как стратегическая цель современной компании"

Проблема: каким образом мы можем определить корпоративную социальную ответственность как одну из приоритетных направлений компаний.

В чем вы видите преимущества и недостатки принятия концепции социальной ответственности для корпорации.

Примерный перечень вопросов для тестирования

Тест к теме 1. Корпоративная социальная ответственность как стратегическая цель современной компании

1. Активность деятельности любой корпорации зависит от разработанности трех составляющих ...

- а) экономической, политической и организационной
- б) экономической, культурной и политической
- в) культурной, политической и организационной
- г) экономической, культурной и организационной

2. Активы предприятия – это (укажите правильный ответ):

- а) совокупность имущественных средств хозяйствующего субъекта;
- б) хозяйственные средства, контроль над которыми организация получила в результате свершившихся факторов ее хозяйственной деятельности;
- в) хозяйственные средства, которые должны принести ей экономические выгоды в будущем;
- г) денежные средства, находящиеся в финансовом обороте предприятия;
- д) все ответы верны;
- е) нет правильного ответа.

3. Обязана ли организация с точки зрения социальной ответственности осуществлять проверку существования любого различающегося воздействия на мужчин и женщин, возникающего в связи с разработкой конкретных продуктов

- а) да
- б) нет, ибо это нарушает принцип толерантности

4. Основой социальной ответственности является

- а) соблюдение законодательства
- б) идентификация заинтересованных сторон и взаимодействие с ними
- в) взаимодействие с заинтересованными сторонами
- г) понимание ожиданий общества

5. Понятие корпоративной социальной ответственности

- а) строгое и пунктуальное соблюдение закона, направленного на сохранение окружающей среды;
- б) концепция, которая предусматривает повышения прибылей акционеров;

- в) концепция, которая отражает добровольное решение корпораций участвовать в улучшении общества и защите окружающей среды.
 - г) социальная ответственность регламентируется национальным законодательством
6. *Благотворительные пожертвования, спонсорская помощь, призовые фонды – это:*
- а) инструменты КСО;
 - б) инструменты реализации социальных программ;
 - в) взаимодействие стейкхолдеров
 - г) маркетинговая деятельность

Тест к теме 4. Взаимодействие государства и бизнеса в социальной сфере

1. *Демократический стиль управления характеризуется:*
 - а) делегированием полномочий сотрудникам, но удержанием ключевых позиций
 - б) собственным решением всех вопросов
 - в) удержанием своих позиций
 - г) передачей полномочий сотрудникам
2. *Конфликт между интересами собственников и менеджерами углубляется из-за:*
 - а) асимметрии информации
 - б) жёсткого контроля со стороны собственника
 - в) приятельских отношений между менеджером и владельцем
 - г) нет верного ответа
3. *Международные нормы поведения*
 - а) нормы поведения, установленные в декларациях ООН;
 - б) правила поведения, принятые большинством государств;
 - в) правила поведения, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом в качестве юридически обязательного.
4. *В концепции КСО понятие «заинтересованные стороны» получило название:*
 - а) инициаторы
 - б) лидеры
 - в) оппозиционеры
 - г) стейкхолдеры
 - д) аутсайдеры
5. *К коммерческим организациям относятся ...*
 - а) ассоциации и союзы
 - б) хозяйственные товарищества
 - в) потребительские кооперативы
6. *Конкурентоспособность – это...*
 - а) соперничество хозяйствующих субъектов
 - б) способность привлекать и сохранять потребителей
 - в) отбор ограниченного количества участников

Примерный перечень слов для терминологического диктанта

К теме 2. Корпорации и их деятельность в социальной сфере

Понятие корпорации, признаки корпорации. классификация корпораций, социальная ответственность, устойчивое развитие корпораций, пирамида КСО Керола

К теме 7. Модели корпоративной социальной ответственности в зарубежных странах

Типология моделей КСО. Страновые модели КСО и их особенности. Скрытые и открытые модели КСО. Европейская модель КСО. Американская модель КСО. Канадская модель КСО.

К теме 8. Социальная отчетность и социальный аудит корпораций

Аудит, социальный аудит, корпорация, ответственность, делегирование

Темы для решения кейс задач

Кейс-задачи к теме 2. Корпорации и их деятельность в социальной сфере

Ситуация 1.

У крупного банка с разветвленной сетью филиалов возникла серьезная проблема с операционистами. Текучесть кадров в последние несколько месяцев несмотря на высокую зарплату и социальный пакет в компании резко возросла. В операционных залах вместо десяти-пятнадцати человек работает три-пять.

HR-менеджер, поговорив с сотрудниками, выяснил, что причины ухода – большие нервные перегрузки при общении с раздраженными клиентами. Банк перестал четко и в срок исполнять свои обязательства перед клиентами (например, блокирование банком карточных счетов, задержка перечисления и зачисления денег на банковскую карту и др.). Естественно, что весь поток негатива выливается на тех, кого люди видят первым, – операциониста.

Руководство банка обратилось к HR-директору с просьбой решить вопрос: либо резко увеличить набор специалистов, либо никого не увольнять в ближайшее время.

Ответьте на вопросы:

1. Как руководству в данном случае решить возникшую проблему с позиций КСО? Требуется развернутый ответ: направления, финансирование, ожидаемый результат, механизм реализации.

2. Перечислите заинтересованные стороны (стейкхолдеров), связанных с данной организацией и направления КСО, возникающие при взаимодействии с ними. Какие риски организация несет в связи с поведением стейкхолдеров?

3. Перечислите внешние и внутренние факторы, определяющие границы корпоративной социальной ответственности данной организации. Аргументируйте Ваш ответ.

Ситуация 2.

Предприятие занимается созданием электронного оборудования на экспорт. Привлекать талантливых специалистов в компанию HR-у стоит огромных усилий и изобретательности. Более чем скромные зарплаты не становятся аргументом в пользу принятия карьерного предложения. Молодых людей привлекает лишь возможность стажировки у зарубежных партнеров, которую компания предлагает как хороший бонус. Специалисты соглашаются, работают, учатся многому. Потом приезжают партнеры организации, смотрят, кто и себя покажет, и предлагают самым лучшим пройти стажировку. Чтобы быть «на уровне», повысить квалификацию. Все расходы по такой поездке (проживание, питание, даже стипендия на период обучения) партнеры берут на себя.

Понятное дело, что после стажировки мало кто из специалистов возвращается обратно не только в эту организацию, но и в Россию вообще. Стоит ли говорить о том, что предприятие постепенно становится кузницей кадров для иностранных компаний. Вернуть специалистов обратно не удастся, платить зарплаты на уровне западных компаний организация также не может. Но и отказаться от стажировок не получается – это условие прописано в контракте с деловыми партнерами.

Ответьте на вопросы:

1. Как руководству в данном случае решить возникшую проблему с позиций КСО? Требуется развернутый ответ: направления, финансирование, ожидаемый результат, механизм реализации.

2. Перечислите заинтересованные стороны (стейкхолдеров), связанных с данной организацией и направления КСО, возникающие при взаимодействии с ними. Какие риски организация несет в связи с поведением стейкхолдеров?

3. Перечислите внешние и внутренние факторы, определяющие границы корпоративной социальной ответственности данной организации. Аргументируйте Ваш ответ.

Примерный перечень тем подготовки доклада

Доклад к теме 3. Социально ответственное поведение корпораций

1. Ответственные практики в отношении персонала
2. Охрана окружающей среды
3. Внутренняя и внешняя социальная ответственность бизнеса
4. Ответственные практики в отношении потребителей
5. Развитие местных сообществ
6. Благотворительность и волонтерство

Доклад к теме 5 Стандартизация корпоративной социальной ответственности

1. Коллективный договор как инструмент реализации КСО
2. Вопросы взаимоотношений работников и работодателей, которые включаются в договор.
3. Нефинансовая (социальная) отчетность
4. Виды социальных отчетов
5. Общий план подготовки отчета
6. Международный стандарт ISO 26000 «Руководство по социальной ответственности»
7. Принципы социальной ответственности, которые определяет стандарт ISO 26000

Примерный перечень тем для дискуссии

Темы дискуссии к теме 4. Взаимодействие государства и бизнеса в социальной сфере

1. КСО не связана и не должна быть связана с основной деятельностью;
2. Технологии КСО в России перспективны и актуальны

Перечень вопросов для контрольной работы

Контрольная работа к теме 6. Особенности развития корпоративной социальной ответственности в России

Вопросы:

- развитие благотворительности в отечественной предпринимательской среде XVII в.;
- социальное служение отдельных отечественных предпринимателей в XIX в.;
- Императорское человеколюбивое общество как центр организации благотворительности в России;
- особенности формирования концепции социальной ответственности в XX в.;
- тенденции и перспективы развития отечественной концепции социальной ответственности на современном этапе

Примерный перечень тем для работы над презентацией

Презентации к теме 7. Модели корпоративной социальной ответственности в зарубежных странах:

- основные тенденции развития концепции социальной ответственности в зарубежных странах;
- инструменты реализации стратегии КСО за рубежом;
- специфика внедрения принципов КСО в азиатских странах

3.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

Перечень теоретических вопросов к зачету

1. Значение и актуальность КСО в современной России.
2. Эволюция концепции КСО.
3. Социальный, экономический, нормативный и экологический подходы к определению социальной ответственности.
4. Понятие корпорации и их классификация.
5. Особенности развития корпораций в России.
6. Основные принципы управления корпорациями.
7. Виды корпоративных отношений.
8. Сущность социально ответственной корпорации.
9. Преимущества и недостатки социальной ответственности для корпорации.
10. Социальная политика корпораций в рамках классического менеджмента.
11. Социальная политика современных корпораций.
12. Формы взаимодействия государства и бизнеса в социальной сфере.
13. Социальная ответственность малого бизнеса в России и за рубежом.
14. Основные направления взаимодействия государства и бизнеса в современной России.
15. Роль МОТ в становлении КСО.
16. Основные принципы Глобального договора ООН в сфере социальной ответственности предпринимательства.
17. Европейская модель КСО.
18. Американская модель КСО.
19. Этапы формирования КСО в России и содержание современной концепции КСО.
20. Значение социального партнерства в системе социально-трудовых отношений.
21. Международное регулирование социально-трудовых отношений.
22. КСО и социальная защита занятого населения.
23. Ассоциация менеджеров России и ее роль в решении проблем социальной ответственности.
24. КСО в контексте уверенного развития корпораций.
25. Формы проявления КСО по отношению к стейкхолдерам.
26. Кодексы корпоративной социальной ответственности компаний.
27. Этика бизнеса и ее значение в развитии концепции социальной ответственности.
28. Социальный аудит корпораций: группы критериев оценки социальной ответственности корпораций, социальная отчетность, методы социальной отчетности.
29. Деловая репутация и ее роль в обеспечении конкурентоспособности организации.
30. КСО как инструмент возрождения и экономического развития монопрофильных городов.

Пример содержания зачетного билета:

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Федеральное государственное бюджетное	ЗАЧЕТНЫЙ БИЛЕТ № 1 по дисциплине « Корпоративная социальная ответственность »
---	--

1. КСО в контексте уверенного развития корпораций.
2. Виды корпоративных отношений.
3. Деловая репутация и ее роль в обеспечении конкурентоспособности организации

УТВЕРЖДАЮ

Составил И.В. Петрова

Зав. кафедрой _____ И.Р. Казарян

«__» _____ 2017 г.

«_____» _____ 2017 г.

3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Описание процедур проведения текущего контроля успеваемости студентов

В таблице представлено описание процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий текущего контроля успеваемости студентов, в соответствии с рабочей программой дисциплины, и процедур оценивания результатов обучения с помощью запланированных оценочных средств.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
Устный ответ	С целью контроля и подготовки студентов к изучению новой темы вначале практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы. Оценивается правильность ответа по содержанию задания; полнота и глубина ответа; сознательность ответа; логика изложения материала
Тестирование	Тестирование проводится по результатам освоения разделов дисциплины во время практических занятий. Во время проведения тестирования пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения теста, доводит до обучающихся: темы, количество заданий в тесте время выполнения.
Доклад	Защита докладов предусмотренные рабочей программой дисциплины, проводится во время практических занятий. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения контроля, доводит до обучающихся: тему докладов и требования, предъявляемые к их выполнению и защите

Контрольная работа	Контрольная работа проводится во время практических занятий. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения контрольной работы, доводит до обучающихся тему, задания и вопросы для проведения, критерии оценивания контрольной работы. Выполненные работы сдаются на проверку
Кейс-задача	Преподаватель не позднее, чем за неделю до срока решения кейс-задач доводит до сведения обучающихся предлагаемые кейс-задачи. Решенные кейс-задачи в назначенный срок сдаются на проверку преподавателю.
Терминологический диктант	Терминологический диктант выполняется студентом по результатам освоения конкретной темы (раздела) дисциплины в учебное время. Преподаватель на занятии называет перечень основных терминов по конкретной теме (разделу), знакомит студентов с критериями оценивания. Выполненные диктанты сдаются на проверку
Презентация с докладом	Защита презентации с докладом предусмотрены рабочей программой дисциплины, проводится во время практических занятий. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения контроля, доводит до обучающихся: тему и требования, предъявляемые к их выполнению и защите
Дискуссия	Дискуссии проводятся во время практических занятий. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения круглого стола, доводит до обучающихся тему круглого стола, задания и вопросы для проведения круглого стола
Деловая игра	Деловая игра проводится во время практических занятий. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения деловой игры, доводит до обучающихся тему деловой игры, задания и вопросы для ее проведения

Методика оценки деятельности студента

Модуль	Номер раздела	Процедура оценивания*	Оценка	
			<i>min</i>	<i>max</i>
1	1	Устный опрос. Тестирование. Деловая игра	не зачтено	зачтено
	2	Устный опрос. Работа с кейсами. Терминологический диктант	не зачтено	зачтено
2	3	Устный опрос. Защита доклада	не зачтено	зачтено
	4	Тестирование. Дискуссия	не зачтено	зачтено
3	5	Защита доклада	не зачтено	зачтено
	6	Контрольная работа	не зачтено	зачтено
4	7	Терминологический диктант, Доклад с презентацией	не зачтено	зачтено
	8	Терминологический диктант	не зачтено	зачтено

4.2. Описание процедур проведения промежуточной аттестации

Зачет

При определении уровня достижений обучающихся на зачете учитывается:

- знание программного материала дисциплины;
- знания, необходимые для решения типовых заданий, умение выполнять предусмотренные программой типовые задания;
- владение методологией дисциплины, умение применять теоретические знания в нестандартных ситуациях при решении творческих заданий, обосновывать свои действия.

Обучающийся сдает зачет, который проводится в форме собеседования по перечню теоретических вопросов. Перечень теоретических вопросов обучающиеся получают в начале семестра.

Составитель:

Петрова Ирина Владимировна, доцент каф. «Управление персоналом».

« _____ » _____