

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущей и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине (модулю)

«Научно-исследовательский семинар»

для направления подготовки 39.04.01 «Социология»

Направленность программы: «Социология управления»

1. Описание показателей (дескрипторов) и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Компетенции	Показатели	Критерии в соответствии с уровнем освоения ОП			Оценочное средство (промежуточная аттестация)
		пороговый (удовлетворительно) 55-69 баллов	стандартный (хорошо) 70-84 балла	эталонный (отлично) 85-100 баллов	
ОПК - 2	Знать	Основные требования к формулировке целей и задач социологического исследования	Основные принципы обоснования актуальности проводимых фундаментальных и прикладных социологических исследований	Общенаучные теоретические, логические и эмпирические методы и возможности их использования при проведении социологических исследований в области социологии управления	Перечень теоретических вопросов
	Уметь	Формулировать цели и задачи проводимых фундаментальных и прикладных социологических исследований	Анализировать необходимость применения тех или иных социологических методов к конкретным целям и задачам исследования	Ставить проблемы, строить гипотезы при проведении самостоятельных исследований	Задача
	Владеть	Методами эмпирического и теоретического уровня при проведении фундаментальных и прикладных социологических исследований	Навыками формулирования научной проблемы, научных гипотез, цели и задач фундаментальных и прикладных социологических исследований	Навыками эмпирического и теоретического мышления в процессе организации и проведения фундаментальных и прикладных социологических исследований	Практическое задание
ОПК - 4	Знать	Технологии формирования и реализации управленческих решений в социальной, культурной и экономической сфере	Инновационные технологии разработки управленческих решений в социальной, культурной и экономической сфере	Современные технологии составления экспертных заключений для оценки эффективности управленческих решений	Перечень теоретических вопросов Задача
	Уметь	Разрабатывать программу проведения социологической экспертизы и консалтинга	Обобщать результаты социологической экспертизы и консалтинга, делать выводы	На основе современных технологий использовать результаты социологической экспертизы и консалтинга в практической деятельности	Задача

	Владеть	Современными методами получения, обработки и интерпретации эмпирической информации в ходе проведения социологической экспертизы и консалтинга	Навыками организации самостоятельной научно-исследовательской деятельности, организации сбора, систематизации, изучения и обобщения информационных материалов.	Принципами логико-гносеологических, методологических, онтологических и аксиологических проблем социальных наук и проведении социологической экспертизы и консалтинга	Практическое задание
--	---------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------

2. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

2.1. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием контрольных заданий, проверкой конспектов лекций, выполнением творческих заданий, периодическим опросом обучающихся на занятиях. Контролируемые разделы (темы) дисциплины, компетенции и оценочные средства представлены в таблице.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Методологические основы научного познания	ОПК 2, 4	Устное сообщение с предоставлением тезисов
			Выполнение упражнений
			Контрольная работа по модулю
2	Методология и методика разработки программы эмпирического исследования	ОПК 2, 4	Устное сообщение с предоставлением тезисов
			Выполнение упражнений
			Решение кейса
			Выступление с презентацией программы первого этапа эмпирического социологического исследования
3	Методология и методика подготовки и написания магистерской диссертации	ОПК 2,4	Презентация концепции диссертационного исследования

Критерии и шкала оценивания устного сообщения с предоставлением тезисов

Критерий оценки	Оценка
Понимание проблемы, стремление разъяснить ее суть с научных позиций. Умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему. Грамотность и логичность изложения материала. Предоставление тезисов заданного формата	«зачтено»
Использование в основном, учебной литературой, нет дополнительных источников информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не	«не зачтено»

последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфоэпические ошибки.	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Критерии и шкала оценивания выполнения упражнения

Критерий оценки	Оценка
Обучающийся правильно ответил на теоретические и практические вопросы. Показал знания в рамках учебного материала, умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при выполнении упражнений, иных заданий. Ответил на все дополнительные вопросы	«зачтено»
Обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов	«не зачтено»

Критерии и шкала оценивания концепции магистерской диссертации с презентацией

Критерий оценки	Оценка
Демонстрация знаний разнообразных социологических теорий и способности оперировать этими знаниями при разработке и реализации исследовательской программы, особенно, при интерпретации полученных данных и формулировании выводов. Научная обоснованность примененных общенаучных, частнонаучных и методов социологии при анализе изучаемых феноменов. Научная обоснованность примененных общенаучных, частнонаучных и методов социологии при анализе изучаемых феноменов. Грамотность и логичность изложения материала. Общее восприятие презентации, эмоциональность, убедительность.	«зачтено»
неполное решение темы, серьезные фактографические ошибки, несамостоятельность мышления, исключительную компилятивность, либо наличие плагиата	«не зачтено»

Критерии и шкала оценивания кейса

Критерий оценки	Оценка
Полнота раскрытия авторской позиции. Подкрепление представленной информации необходимыми комментариями, примерами и поясняющими цитатами. Представление правильных аргументирующих выводов	«зачтено»
Задача решена неправильно, отсутствуют необходимые знания теоретических аспектов решения кейса	«не зачтено»

Критерии и шкала оценивания ответов на вопросы контрольной работы

Критерий оценки	Оценка
Понимание вопроса, описание его сути с научных позиций. Умение аргументировать ответ, наличие собственных выводов. Грамотность и логичность изложения материала	«зачтено»
Допустил число ошибок и недочетов, или если правильно выполнил менее половины работы	«не зачтено»

Критерии и шкала оценивания программы эмпирического социологического исследования

Критерий оценки	Оценка
Научная формулировка проблемы, цели, задач, объекта и предмета исследования, операциональное определение понятий; выдвижение гипотез. Самостоятельность в определении и обосновании типа выборки и выборочной совокупности (если проводится выборочное исследование); предварительный выбор основных методов сбора социологической информации. Самостоятельность определения плана и стратегии (дизайна) исследования. Форма предоставления результатов проекта, в т.ч. с использованием ИКТ. Общее восприятие презентации, эмоциональность, убедительность	«зачтено»
Отсутствие гипотезы исследования, программы, нет обоснованности выборки, операционализации понятий	«не зачтено»

Критерии и шкала оценивания тестирования (итогового за 3 модуля)

Критерий оценки	Оценка
Выполнение более 60%–80 % тестовых заданий	«зачтено»
Выполнение менее 60% тестовых заданий	«не зачтено»

2.2. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины.

Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации используется двухбалльная шкала: «зачтено», «не зачтено».

Основные виды систем оценивания

Европейская	100-балльная	4-балльная	2-балльная
A	94-100	отлично	зачтено
A-	90-94		
B+	85-89		
B	80-84	Хорошо	
B-	75-79		
C+	70-74		
C	65-69	удовлетворительно	
C-	60-64		
D	55-59		
F	50-54	неудовлетворительно	не зачтено

Шкала оценивания	Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
	<p>Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, правильно, аргументировано, что свидетельствует о понимании материала. Раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых понятий. Соблюдаются нормы литературной речи. Обосновывает суждения, способен привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные.</p>	Эталонный
«зачтено»	<p>Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые понятия используются в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер.</p>	Стандартный
	<p>Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются упоминания об отдельных базовых понятиях. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами.</p>	Пороговый
«не зачтено»	<p>Материал излагается непоследовательно, отсутствует система знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют.</p>	Компетенции не сформированы

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Оценочные средства текущего контроля успеваемости

Вопросы к семинарским занятиям / устные сообщения с представлением тезисов (модуль I):

Занятие 1. Научное знание и его характеристики

1. Функции научного знания. Исследование как способ решения проблемы. Типы научного знания и их особенности. Теоретический и эмпирический уровни научного знания.

2. Методы научного исследования, критерии их классификации.

Занятие 2. Методологические основы научного познания.

1. Наука и ее роль в современном обществе. Процесс научного исследования.

2. Основные понятия научного познания.

Занятие 3. Принципы научного исследования

1. Понятие научной методологии

2. Основные принципы научного подхода к анализу социальной реальности.

Занятие 4. Виды и уровни научных исследований

1. Эмпирическое исследование

2. Методологическая работа

3. Исследовательская работа

4. Консультационный проект или прикладная работа

Вопросы к семинарским занятиям / устные сообщения с представлением тезисов (модуль II):

Занятие 5. Новые тенденции развития социологического мышления на рубеже XX -XXI веков

1. Парадигмы современного социологического знания: традиции и обновление.

Понятие социологической парадигмы.

2. Система классических парадигм в социологии.

3. Социологическая парадигма и научная картина мира, способ его познания.

Взаимовлияние научных картин мира, способов его познания и социологических парадигм.

Занятие 6. Программа социологического исследования

1. Функции и структура программы социологического исследования

2. Уровни методологии: всеобщая научная методология, общая методология социологического исследования, специальная (частная) методология.

Занятие 7. Социологическое исследование, его типы и методы.

1. Социологическое исследование и его типы.

2. Понятие и методы эмпирического социологического исследования.

3. Уровень научной рефлексии.

Занятие 8. Методологический блок эмпирического социологического исследования.

1. Проблемная ситуация и проблема исследования.

2. Определение целей и задач исследования; определение объекта и предмета исследования; теоретический и эмпирический объекты.

3. Виды гипотез и их выдвижение.

4. Операционализация понятий; проектирование.

Занятие 9. Процедурный блок эмпирического социологического исследования.

1. Методы, техника, процедуры

2. Выбор метода сбора данных.

3. Методики выборки и процедура отбора; алгоритм обработки данных.

Вопросы к семинарским занятиям / устные сообщения с представлением тезисов (модуль III):

Занятие 10. Этапы научно-исследовательской работы магистранта

1. Определение темы, цели и задач магистерской диссертации (теоретические, прикладные, смешанные (теоретико-прикладные)).

2. Анализ исследований и концепций классиков социальных наук, имеющих отношение к изучаемой проблематике; идеи современных российских и зарубежных

исследователей по проблематике НИР; наработки смежных наук, обогащающие теоретическое осмысление этих проблем

3.Определение объекта, предмета магистерской диссертации.

4.Задачи исследования: теоретико-методологические, процессуально-технологические, конкретно-эмпирические.

5.Методы исследований: общенаучные, междисциплинарные методы общественных наук; социологические методы сбора и анализа информации.

Перечень упражнений (модуль I)

1. Установите соответствие

Методы научного познания	Уровни научного познания
Эксперимент	
Математическое моделирование	Эмпирический уровень
Наблюдение	
Дедукция	Теоретический уровень
Абстрагирование	

2.Охарактеризуйте эмпирический и теоретический уровни познания по следующим критериям: цель, содержание, формы научного познания, методы научного познания.

3.В конце XIX века в ходе дискуссии между основоположниками социологии сложились два методологических подхода – позитивизм и антипозитивизм. Спор между сторонниками позитивизма и антипозитивизма проходил по всем главным линиям теоретико-методологического фундамента социологии. В чем различие этих взглядов в понимании социальной действительности, методах познания?

4.Согласны ли Вы с мнением К. Поппера, который считал, что важную роль при выборе теории играет степень их проверяемости: чем она выше, тем надежнее теория?

5.В наши дни стало совершенно очевидным, что «несомненно, магистральной линией современной цивилизации является разработка методов в самых различных областях человеческой деятельности»:

- почему сегодня методология стала самостоятельной ?;
- какие социокультурные факторы оказывают влияние на этот процесс?;
- что такое профессиональная методология?

Перечень упражнений (модуль II):

1.Какие два вида знаний об обществе, которые существовали ранее независимо друг от друга, объединила социология как специализированная область научного знания?

2.Объективность в социологии, прежде всего, означает, что реально существуют _____, а их параметры можно определить с помощью _____.

3.Назовите любые четыре из шести компонентов социологии как науки, которые обеспечивают функцию познания социальной реальности:

- А. _____
- Б. _____
- В. _____
- Г. _____

4. Одна из классификаций социологических парадигм, была создана Дж. Ритцером, который выделяет следующие парадигмы, связанные с конкретными школами и направлениями в социологическом знании: парадигма социальных фактов, парадигма социального действия, парадигма социального поведения, парадигма социально-исторического детерминизма, парадигма психологического детерминизма:

- дайте характеристику этих парадигм;
- выделите направления и школы, связанные с данными парадигмами.

5. В данном тексте выделите проблему и проблемную ситуацию.

Реально существующее в социальной действительности противоречие, возникающее в процессе функционирования социального объекта, неустойчивое состояние, дисфункция в развитии, причем способы разрешения противоречия в настоящее время еще не известны или не ясны. Необходимо выяснить причины противоречия и способы их разрешения.

Перечень упражнений (модуль III):

1. Обоснуйте актуальность выбранной темы исследования:

- оценка социальной действительности;
- дайте характеристика проблемы и проблемной ситуации применительно к теме магистерской диссертации;
- определите объект и предмет исследования, цели и задачи;
- проанализируйте социологические концепций, имеющие отношение к теме диссертационного исследования;
- сформируйте методологические подходы к анализу проблемы.

Кейс на тему «Ответственность ученого» (модуль I).

«Я вам впервые, пожалуй, хочу высказать одну, может быть, необычную мысль... Все мы видим, как говорится, невооруженным глазом, что на всех этапах создания техники у нас есть некоторая недоработанность, неряшливость что ли. На всех этапах - от создания до эксплуатации. Это общеизвестные факты, они изложены в решении Политбюро ЦК КПСС о причинах аварии на Чернобыльской АЭС. Я все время думал: почему же это происходит?»

И знаете, прихожу к парадоксальному выводу: не знаю, согласятся ли со мной коллеги или будут камни в меня бросать, но я прихожу к заключению, что это оттого, что мы сильно увлеклись техникой. Прагматически. Голой техникой. Это охватывает многие вопросы, не только безопасности. Давайте задумаемся: почему в те времена, когда мы были гораздо беднее и были гораздо более сложная обстановка, почему сумели за исторически ничтожный срок - в 30-, 40-, 50-е годы - поразить весь мир темпом создания новых видов техники и качеством славились?

Ведь ТУ-104, когда он появился, это был качественный самолет. Атомная станция, которую создал Игорь Васильевич Курчатов и его соратники, — это было и пионерское, и хорошее решение. Что же случилось, почему?

И я пришел, примерно, к такому парадоксальному выводу: та техника, которой наш народ гордится, которая финишировала полетом Гагарина, была создана людьми, «стоявшими на плечах» Толстого и Достоевского. Люди, создавшие тогда технику, были воспитаны на величайших гуманитарных идеях. На прекрасной литературе, на высоком искусстве, на прекрасном и правильном нравственном чувстве. И на яркой политической идее построения нового общества, на той идее, что это общество является самым передовым. Это высокое нравственное чувство было заложено во всем: в отношениях друг с другом, отношении к человеку, к технике, к своим обязанностям. Все это было заложено в воспитании тех людей. А техника была для них лишь способом выражения нравственных качеств, заложенных в них. Они выражали свою мораль в технике. Относились к создаваемой и эксплуатируемой технике так, как их учили относиться ко всему в жизни Пушкин, Толстой, Чехов.

А вот в следующих поколениях, пришедших на смену, многие инженеры, стоя на плечах «технарей», видят только техническую сторону дела. Но если кто-то воспитан только на технических идеях, он может лишь тиражировать технику, совершенствовать ее, но он не может создавать вечно качественно новое, ответственное. Мне кажется, общим ключом ко всему происходящему является то, что все время игнорировалась роль нравственного начала» (Академик Легасов).

1. Выразите свое отношение к данной позиции. Прав ли академик Легасов в своих рассуждениях?

2.Что такое социальная ответственность ученого? Приведите примеры, свидетельствующие о нарушении этого принципа научной деятельности.

3.Насколько значимо для современной цивилизации активный поиск и применение способов ответственного использования знаний в их технологическом освоении?

4.Раскройте смысл понятия «профессиональная ответственность ученого». Приведите примеры.

Кейс на тему «Основные тенденции развития современной социологии» (модуль II).

Современное состояние и развитие социологии как науки, возникшей в 40-х годах XIX века как ответ на вызовы времени, характеризуется следующими процессами:

- существование большого количества различных по своим мировоззренческим и методологическим основаниям парадигм, что позволяет говорить о социологии как о полипарадигмальной науке;

- развитие макросоциологических парадигм, что особенно характерно для России, в которой, по словам Н.С. Розова «макросоциологическая проблематика оставалась табуированной, поскольку была надежно монополизирована одной из главных идеологических дисциплин – историческим материализмом»;

- возникновение большого количества среднеуровневых социологических теорий, к числу которых можно отнести социологию культуры, социологию политики, социологию социальной сферы, социологию социальной сферы и др., что имеет как позитивные, так негативные последствия для развития социологического знания;

- дальнейшее развитие неклассических социологических теорий;

- формирование постнеклассических социологических теорий.

1.Какие факторы, детерминируют развитие современного социологического знания?

2.Изменилась ли структура социологического знания в современных условиях?

3.Появление в последние годы большого количества среднеуровневых социологических теорий, это позитивное или негативное явление?

Кейс на тему «Парадигмальность современной социологии» (модуль III)

По справедливому замечанию Г.Е. Зборовского, современная социология похожа на мозаичное панно, отражающее различные по масштабам, цветовой гамме, конфигурации составляющие, но в этом панно можно выделить упорядоченную структуру, в которой соединяются социологические теории, парадигмы и метапарадигмы.

1.Что такое парадигма, кем впервые было введено это понятие?

2.Какие классификации парадигм существуют в современном социологическом знании?

3.Раскройте, используя одну из классификаций парадигм, их связь с конкретными школами и направлениями.

Вопросы контрольной работы (I Модуль)

1.В чем заключается специфика научного исследования?

2.Правомерная ли в науке абсолютизация какого-либо одного уровня знания?

3.Какие научные методы можно использовать как в теоретическом, так и в эмпирическом исследовании?

4. Что такое методология, и можно ли ее считать одной из характеристик исследования?

5.Достаточно ли общенаучных методов познания или только их дополнение частными может дать хороший результат?

6. Что такое общенаучные методы познания?

Вопросы контрольной работы (II Модуль)

1. Как соотносятся понятия «научная парадигма» и «научная теория»?
2. Как соотносятся объект и предмет научного исследования?
3. Что такое проблема, и какую роль она играет в методологии исследования?
4. Как соотносятся программа и план исследования?
5. Что такое концепция, и какую роль она играет в исследовании?
6. Каковы функции программы исследования?

Вопросы контрольной работы (III Модуль)

1. Что такое репрезентативность выборки, каковы методы и правила формирования выборки исследования?
2. Опишите основные подходы к анализу научной деятельности (структурно-динамический, структурно-компонентный, структурно-деятельностный).
3. Как соотносятся цель и задачи исследования? Раскройте данный вопрос на примере Вашей магистерской диссертации.
4. Что такое гипотеза, какие виды гипотез существуют? Каковы требования к формированию гипотез? Какова гипотеза Вашего исследования?
5. Что такое интерпретация и операционализация? Приведите примеры.
6. Чем детерминируется выбор теоретико-методологической основы исследования?

3.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

Перечень теоретических вопросов для зачета

1. Основные тенденции развития социологии в современных условиях.
2. Основные факторы и условия развития социологического знания.
3. Социологические парадигмы.
4. Классические социологические теории (на выбор).
5. Неоклассические социологические теории (на выбор).
6. Постклассические социологические теории (на выбор).
7. Общенаучные методы исследования.
8. Частнонаучные методы исследования.
9. Уровни научного познания, их характеристика.
10. Структура и функции программы социологического исследования.
11. Характеристика методологического блока магистерской диссертации.
12. Характеристика процедурного блока магистерской диссертации.
13. Методики формирования выборки исследования.
14. Социологические методы исследования.
15. Модели формулирования цели (целей) магистерских диссертаций

Задачи для оценки умений

Задача 1. Генеральная совокупность – население города с численностью населения, входящего в объект исследования (население в возрасте 15 лет и старше), составило 400 тысяч человек. Предмет исследования – отношение населения к теневой экономике. Время опроса составляет 10 минут. Объем выборки – 500 человек. Обеспеченность финансовыми ресурсами высокая.

1. Какой тип выборочной процедуры целесообразнее всего предпочесть?
2. Какие действия должен предпринять социолог при формировании данной выборки?

Задача 2. Определите объем выборки из генеральной совокупности, насчитывающей 5000 единиц.

Задача 3. Вы планируете провести исследование уровня жизни жителей города с населением 100000 чел. Опишите основные этапы стратификации и выделите основные слои населения - страты для планируемой выборки.

Задача 4. Определите проблему, выделите объект и предмет, поставьте цель и задачи, проанализируйте основные понятия, выдвиньте гипотезу социологического исследования на тему «Оценка населением деятельности органов местного

самоуправления городского округа или муниципального района».

Практические задания для оценки навыков и опыта деятельности

Задание 1. Разработайте программу эмпирического исследования, соблюдая все принципы и правила ее построения по следующим темам (на выбор):

- досуговая деятельность современной российской студенческой молодежи;
- протестное поведение российской молодежи;
- образовательные стратегии молодежи;
- качество жизни населения региона;
- оценка населением деятельности органов местного самоуправления городского округа или муниципального района.

Задание 2. «Сотрудник Гарвардского университета Уильям Ф. Уайт прожил в бедном итальянском районе на восточном побережье г. Бостона более трех лет под видом студента-историка, изучая на самом деле социальные отношения в малой этнической группе иммигрантов. Квартал выглядел как настоящие трущобы, его населяли итальянские иммигранты второго и первого поколений, среди которых были и местные политики, и члены молодежных банд, и способные молодые люди, стремившиеся получить высшее образование. Не доверяя распространенным стереотипам, что этот квартал лучше обходить стороной, Уайт решил провести собственное исследование. Уайт прожил в квартале более трех лет под видом, участвуя в жизни группы молодых безработных. Он научился местным обычаям, изучил итальянский язык, играл в карты и даже женился на местной девушке, с которой прожил всю оставшуюся жизнь. Параллельно

он вел регистрацию своих впечатлений, сначала тайно, а потом – по мере завоевания доверия – открыто, чему в немалой степени способствовало его проживание в одной из семей эмигрантов. Уайт описывал Корнервилль как высокоорганизованное сообщество с четкой системой ценностей, сложными социальными нормами и своими социальными конфликтами.

Другой американский социолог, Дж. Лофман, и его коллеги, изучающие религиозную секту «Божественный принцип», на первом этапе своего исследования также скрыли свои настоящие имена, выдавая себя за людей, стремившихся обрести настоящую веру»¹.

Соблюдены ли в данных случаях этические нормы проведения социологического исследования? Какой социологический метод был использован учеными, выделите его преимущества и недостатки.

Задание 3. Определите объект и предмет, цели и задачи исследования при: изучении причин плохой успеваемости студентов вуза; неэффективности современной российской системы наказания; изучении выбора профессии учениками средней школы; реализации программы «Доступная среда»; отношении населения к проблеме социального сиротства (на выбор).

Задание 4. Раскройте различие между эмпирическим и теоретическим уровнем познания по следующим критериям: объект исследования, гносеологическая направленность, познавательная задача, методы познания, формы фиксации знаний.

Задание 5. Опишите виды научного знания, используя такие критерии как группы предметных областей, способ отражения сущности, функциональное назначение, отнесение к формам мышления

Задание 6. Разработайте процедурную часть программы эмпирического социологического исследования по теме магистерской диссертации.

Тесты для контроля знаний. Итоговое тестирование (I–III Модуль)

1. В социологии понятие проблемной ситуации трактуется как:

¹ Руденко, Л. Д. Современные методы социологических исследований: учебное пособие / Л. Д. Руденко; Ярослав. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2012. – 120 с., с.57-58.

- противоречие между знанием о потребностях людей и незнанием конкретных путей достижения конечных результатов;
- недовольство людей, вызванное бытовыми трудностями;
- противоречие между потребностями людей и экономическими возможностями государства.

2. Ожидаемым результатом фундаментального или теоретического исследования может быть:

- разработка программы социологического исследования;
- разработка анкеты социологического исследования;
- новое знание о структуре, функциях, формах развития социального объекта.

3. Целью социологического исследования может быть получение:

- описательной информации о проблемной ситуации;
- информации о социальных проблемах одного конкретного человека;
- определение объема выборки.

4. Объект социологического исследования — это:

- сфера материального производства;
- конкретная область социальной реальности;
- межличностные отношения людей

5. Предмет социологического исследования включает в себя:

- стороны и свойства объекта, выражающие исследуемую проблему и подлежащие изучению;
- часть объекта исследования, подлежащего изучению;
- социальные проблемы людей

6. Гипотеза социологического исследования выдвигается для:

- объяснения изучаемых явлений и процессов;
- получения нового знания;
- опровержения существующих представлений.

7. Что такое метод в социологии:

- способ сбора, обработки и анализа данных;
- способ подготовки специалистов;
- способ зарабатывания денег;
- способ предоставления информации?

8. Какое из перечисленных понятий наиболее общее:

- метод;
- методика;
- процедура;
- техника?

9. Что лежит в основе социологического исследования:

- заказ;
- план;
- программа;
- программное обеспечение?

10. Какой из разделов программы социологического исследования наиболее важен:

- формулировка проблемы;
- уточнение и интерпретация основных понятий;
- обоснование системы выборки единиц наблюдения;
- постановка исследовательских задач?

11. От чего не зависит качество выборки:

- от размера генеральной совокупности;
- от однородности социальных объектов по наиболее существенным для исследования характеристикам;
- от требуемого уровня надежности?

12. Какой из методов анализа менее распространен в социологии:
- наблюдение;
 - изучение документов;
 - опросы;
 - тесты?
13. На что направлен корреляционный анализ:
- на объект;
 - на субъект;
 - на поиск истины;
 - на поиск взаимосвязей?
14. Какое определение исследования Вы считаете наиболее полным:
- способ получения дополнительной информации;
 - вид деятельности человека;
 - способ использования знаний в практической деятельности;
 - навыки анализа и проектирования;
 - познание законов природы и общества.
15. Что такое методология:
- совокупность методов исследования;
 - логическая схема исследования;
 - плановый подход к исследованию;
 - соответствие целей, средств и методов исследования;
 - эффективный прием получения знаний.
16. В чем проявляются главные признаки методологии:
- последовательности выполнения исследовательских задач;
 - целях, подходах и методах исследования;
 - моделировании исследовательских процессов и изучении поведения моделей;
 - получении и обработке информации об исследуемом объекте;
 - деятельности исследовательских групп?
17. Что понимается под целью исследования:
- выбор предмета исследования;
 - главная направленность исследования;
 - проблема развития;
 - познание тенденции развития;
 - поиск путей эффективного развития?
18. Назовите главный признак концепции исследования:
- наличие всей необходимой информации;
 - наличие ресурсов, необходимых для проведения исследования;
 - комплекс ключевых положений по методологии и организации исследования;
 - совокупность эффективных подходов и исследований;
 - план организации и проведения исследования.
19. Что такое концепция исследования:
- парадигма его проведения;
 - главная характеристика его организации;
 - комплекс ключевых положений, определяющих методологию и организацию исследований;
 - совокупность гипотез, определяющих программу исследования?
20. Что такое методы исследования:
- средства оптимизации исследования;
 - определение состава проблем;
 - способы проведения исследования;
 - исследовательские способности ученого;
 - алгоритм исследования.

21. В чем главная особенность организации исследования:
- трудности функционального разделения исследовательской деятельности;
 - ярко выраженная зависимость от типа исследования;
 - особый учет социально-психологических факторов исследовательской деятельности;
 - учет взаимосвязи методологии и организации исследования?
22. Какие элементы предполагает структура программы исследования:
- виды исследовательской деятельности, регламенты, ответственность, проблема, исполнители;
 - цель исследования, проблема, ресурсы, результат, гипотеза;
 - время, требования к персоналу, проблема, концепция, результат;
 - цель исследования, организация, ресурсы, проблема;
 - план исследования. приоритеты, результат, управление?
23. Что характеризует качество исследования:
- успешное решение проблем;
 - совокупность свойств исследования;
 - практическое содержание и значимость исследования;
 - свойства и характеристики исследования, отражающие потребности развития явления или процесса;
 - методы исследования, позволяющие раскрыть содержание проблемы?
24. Какой из факторов является решающим в успехе исследования:
- использование компьютера;
 - полнота информации о проблеме;
 - организация исследования;
 - методология исследования;
 - творческий потенциал исследователя.

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Описание процедур проведения текущего контроля успеваемости студентов

В таблице представлено описание процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий текущего контроля успеваемости студентов, в соответствии с рабочей программой дисциплины, и процедур оценивания результатов обучения с помощью запланированных оценочных средств.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
Устное сообщение с предоставлением тезисов	Индивидуальные задания выдаются на практических занятиях, предшествующих изучению предлагаемой темы. Преподаватель знакомит студентов с критериями оценивания. Индивидуальные задания должны быть выполнены к семинару по предлагаемой теме и в соответствии с требованиями к оформлению (подготовка выступления с презентацией или подготовка устного сообщения и написание тезисов). Выполненное задание предъявляется студентом на занятии по изучению предлагаемой темы.
Упражнения	Упражнения раздаются на предпоследнем семинаре модуля. Преподаватель предлагает студентам раздаточный материал, знакомит студентов с критериями оценивания. В назначенное

	время студенты сдают выполненные задания на проверку.
Организация работы с текстом (кейсом)	На практическом занятии студентам предлагается текст для работы. В качестве учебных текстов студентам предлагаются отрывки из оригинальных произведений и учебников отечественных и зарубежных социологов. Преподаватель знакомит студентов с критериями оценивания. Студенты выполняют задание дома. В назначенный день студенты сдают выполненные задания на проверку.
Контрольная работа	Вопросы контрольной работы раздаются на последнем семинаре модуля. Преподаватель знакомит студентов с критериями оценивания. В назначенное время студенты сдают выполненные задания на проверку.
Методологический блок магистерской диссертации с презентацией	Вначале изучения дисциплины студентов знакомят с требованиями работы на семинарских и лекционных занятиях. Важной частью работы является подготовка теоретико-методологической составляющей магистерской диссертации, работа над которой ведется во время аудиторных занятий и практик.
Программа эмпирического социологического исследования	Работа над программой эмпирического социологического исследования начинается после определения темы магистерской диссертации. Результатом этой работы должна стать концепция исследования, которая включает: выбор и обоснование метода сбора данных; определение генеральной совокупности, выборки; объект и предмет; цели и задачи.
Итоговое тестирование	Итоговое тестирование проводится по результатам освоения дисциплины в целом во время практических занятий. Во время проведения тестирования пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадами для практических занятий не разрешено. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения теста, доводит до обучающихся: темы, количество заданий в тесте, время выполнения.
Итоговый контроль в форме зачета	Проводится по результатам освоения дисциплины в целом. Во время проведения зачета пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадами для практических занятий не разрешено. Преподаватель заблаговременно знакомит студентов с перечнем вопросов к зачету, примерами задач и практических заданий. Студент сдает зачет, если его уровень сформированности компетенций не соответствует критериям получения оценки на основе балльно-рейтинговой системы оценивания.

4.2 Описание процедур проведения промежуточной аттестации

Зачет

При определении уровня достижений обучающихся на зачете учитывается:

- знание программного материала дисциплины;
- знания, необходимые для решения типовых заданий, умение выполнять предусмотренные программой типовые задания;
- владение методологией дисциплины, умение применять теоретические знания в нестандартных ситуациях при решении творческих заданий, обосновывать свои действия.

Проведение промежуточной аттестации в форме зачета позволяет сформировать индивидуальный балл студента по дисциплине по результатам текущего контроля, т.к.

оценочные средства, используемые при текущем контроле, позволяют оценить знания, умения и владения навыками/опытом деятельности обучающихся при освоении дисциплины. Преподаватель находит среднюю оценку уровня сформированности компетенций у обучающегося, как сумму все полученных оценок деленную на число этих оценок.

Средняя оценка уровня сформированности компетенций по результатам текущего контроля	Оценка
Оценка не менее 3,0 и нет ни одной неудовлетворительной оценки по текущему контролю	«зачтено»
Оценка менее 3,0 или получена хотя бы одна неудовлетворительная оценка по текущему контролю	«не зачтено»

Если оценка уровня сформированности компетенций обучающегося не соответствует критериям получения зачета на основе балльно-рейтинговой системы оценивания, то обучающийся сдает зачет, который проводится в форме собеседования по перечню теоретических вопросов, выполнения итогового теста. Перечень теоретических вопросов и типовых тестовых контрольных заданий обучающиеся получают в начале семестра.