

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущей и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине (модулю)

«Методология научного творчества»

для направления подготовки 39.04.01 «Социология»

Направленность программы: магистерская программа «Социология управления»

1. Описание показателей (дескрипторов) и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Компетенции	Показатели (дескрипторы)	Критерии в соответствии с уровнем освоения ОП			Оценочное средство (промежуточная аттестация)
		пороговый (удовлетворительно) 55-69 баллов	стандартный (хорошо) 70-84 балла	эталонный (отлично) 85-100 баллов	
УК-3	Знать	основы методологии научного познания, формы организации научного знания	методологические принципы, используемые в социогуманитарных исследованиях	общенаучные теоретические, логические и эмпирические методы и возможности их применения при проведении социологических исследований	Тестирование, написание реферата
	Уметь	сочетать при изучении социального явления или процесса эмпирический и теоретический анализ	характеризовать основные исследовательские школы в методологии, этапы их становления	использовать методологию научного творчества при проведении исследования	Деловые игры
	Владеть	методами научного творчества	общенаучными методами анализа	навыками методологического осмысления научных проблем	Решение ситуационных
УК-4	Знать	методы оформления научной документации по исследуемой проблеме	технологии представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме	методику сравнительного анализа документов, вторичного анализа; правила «свертывания» и «развертывания» информации при составлении отчетов, аналитических записок, аналитических и реферативных обзоров, аннотаций и резюме	Тестирование, написание реферата
	Уметь	использовать методы научного познания в процессе написания докладов, выступлений, научных статей	описывать, классифицировать, обобщать, интерпретировать, представлять результаты научно-исследовательской работы	оформлять продукты аналитической деятельности и презентовать их с учетом потенциальной аудитории	Практические задания

	Владеть	навыками получения и обработки информации из разных источников	навыками оценки качества исследований в своей предметной области в профессиональной практике	навыками сравнительного метода изучения документов; ориентации в разных типах документах профессиональной сферы.	Практические задания
ОПК-3	Знать	понятийный аппарат, методологические основания новейших социологических школ	основные современные социологические и школы; ключевые теоретические понятия методологии научного творчества	современные методологические ориентации и их роль в изучении социальной действительности; отечественный и зарубежный опыт использования этих ориентаций научных в исследованиях.	Теоретические вопросы
	Уметь	применять методы исследований в контексте определенной социологической парадигмы	использовать актуальные теоретические модели для интерпретации результатов эмпирических исследований	использовать категориальный и понятийный аппарат философии науки для системного анализа явлений общественной жизни	Выполнение практических заданий
	Владеть	навыками использования фундаментальных знаний на практике	навыками анализа современной действительности	навыками получения профессиональной информации из различных источников, включая Интернет и зарубежную литературу	Практические задания

2. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

2.1. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием контрольных заданий, проверкой конспектов лекций, выполнением индивидуальных и творческих заданий, периодическим опросом обучающихся на занятиях. Контролируемые разделы (темы) дисциплины, компетенции и оценочные средства представлены в таблице

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции и/или индикаторы компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Школы и направления современной методологии.	УК-1, УК-4, ОПК-3	1. Устное сообщение с предоставлением тезисов 2. Доклад

2.	Индивидуальные и социокультурные начала научного творческого процесса	УК-1, УК-4, ОПК-3	1. Устное сообщение с предоставлением тезисов
3.	Социальное познание как одна из форм познавательной деятельности	УК-1, УК-4, ОПК-3	1. Устное сообщение с предоставлением тезисов
4.	Специфика научного производства.	УК-1, УК-4, ОПК-3	1. Устное сообщение с предоставлением тезисов
5.	Научные школы в социологии. История, методология, базовые понятия и категории.	УК-1, УК-4, ОПК-3	1. Тестирование по двум модулям 2. Написание конспекта. 3. Устное сообщение с предоставлением тезисов

Критерии и шкала оценивания написания реферата

<i>Оценка</i>	<i>Критерий оценки</i>
«зачтено»	Выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
«не зачтено»	Студентом тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Критерии и шкала оценивания выполнения практических заданий

<i>Оценка</i>	<i>Критерий оценки</i>
«зачтено»	Выставляется студенту, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы; правильно выполняет анализ ошибок
«не зачтено»	Выставляется студенту, если студент выполнил работу не полностью или объём выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов.

Критерии и шкала оценивания тестирования

<i>Оценка</i>	<i>Критерий оценки</i>
«зачтено»	Выполнение более 60% тестовых заданий
«не зачтено»	Выполнение менее 60% тестовых заданий

Критерии и шкала оценивания доклада с презентацией

Качество доклада	2 балла
Качество ответов на вопросы	2 балла
Использование знаний вне вузовской программы	2 балла
Владение автором научным аппаратом	2 балла

Грамотность и логичность изложения материала	1 балл
Общее восприятие презентации, эмоциональность, убедительность	1 балл
Максимальный балл	16 баллов

Критерии и шкала оценивания устного сообщения с предоставлением тезисов

Понимание проблемы, стремление разъяснить ее суть с научных позиций	2 балла
Умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему	2 балла
Грамотность и логичность изложения материала	1 балл
Предоставление тезисов заданного формата	1 балл
Максимальный балл	6 баллов

Критерии и шкала оценивания конспекта

Характеристика работы	2 балла
Научность	2 балла
Логичность	1 балл
Владение терминологией	2 балла
Степень самостоятельности в изложении	1 балл
Максимальный балл	8 баллов

Критерии и шкала оценивания тестирования (итогового за 2 модуля)

Выполнение 100%–81 %тестовых заданий	10 баллов
Выполнение 60%–80 %тестовых заданий	6 баллов
Выполнение менее 60% тестовых заданий	0 баллов

Итоговое тестирование

Итоговый тест включает: 1) задания с единственным и множественным выбором ответа, позволяющие оценить знание программ; 2) задания на сопоставление и установление соответствия, позволяющие дать оценку знаний необходимых для решения типовых заданий, умение выполнять предусмотренные программой типовые задания.

Максимальное количество баллов – 10.

2.2. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации используется 2-бальная шкала: «зачтено», «не зачтено».

Шкала оценивания	Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
«зачтено»	Обучающийся правильно ответил на теоретические вопросы. Показал отличные знания в рамках учебного ма-	Эталонный

	териала. Правильно выполнил практические задания. Ответил на все дополнительные вопросы	
	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практические задания. Ответил на большинство дополнительных вопросов	Стандартный
	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практические задания. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы	Пороговый
«не зачтено»	Обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов	Компетенции не сформированы

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Оценочные средства текущего контроля успеваемости

Вопросы к семинарским занятиям / устные сообщения с представлением тезисов (модуль I):

Занятие 1. Школы и направления современной методологии.

1. Методология науки как философская дисциплина.
2. Развитие представлений о научной методологии в истории европейской философии.
3. Эволюционная эпистемология как инновационное направление в методологии науки.
4. Ценности и оценки в методологии. Концепция М. Вебера

Занятие 2. Индивидуальные и социокультурные начала научного творческого процесса

1. Особенности творческого процесса.
2. Составляющие творческого процесса: постановка проблемы, подбор методов, выбор научного инструментария, формирование идеи, инсайт, проверка результата.
3. Проблема творческих способностей. Методы развития творческой личности.

Занятие 3. Социальное познание как одна из форм познавательной деятельности

- 1.Эмпирический уровень социального познания (эмпирические данные, факт, эмпирические обобщения, эмпирические законы).
- 2.Теоретический уровень социального познания.
- 3.Структура методологии социального познания.

**Вопросы к семинарским занятиям / устные сообщения с представлением тезисов
(модуль II):**

Занятие 4. Специфика научного производства.

- 1.Наука как особый вид социальной ценности.
- 2.М. Вебер, Т. Парсонс, И. Пригожин, Дж. Александер, Р. Мертон о научном производстве.
- 3.Наука как «призвание и профессия».
4. Социальные предпосылки становления науки как общественного института. Социальные функции и роль науки; их системное взаимодействие.

Занятие 5. Научные школы в социологии. История, методология, базовые понятия и категории

1. Понятие «научная школа». Основные характеристики.
2. Классификации научных школ в социологии.
3. Французская социологическая школа.
4. Марксистская школа социологии.
5. Немецкая школа социологии.
6. Чикагская школа социологии.
7. Франкфуртская школа социологии.

Тематика докладов (модуль I)

- 1.Основные исследовательские школы в методологии социального познания.
- 2.Специфики познания социальных процессов.
3. Тенденции в методологии социально-гуманитарного познания (позитивистская, герменевтика, постмодернистская).
4. Этапы методологического анализа
5. Новая парадигма социального познания, ее основные черты
6. Научные школы (на выбор) в соответствии с выделенными критериями.
- 7.Этос науки.
8. Творческий процесс в науке и его этапы.
9. Закономерности развития и функционирования методологии.
10. Черты и факторы методологии научного анализа.

Написание конспектов (II модуль)

Составьте конспект следующих работ социологов по проблем становления и развития науки (на выбор).

1. Вебер М. Наука как призвание и профессия // Самосознание европейской культуры XX века. - М., 1991.
2. Гидденс Э. Девять тезисов о будущем социологии. // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и система. Альманах. 1993. Т. I. Вып. 1. С. 57-82
3. Дюркгейм Э. Ценностные и реальные суждения // Социол. исслед. 1991. № 2. С. 106-114.
4. Поппер К. Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 65-75.
5. Ритцер Дж. Современные социологические теории. – СПб.: Питер, 2002. – 688 с.

Тесты для контроля знаний. Итоговое тестирование (I-II модуль)

1. Научная проблема это:

- а) вопрос, на который нужно ответить студенту;
- б) форма знания, способствующая определению направления исследования;
- в) вопрос, ответ на который не содержится в научном знании и его решение способствует приращению нового знания;
- г) «знание о незнании».

2. Установите последовательность этапов постановки проблемы:

- а) обоснование;
- б) оценка;
- в) формулирование;
- г) структурирование.

3. Установите соответствие между понятием и сущностью

Понятие	Сущность
Метод	Совокупность правил использования метода
Методика	Способ получения результата, решения проблемы или получения новой информации
Техника	Совокупность приемов исследования

4. Установите верную последовательность уровней структуры методологии:

- 1) общенаучные (фундаментальные) принципы и методы;
- 2) конкретно-научные принципы и методы;
- 3) частно-научные принципы и методы.

4. Научная школа это:

- а) форма кооперации ученых и закрепление исследовательских традиций;
- б) сложно организованное многоуровневое знание;
- в) крупное тематическое направление, отражающее исторически сложившееся разделение труда в научном сообществе.

5. Представителей Чикагской школы, возглавляемой Р. Парком, объединил методологический подход:

- а) структурно-функциональный;
- б) социально-экологический подход;
- в) культурологический.

6. Методология науки – это:

- а) учение о методах и процедурах научной деятельности
- б) система методов и исследовательских процедур
- в) теория науки
- г) совокупность методик изучения научных дисциплин

7. Создание новых по замыслу культурных или материальных ценностей, деятельность, порождающая нечто качественно новое, никогда ранее не бывшее:

- а) творчество;
- б) техника;
- в) наука.

8. Система общих условий и ориентиров в познавательной (исследовательской) деятельности раскрывается в ... методологии научного творчества:

- а) общефилософской;
- б) общенаучной;
- в) конкретно-научной.

9. Научное творчество это:

- а) деятельность в сфере науки;
- б) изучение объектов, в котором используются методы науки;
- в) изучение объектов, которое завершается формированием знаний.
- г) все варианты верны.

10. Область действительности, которую исследует наука есть:

- а) предмет исследования;
- б) объект исследования;
- в) логика исследования;
- г) все варианты верны.

11. Принципы построения, формы и способы научно-исследовательской деятельности есть:

- а) методология науки;
- б) методологическая рефлексия;
- в) методологическая культура;
- г) все варианты верны.

12. Методологический подход к анализу общества, согласно которому уровень развития науки и техники определяет социальные процессы во всех сферах общества, называется ... детерминизмом:

- а) экономическим;
- б) технологическим;
- в) психологическим;
- г) географическим.

13. Методологический подход к анализу общества, придающий решающее значение для объяснения социальных процессов уровню развития производства и характеру отношений собственности называется ... детерминизмом

- а) экономическим;
- б) культурным;
- в) психологическим;
- г) географическим.

14. Научное творчество это

- а) это процесс производства познавательных инноваций в науке в форме законов, теорий, методов, моделей, принципов, технологий и т.д.;
- б) накопление и систематизация объективных знаний об окружающем мире, а также о самом человеке;
- в) универсальный метод принятия эволюционных решений, гносеологическая модель эволюционной деятельности.

15. К Чикагской школе в социологии относятся:

- а) Дж.Г. Мид и Т. Парсонс;
- б) Р. Э. Парк и Э. Бёрджесс;
- в) К. Маркс и Ф. Энгельс;
- г) никто из перечисленных.

16. Одним из ведущих исследователей информационных процессов современного общества является:

- а) М. Кастельс;

- б) Э. Уилсон;
- в) Т. Адорно;
- г) Э. Фромм.

17. Научный этос это:

- а) совокупность нравственных представлений и моральных ограничений, связанных с постижением роли науки в общественной жизни;
- б) универсальный метод принятия эволюционных решений, гносеологическая модель эволюционной деятельности;
- в) научное сообщество ученых.

18. Познание это:

- а) успешная ориентация в окружающем мире;
- б) деятельность, направленная на получение, хранение, переработку и систематизацию информации о различных объектах;
- в) результат деятельности.

19. Научное исследование это:

- а) процесс научного изучения какого-либо объекта с целью выявления его закономерностей;
- б) метод получения научного знания;
- в) постижение истины путем непосредственного ее усмотрения без обоснования с помощью доказательства.

20. Для научной концепции главным является:

- а) объяснение;
- б) описание мира;
- в) объяснение и описание объективного мира.

21. Выделите правильное высказывание:

- а) наука – форма деятельности;
- б) наука – совокупность дисциплинарных знаний;
- в) наука – социальный институт;
- г) наука – социокультурный феномен.

22. Специфика социального познания связана:

- а) предметом;
- б) методом;
- в) целями;
- г) функциями.

23. Философская методология:

а) изучает наиболее общие законы развития человеческого мышления, познания, включая и познание научное;

б) рассматривает принципиальные подходы и методы познания, встречающиеся во всех науках;

в) методология конкретных наук: биологии, физики, истории, социологии и т. д..

24. Общенаучная методология:

а) изучает наиболее общие законы развития человеческого мышления, познания, включая и познание научное;

б) рассматривает принципиальные подходы и методы познания, встречающиеся во всех науках;

в) методология конкретных наук: биологии, физики, истории, социологии и т. д.

25. Специально-научная методология:

а) изучает наиболее общие законы развития человеческого мышления, познания, включая и познание научное;

б) рассматривает принципиальные подходы и методы познания, встречающиеся во всех науках;

в) методология конкретных наук: биологии, физики, истории, социологии и т. д.

26. Социологическая методология как специальная область социологического знания:

а) начала формироваться уже в XX веке;

б) существовала с момента становления социологии;

в) сформировалась в начале XXI века.

3.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

Перечень теоретических вопросов для зачета

1. Методология социологического исследования.

2. Понятие методологии в науке. Уровни методологического знания: философский, общенаучный, частнонаучный. Методологические функции социологической теории.

3. Социологическое исследование как форма существования и способ развития социологической науки.

4. Методологические основания социологического исследования. Методология и парадигма. Значения понятия «парадигма».

5. Типология современных методологических парадигм социологического исследования в западной и отечественной научной литературе. Выбор парадигмы и его обоснование как методологическая проблема.

6. Становление и специфики методологии социального познания. Основные этапы развития методологии социального познания, их характеристика.
7. Методологические проблемы анализа социальной реальности как предмет исследования. Методология социальных наук
8. Основные исследовательские школы в методологии социального познания.
9. Специфика познания социальных процессов.
10. Тенденции в методологии социально-гуманитарного познания.
11. Становление методологии социально-гуманитарного познания как самостоятельной области в рамках позитивизма.
12. Основные подходы к анализу научной деятельности (структурно-динамический, структурно-компонентный, структурно-деятельностный).
13. Опишите научные школы в социологии (на выбор).
14. Наука в системе мировоззренческой ориентации.
15. Основные вопросы философского осмысления науки в социокультурном аспекте.
16. Особенности и тенденции развития современной науки.

Задачи для оценки умений

Задача первая. Согласно концепции Р. Мертоня основными нормативами научной деятельности являются следующие: универсализм, организованный скептицизм, коммунальность, незаинтересованность. Дайте определение данных понятий. Заполните таблицу. Каково отношение ученых к концепции Р. Мертоня? Основные нормативы научной деятельности по Р. Мертону

Нормативы	Определения
Универсализм	
Незаинтересованность	
Коммунальность	
Организованный скептицизм	

Задача вторая. В чем отличие научной деятельности от политической, художественной, спортивной? Заполните таблицу (на выбор)

Критерии сравнения	Субъект	Цель	Средства	Действия	Предмет	Результат

Задача третья. Заполните таблицу.

Основные подходы к анализу научной деятельности

Подходы	Содержание
структурно-динамический	
структурно-компонентный	
структурно-деятельностный	

Задача четвертая. В попытках анализа этических аспектов науки невозможно обойти более общую постановку вопроса: в каком соотношении находятся наука и мораль. В истории науки сложились две крайние позиции на этот счет: все, что делает наука, есть благо; наука и мораль противоречат друг другу, ибо доводы сердца (эмоциональность, естественность), всегда противоречат доводам разума (рациональности, логике, расчету, в целом, дискурсу).

1. Дайте оценку этих точек зрения.

2. Раскройте смысл понятия «профессиональная ответственность ученого».

Приведите примеры.

3. Почему особую остроту и значимость приобретает профессиональная ответственность ученого в современную эпоху? Приведите примеры.

4. Почему в современном мире проблема ответственности ученого приобрела особую остроту?

Задача пятая. В годы становления и институционализации специальности социология науки Мертон оказывал влияние и как ведущий автор и как учитель. Все основные "действующие лица" социологии науки 60-х годов непосредственно связаны с ним: Б. Барбер и Н. Каплан – его бывшие студенты, Х. Закерман, С. Коул и Дж. Коул – его аспиранты, Д. Крейн защитила у него диссертацию, Н. Сторер – аспирант Н. Каплана и т.д. Как писали в 1975 г. Дж. Коул и Х. Закерман, Мертон обеспечивал прямое и детальное руководство всеми современными американскими социологами науки или уж, во всяком случае, их большинством. Докажите, что это была научная школа.

Задача шестая. О каком уровне методологии социального познания идет речь? «Этот уровень включает совокупность методов, принципов, приемов и т.п., непосредственно обусловленных специфическим предметом социального познания, т.е. социумом во всех его многообразных проявлениях – общих, особенных и единичных (в том числе уникальных).

Практические задания для оценки навыков и опыта деятельности

Задание 1. В настоящее время в социологическом знании существуют различные классификации научных школ. Заполните таблицу. Дайте характеристику одной из научных школы (на выбор), опираясь на следующие критерии: консенсус, цитирование, кумулятивное развитие, преемственность развития.

Критерии классификации	Научные школы
Национальный признак	
Название учреждения	
По имени родоначальника или лидера школы	
Название города	
Тематический признак	

Задание 2. Современная социологическая теория самым серьезным образом отличается от классической и постклассической социологии XIX – середины XX вв.

1. Чем обусловлено это отличие?
2. Какие проблемы стали ведущими в современной социологии?

Задание 3. В классический период развития социологии в ней оформились два базисных методологических подхода: формулирование социологической теории исходя из приоритета целого, общества, структуры по отношению к индивидам и их социальному действию (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм); методологический приоритет действия индивида по отношению к структуре, обществу (Г. Зиммель, М. Вебер).

1. В чем отличие этих подходов в методологии, определении социологии.
2. Что общего между этими подходами?
3. Каково было отношение марксистской социологии к роли и значению социологического знания? Правы ли были представители марксистской философии?

Задание 4. М. Вебер, отстаивая ценностный нейтралитет социологии, отстаивает идеалы академической свободы, невмешательства политики и политиков в университетскую жизнь.

1. Но не заставляет ли стратегия ценностного нейтралитета быть социолога равнодушным к социальным проблемам общества?
2. Можно ли отказаться от своей позиции, консультируя политических лидеров и партии?

Задание 5. А. Гоулднер, концепцию свободы от ценностей предлагает именовать дуалистической доктриной. Он считает, что ученый отвечает только, подобно техническому специалисту на производстве, за совершенство прибора. Он может изобрести

атомную бомбу, но он не отвечает за то, что политики используют ее в качестве орудия уничтожения.

1.Согласны ли Вы с позицией ученого?

2. Согласны ли Вы с позицией, считающей, что научная объективность и нравственная инфантильность ученого вещи совершенно разные?

Задание 6. По просьбе В. Засулич К. Маркс, дал характеристику исторического развития России. К. Маркс считал, что основным определяющим фактором социального, экономического, политического развития России является поземельная община. Кроме того, в отличие от стран Европы, которые встали на путь капиталистического развития, Россия еще до сих пор находилась на стадии феодализма. Россия, по мнению К. Маркса, в зону продвинутого капитализма не попадала. «Капитал» был написан К. Марксом на примере Англии - классической страны, уровень развития, который был значительно выше России. В 1899 году В. Ленин в работе «Развитие капитализма в России» делает вывод о возможности применения теории К. Маркса к российским условиям, доказывая, что эта теории объясняет все процессы, происходящие в это время в России.

1.Кто из двух мыслителей прав: К. Маркс, точно знавший для каких стран применима его теория, или В. Ленин, знавший труд К. Маркса и живший в России, знавший ее историю и современность.

2. Может, правы или неправы оба?

3.Согласно, теории В. Ленина Россия находится на одинаковом с Англией уровне развития. Но так или это?

4. Как взгляды В. Ленина связаны с концепцией социалистической революции?

Задание 7. В процессе творчества Г. Маркузе выделяют три этапа. Первый характеризуется как «хайдеггерианский марксизм», второй отличается отходом от марксизма и переходом к философствованию без экономических категорий, третий этап представляет собой попытку разработки новых моделей и типов рациональности. Охарактеризуйте каждый из выделенных этапов более подробно.

Задание 8. Социологическая методология — учение о системе онтологических предпосылок, принципов, подходов, методов, объясняющих структуру социологического знания, способы его получения, его приращение, развитие и применение. Она является способом самосознания социологии как науки, представляет собой особый вид рефлексии по поводу сущности, назначения, возможности и границ научного социологического познания. Раскройте содержание социологической методологии на примере анализа социологической теории (на выбор).

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Описание процедур проведения текущего контроля успеваемости студентов

В таблице представлено описание процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий текущего контроля успеваемости студентов, в соответствии с рабочей программой дисциплины, и процедур оценивания результатов обучения с помощью спланированных оценочных средств.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
Написание конспекта	При конспектировании надо стараться выразить авторскую мысль своими словами. Стремитесь к тому, чтобы один абзац авторского текста был передан при конспектировании одним, максимум двумя предложениями.
Итоговое тестирование	Итоговое тестирование проводится по результатам освоения дисциплины в целом во время практических занятий. Во время проведения тестирования пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения теста, доводит до обучающихся: темы, количество заданий в тесте, время выполнения.
Презентация доклада	Согласно регламенту для публичного выступления каждому участнику отводится как правило не более 10 минут, поэтому при подготовке доклада необходимо: составить детализированный план будущего выступления, где четко пропишите, что и в каком порядке вы будете рассказывать. Необходимо показать: актуальность выбранной темы, проблема которую вы хотите решить, цели и задачи работы, методика, полученные вами результаты, выводы к которым вы пришли в ходе работы и их обсуждение (соотнести свои выводы с данными других исследователей), а также практическая значимость работы (в каких сферах деятельности можно использовать полученные вами результаты).
Итоговый контроль в форме зачета	Проводится по результатам освоения дисциплины в целом. Во время проведения зачета пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель заблаговременно знакомит студентов с перечнем вопросов к зачету, примерами задач и практических заданий. Студент сдает зачет, если его уровень сформированности компетенций не соответствует критериям получения оценки на основе балльно-рейтинговой системы оценивания
Устное сообщение с предоставлением тезисов	Индивидуальные творческие задания выдаются на практических занятиях, предшествующих изучению предлагаемой темы. Преподаватель знакомит студентов с критериями оценивания. Индивидуальные творческие задания должны быть выполнены к занятию по изучению предлагаемой темы и в соответствии с требованиями к оформлению (подготовка выступления с презентацией или подготовка устного сообщения и написание тезисов). Выполненное задание предъявляется студентом на занятии по изучению предлагаемой темы.

4.2. Описание процедур проведения промежуточной аттестации

Экзамен

При определении уровня достижений обучающихся на экзамене учитывается:

- знание программного материала дисциплины;
- знания, необходимые для решения типовых заданий, умение выполнять предусмотренные программой типовые задания;
- владение методологией дисциплины, умение применять теоретические знания в нестандартных ситуациях при решении творческих заданий, обосновывать свои действия.

Проведение промежуточной аттестации в форме экзамена позволяет сформировать индивидуальный балл студента по дисциплине по результатам текущего контроля, реализуемого в форме балльно-рейтинговой системы оценивания, т.к. оценочные средства, используемые при текущем контроле, позволяют оценить знания, умения и владения навыками/опытом деятельности обучающихся при освоении дисциплины. Преподаватель учитывает индивидуальный балл как сумму баллов текущего и итогового контроля.

Европейская	100-балльная	4-балльная
A	94-100	отлично
A-	90-94	
B+	85-89	
B	80-84	хорошо
B-	75-79	
C+	70-74	
C	65-69	удовлетворительно
C-	60-64	
D	55-59	
F	50-54	неудовлетворительно

Если оценка уровня сформированности компетенций обучающегося не соответствует критериям получения экзамена на основе балльно-рейтинговой системы оценивания, то обучающийся сдает экзамен, который проводится в форме собеседования по билетам, выполнения итогового теста. Перечень теоретических вопросов и типовых тестовых контрольных заданий обучающиеся получают в начале семестра.