

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Забайкальский государственный университет
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)

УТВЕРЖДАЮ:

Зав кафедрой _____

_____ ФИО
« ____ » _____ 2017г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущей и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине
История Русской православной церкви
для направления подготовки
44.04.01 Педагогическое образование
МП «Обществоведческое образование»

Рассмотрено на заседании кафедры

протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

ЧИТА 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Семестр Наименование дисциплины	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОПК- 3 готовность взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия										
Б1.В.ДВ.6.1 История русской православной церкви				+						
Б1.Б.2 Современные проблемы науки и образования		+								
Б1.В.ОД.6.2. Эстетика			+							
Б1.В.ДВ.5.2. Российская цивилизация				+						
Б1.В.Дв.2.2. Философия ислама				+						
Б1.В.ДВ.2.1 Буддизм в культуре России				+						
Б1.В.ДВ.5.1. Русский менталитет				+						
Б1.В.ДВ.6.2. Религиоведение				+						
Б 3. Государственная итоговая аттестация										+
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Согласно учебному плану магистров направления 44.04.01 Педагогическое образование МП «Обществоведческое образование» помимо дисциплины «История русской православной церкви» компетенцию ОПК-3 формируют следующие дисциплины: «Современные проблемы науки и образования», «Эстетика», «Российская цивилизация», «Философия ислама», «Русский менталитет», «Религиоведение», «Буддизм в культуре России», государственная итоговая аттестация.

* В качестве этапов формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы определены семестры.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и итоговую аттестацию. Текущий контроль успеваемости и итоговая аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

<i>Индекс</i>	<i>Компетенция</i>
ОПК 3	готовность взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия

2.1 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования (промежуточная аттестация)

Компете	Показатели	Критерии в соответствии с уровнем освоения ОП	Оценочные
---------	------------	---	-----------

		пороговый (удовлетворительно) 55-69 баллов	стандартный (хорошо) 70-84 балла	эталонный (отлично) 85-100 баллов	
ОПК-3	Знать	<p>1). Значимость для современного человека знаний об исторических особенностях становления Православия на Руси.</p> <p>2). Категориальный аппарат, используемый при изучении истории РПЦ.</p> <p>3). Общую логику становления и основные этапы развития Русской Православной Церкви.</p>	<p>1) Значимость православных основ в становлении русской цивилизации.</p> <p>2). Связь истории РПЦ с историей Вселенской Церкви.</p> <p>3). Специфику РПЦ как государство-образующей религии.</p>	<p>1). Формирование истории РПЦ в контексте социокультурных традиций.</p> <p>2). Взаимосвязь житийных текстов, различных видов церковного искусства, литургической жизни контексте культуры.</p> <p>3). Актуальные проблемы РПЦ.</p>	Контрольная работа, тестирование
	Уметь	<p>1). Репродуцировать имеющуюся информацию по истории РПЦ.</p> <p>2). Иллюстрировать примерами из истории РПЦ взаимосвязь русских культурных традиций и Православия.</p> <p>3). Работать в локальной и глобальной сети интернет, находить необходимую информацию по истории РПЦ.</p>	<p>1). Сопоставлять важнейшие исторические события в России с деятельностью РПЦ.</p> <p>2). Использовать знания из области истории РПЦ для решения практических задач.</p> <p>3). Самостоятельно получать и расширять знания из области РПЦ, пользоваться различными источниками информации.</p>	<p>1). Критически оценивать и интерпретировать историю РПЦ с различных точек зрения.</p> <p>2). Применять знания из истории РПЦ в духовно-нравственном образовании.</p> <p>3). Выполнять проекты и презентовать результаты проектной деятельности.</p>	Упражнения, доклад, реферат

	Владеть	<p>1) Умение демонстрировать понимание основных этапов в истории РПЦ.</p> <p>2). Умение ориентироваться в современных концепциях взаимодействия государства, общества и РПЦ.</p> <p>3). Способностью к работе в команде, выполнению проектной деятельности.</p>	<p>1) Умение демонстрировать понимание необходимости целостного взгляда на мир с учетом специфики понимания православных основ русской цивилизации как неотъемлемой части гуманитарного знания человека.</p> <p>2). Умение использовать знания по истории РПЦ для объяснения самобытности православной культуры, а также для толерантного восприятия социальных, этноконфессиональных и культурных различий</p> <p>3). Способностью к проведению научного исследования, проектной работе.</p>	<p>1) Умение критически осмысливать современные проблемы РПЦ.</p> <p>2). Умение разрабатывать просветительские концепции на основе знаний по истории РПЦ.</p> <p>3). Умение использовать свои знания по истории РПЦ для педагогической деятельности.</p>	Решение кейса, подготовка и участие в круглом столе
--	---------	---	---	--	---

2.2. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучающихся и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием контрольных заданий, проверкой конспектов лекций, выполнением индивидуальных и творческих заданий, периодическим опросом обучающихся на занятиях. Контролируемые разделы (темы) дисциплины, компетенции и оценочные средства представлены в таблице.

Модуль	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Православие – традиционная религия русского народа	ОПК 3	Вопросы к семинару
	Крещение Руси и распространение христианства		упражнения
доклад			
контрольная работа			
	решение кейса		
2	От нашествия монголов до разделения русской митрополии	ОПК-3	вопросы к семинару
			доклад
	От разделения митрополии до учреждения патриаршества		тестирование
			реферат
	решение кейса		
3	Патриаршество	ОПК- 3	вопросы к семинару
			контрольная работа
			тестирование

	Церковь в XVIII – XIX в.в.		доклад
			решение кейса
4	Православие в XX веке. Православие в современном мире.	ОПК- 3	вопросы к семинару
			реферат
	История РПЦ в Забайкалье		тестирование
			подготовка и участие в круглом столе
			решение кейса,
	Итоговый контроль по дисциплине «История русской православной церкви»	ОПК- 3	Вопросы к зачету

Критерии и шкала оценивания устного сообщения

Понимание проблемы, стремление разъяснить ее суть с научных позиций	2 балла
Умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему, грамотность и логичность изложения материала	1 балл
Максимальный балл	3 балла

Критерии и шкала оценивания выполнения упражнений (модуль 1)

За ответ на первый вопрос упражнения	2 балла
За каждый последующий правильный ответ на вопрос	1 балл
Максимальный балл	4 балла

Критерии и шкала оценивания выполнения тестовых заданий (модуль 2)

Правильный ответ на 3 вопроса	2 балла
За каждый последующий правильный ответ на вопрос	1 балл
Максимальный балл	4 балла

Критерии и шкала оценивания выполнения тестовых заданий (модуль 3)

Правильный ответ на 3 вопроса	2 балла
За каждый последующий правильный ответ на вопрос	1 балл
Максимальный балл	4 балла

Критерии и шкала оценивания выполнения тестовых заданий (модуль 4)

Правильный ответ на 3 вопроса	2 балла
За каждый последующий правильный ответ на вопрос	1 балл
Максимальный балл	4 балла

Критерии и шкала оценивания реферата

Понимание проблемы, стремление разъяснить ее суть с научных позиций	2 балла
Использование материала из дополнительных источников (не менее 5)	1 балл
Грамотность и логичность изложения материала, составление четкого плана, правильность оформления цитат	1 балл

Максимальный балл	4 балла
-------------------	---------

Критерии и шкала оценивания устного доклада

Понимание проблемы, стремление разъяснить ее суть с научных позиций, вычленение актуальных проблем и различных путей их решения	2 балла
Развернутый ответ на вопрос преподавателя и однокурсников	1 балла
Грамотность и логичность изложения материала	1 балл
Умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему	1 балл
Максимальный балл	5 баллов

Критерии и шкала оценивания кейса (модуль1)

Полнота раскрытия авторской позиции и ее состоятельность	2 балла
Наличие собственной точки зрения	2 балла
Представление правильных аргументирующих выводов	2 балла
Максимальный балл	6 баллов

Критерии и шкала оценивания кейса (модуль2)

Полнота раскрытия авторской позиции и ее состоятельность	2 балла
Наличие собственной точки зрения	2 балла
Представление правильных аргументирующих выводов	2 балла
Максимальный балл	6 баллов

Критерии и шкала оценивания кейса (модуль 3)

Наличие анализа проблемы. Решение ситуаций, опираясь на теоретические знания и жизненный опыт.	2 балла
Наличие оценки альтернативных решений	2 балл
Выбор оптимального варианта решения и представление правильных аргументирующих выводов	2 балл
Составление плана осуществления решений.	1 балл
Максимальный балл	10 баллов

Критерий и шкала оценивания контрольной работы

Полнота изложения ответа на вопрос контрольной работы, владение основными терминами по теме	2 балла
научная обоснованность и аргументированность	1 балл
самостоятельность, логичность, последовательность изложения материала	1 балл
научный стиль изложения	1 балл
Максимальный балл	5 баллов

Критерий оценивания подготовки и участия в круглом столе

Выступление с проблемным вопросом, демонстрация предварительной информационной готовности к обсуждению,	2 балла
---	---------

высказывание аргументированного суждения по проблеме	
Грамотность и четкость формулирования вопросов к выступающему	1 балл
умение вести дискуссию	1 балл
общая культура и эрудированность	1 балл
Максимальный балл	6 баллов

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Оценочные средства текущего контроля успеваемости

Вопросы к семинарским занятиям / устные сообщения с представлением тезисов:

Занятие 1. Православие – традиционная религия русского народа.

1. Православные основы русской цивилизации.
2. Святость как идеал народной жизни.
3. Православие как культуuroобразующая религия в России.
4. Государство-образующая роль Православия в истории России.
5. Святая Русь.

Занятие 2-3. Принятие и распространение христианства на Руси

1. Язычество древних славян.
2. Православное просвещение славян.
3. Крещение Руси при князе Владимире.
4. Устройство Русской Церкви. Церковное управление.
5. Перемещение центра православной цивилизации и культуры в России.
6. Русская агиография.

Занятие 4-5. Распространение Православия на север и запад России.

1. Нашествие монголов и влияние его на образование нового центра церковной жизни.
2. Христианство на Севере.
3. Борьба Православия с католичеством на северо-западе.
4. Православие и католичество в Галицко-Волынском княжестве.
5. Православие и католичество в Литве.
6. Духовное просвещение.

Занятие 6-7. Разделение Церкви на две митрополии. Теория «Москва – третий Рим»

1. Разделение Церкви на две митрополии.
2. Русская Церковь при преемниках св. митрополита Ионы.
3. Ересь жидовствующих.
4. Теория «Москва – третий Рим».
5. Церковное искусство XV – начала XVI века.
6. Русская Церковь в первой половине XVI столетия.
7. Подвижничество.
8. Положение Церкви во второй половине царствования Иоанна Грозного.

Занятие 8-9. Русская Церковь в Смутное время. Учреждение патриаршества

1. Смуты в управлении митрополией.
2. Учреждение патриаршества.
3. Русская Церковь в Смутное время.
4. Государство и Церковь после утверждения новой царской династии Романовых.

5. Внутренняя жизнь Церкви.
6. Духовное просвещение.

Занятие 10-11. Синодальный период церкви. Миссионерство в Сибири.

1. Церковь при Петре Великом.
2. Учреждение синода.
3. Св. Синод после Петра Великого
4. Миссионерство в Сибири.
5. Раскол старообрядчества.
6. Процессы секуляризации в обществе.

Занятие 12-13. Православие в XX веке. Православие в современном мире.

1. Церковь и государство в имперский период.
2. Миссионерская деятельность РПЦ в России и за рубежом..
3. Русская литература в контексте Православия.
4. Русская религиозная философия в контексте православной культуры.
5. Православие в годы застоя.
6. Прославление новомучеников.

Занятие 14-15. Становление и развитие Православия в Забайкалье

1. Появление Православия на Забайкальской земле
2. Миссионерская деятельность в Забайкалье. Иннокентий Московский.
3. Святое место – Иргень.
4. Святые земли Забайкальской. Святой преподобный Варлаам Чикойский.

Перечень упражнений.

Модуль 1. Раздел 1.

Прочитайте отрывок из монографии известного русского историка церкви А.В. Карташева. Какой культурной традиции автор противопоставляет русскую культуру? Какова, по мнению автора, роль принятия Православия для России? Согласны ли вы с его точкой зрения? Устно обоснуйте свой ответ.

«Ни одному из христианских европейских народов не свойственны соблазны такого самоотрицания, как русским. Если это и не тотальное отрицание, как у Чаадаева, то откровенное, при случае, подчеркивание нашей отсталости и слабости, как бы нашей, качественной от природы второстепенности. Этот очень старомодный «европеизм», не изжит еще и в наших, уже сходящих со сцены поколениях, ни в нашей молодежи, вырастающей в эмигрантском отрыве от России. А там, в большой и исковерканной бывшей СССР навязывалась противоположная крайность. Там и европеизм, и русизм отрицаются и перекрываются якобы новым и более совершенным синтезом так называемого экономического материализма.

В противовес этим двум крайностям, мы – взращенные старой нормальной Россией, продолжаем носить в себе опытное ощущение ее духовных ценностей. Наше предчувствие нового возрождения и грядущего величия и государства, и Церкви питается отечественной историей. Пора прикинуть к ней патриотически любящим сердцем и умом, умудренным трагическим опытом революции.

Ломоносов явлением своей личности и исповеданием своей уверенности, «что может собственных Платонов и быстрых разумом Ньютонів российская земля рождать», вселил в нас уверенность, что мы станем тем, чем инстинктивно, по безошибочному чутью, мы хотим быть. А именно: - хотим быть в первых, ведущих рядах строителей общечеловеческой культуры. Ибо другого, достойного первенства земному человечеству не дано.

И это, не благодаря музейно хранимым реликвиям Мономахова венца и титула Третьего Рима, и не благодаря фанатической Аввакумовской преданности букве – все это были только благородные предчувствия, - а через достойный великой нации порыв – занять равноправное место на мировом фронте общечеловеческого просвещения.

Античное сознание завещало нам свое наследие еще в двух вариантах антитезы: I) Эллины и варвары и II) Израиль и язычники (гои). Христианско-европейское сознание слило это устаревшее раздвоение воедино: в единое и высшее, окончательное культурное объединение для народов всего мира. В

их расовой, религиозной, национальной пестроте обитатели земного шара на необозримые по времени периоды остаются заключенными в разные оболочки своих, столь дорогих им, наследственных форм жизни, признаваемых национальными. Но это не существенный и не решающий историсофский момент. Хочет кто этого, или не хочет, но объективный факт исчерпанности схемы глобальной истории земного человечества, как целого, на лицо. Тут немислимы никакие ревизии. Нам – христианам и европейцам надо с признательностью за честь и избранничество принять этот факт, как святую волю Провидения и с молитвой и благоговением совершать наше земное шествие к конечным благим целям, ведомым лишь Творцу Одному.

Как бы жгуче не обострялись, по временам и по местам, живые, исторически злободневные задачи, у нас ли, или у других народов вселенной, но мы, раз преодолевшие самодовлеимость национального партикуляризма, не можем, и не должны растрачивать свои силы без остатка на эту, в принципе уже преодоленную нами фазу культурного служения. Национальные формы культуры, как языки и вероисповедания, продолжают функционировать, но отменить и заменить уже выяснившиеся и открывшиеся передовому христианскому человечеству его качественно первенствующие и командующие высоты его служения никто и ничто не в праве. В этой предельности служений есть неотменимый момент посвященности и права на предводительство. Лишь на этом пути совершается преодоление «плоти и крови» наций, с их зоологически унижительными и неизбежными войнами. Лишь на этом пути открывается просвет и надежда – преодолеть и победить великий демонический обман безбожного интернационала. Лишь во вселенском христианском водительстве заложено обетование истинной свободы человека и – мира всему миру. И вот на этом пути – достойное, высшее, святое место служения России и Русской Церкви, а не под знаменем «ветхозаветных», ветшающих национализмов».

Модуль 1. Раздел 2.

Прочитайте отрывок из монографии А.В. Карташева «Очерки по истории Русской Церкви». Какие аргументы приводит автор в защиту своей позиции? Согласны ли вы с мнением автора? Почему среди ученых нет единой позиции по этому вопросу? Обоснуйте свой ответ.

Был ли апостол Андрей Первозванный на Руси?

Русь, как целая государственная народность, крещена св. 9Н. Владимиром. Но это событие имело свои корни в веках предшествующих. Поэтому обратимся в глубь веков, чтобы проследить начальные судьбы распространения христианства на Руси, как причину ее позднейшего всеобщего крещения.

Terminus a quo наших поисков нельзя обозначить с математической точностью, как нельзя указать его и для начала самой «Руси». Одно только было ясно даже для наших предков IX и начала XII веков, что «сде (т. Е. в русской земле) не суть апостоли учили», что «телом апостоли не суть сде были»; так говорится в летописной повести об убиении варягов-христиан при Владимире. То же повторяет и преп. Нестор в своем житии Бориса и Глеба. Тем не менее, в одном из сказаний, входящих в состав «Повести временных лет», редактор его уже проявил тенденцию связать русское христианство с временами апостолов. Назвав нашего первоучителя Мефодия «настолиником Андрониковым» (апостол из числа 70-ти), он продолжает: «темже словенську языку учитель есть Андроник апостол, в Моравы бо ходил; и апостол Павел учил ту, ту бо есть Илпюрик, его же доходил ап. Павел, ту бо беша словени первое. Темже и словенську языку учитель есть Павел, от него же языка и мы есмо Русь, тем же и нам Руси учитель есть Павел». Если таковы были взгляды русских людей по вопросу об апостольском сеянии на ниве русской до начала XII века включительно (момент образования «Повести Временных Лет»), то очевидно, лишь после этого времени они приняли ту уверенную форму, какая сообщена им повестью о посещении русской страны ап. Андреем Первозванным.

На вопрос об исторической достоверности сказания послужит нам ответом историко-литературная справка об его постепенном развитии. Книга Деяний апостольских, распространяясь главным образом об одном только ап. Павле, хранит молчание о судьбе двенадцати. Это обстоятельство дало повод еще в древне-христианском мире развиться богатой апокрифической литературе различных «праксис, периоди, мартириа, тавмата», подробно представлявших апостольские труды и подвиги многих из лика 12 и 70-ти. Целый цикл таких сказаний имеет своим предметом проповедь апостолов Петра, Андрея и Матфея в стране антропофагов или мирмидонян и в стране варваров. Древность их весьма почтенная. Дело в том, что всеми подобного рода видами апокрифической литературы пользовались, как орудием вкрадчивой пропаганды, многочисленные гностические секты первых веков и впоследствии манихеи.

Параллельно с пространными сказаниями о миссионерских путешествиях апостолов развивались и известия по форме краткие в виде списков, или каталогов, отмеченных именами: Ипполита Римского (III в.), Дорофея Тирского (IV в.), Софрония, друга бл. Иеронима († 475), и Епифания Кипрского († 403). Каталоги эти в сохранившихся редакциях несомненно более позднего происхождения, чем время жизни их мнимых авторов, и в отношении к известиям о миссионерском уделе, в частности ап. Андрея, восходят к первоначальным апокрифам и их позднейшим церковным переделкам (V до VIII вв.), как к своему источнику. При этом неопределенные апокрифические страны варваров и антропофагов здесь категорически локализируются в Скифии, хотя с наклоном видеть в ней Скифию не европейскую, а азиатскую (прикаспийскую).

В VIII, IX и последующих столетиях накопившийся веками материал в форме апокрифических и церковных сказаний, кратких известий и посеянных всюду теми и другими местными преданий, послужил

источником к составлению новых «деяний», «похвал» и «житий» апостолов. Здесь миссионерская деятельность ап. Андрея распадается на целых три проповеднических путешествия, скопированных с путешествий ап. Павла, причем Первозванный апостол уже с полной определенностью проводится через Скифию европейскую и по северному и по западному побережью Черного моря проходит до Византии, где поставляет первого епископа для этого города – Стахия. Из повествований последнего рода следует отметить рассказ монаха Епифания, <<3>> так как в нем есть некоторые элементы, вошедшие впоследствии в русское сказание.

Епифаний жил в конце VIII и нач. IX вв., когда жгучим вопросом современности был вопрос об иконах. Под влиянием этого церковного интереса, Епифаний, как и некоторые другие лица того времени, предпринял своего рода учено-археологическое путешествие по прибрежным странам Евксинского Понта, с целью изучить местные памятники и предания, касающиеся внешнего богочитания во времена апостолов. Поэтому в своем повествовании об ап. Андрее он тщательно отметил все священные изображения, жертвенники, храмы и кресты, ведущие свое начало, по рассказам местных жителей, от времени проповеди у них названного ученика Христова. Здесь, между прочим, не раз упоминается о «железном жезле с изображением животворящего креста, на который апостол всегда опирался». Неподдалеку от Никеи в Вифинии «блаженный ап. Андрей, низвергнув гнусную статую Артемиды, поставил там животворящее изображение спасительного Креста». Далее к востоку, в Пафлагонии «он избрал место молитвы, удобное для устройства жертвенника, и освятил его, воздвигнув знамение животворящего креста». Вот откуда ведут свое начало и крест и жезл, фигурирующие в двух версиях русского сказания. У монаха Епифания, <<4>> ап. Андрей из кавказских стран, не обходя Меотического залива (Азовское море), через пролив (Керченский), приходит прямо в Боспор (Керчь); отсюда проходит в крымские города Феодосию и Херсонес; далее плывет морем на Синоп и возвращается в Византию. Гораздо смелее выражаются позднейшие греки и шире представляют себе район миссионерской деятельности ап. Андрея на севере от Черного моря. «Во всяком случае», говорит В.Г. Василевский, «не подлежит ни малейшему сомнению, что в XI в. имя мирмидонян, наряду с другими, унаследованными от классической древности названиями, служило для обозначения русских. Таким образом, в византийском предании и литературе XI в. существовало очень много данных для составления хождения ап. Андрея по русской земле.

Византии самой нужна была легенда об ап. Андрее в таком полном ее развитии. Нужно было, во-первых, оградить свою независимость от римских притязаний и доказать свою равночестность Риму; во-вторых, - обеспечить себе самой господство над всеми по возможности церквями Востока. Как властительные претензии и успехи Рима основывались на том, что Рим есть седалище первоверховного апостола, так точно и Византия, для достижения первой из указанных целей, хотела убедить мир, что она тоже подлинная *Sedes apostolica*, не меньшая, если не большая, римской, потому что основана старшим братом ап. Петра, первым по времени учеником Христовым.

Для достижения второй цели – обеспечения за собой господства над остальными восточными церквями – Византия проводила взгляд на ап. Андрея, как на апостола всего Востока. Характерен в данном отношении эпизодический рассказ в повествовании монаха Епифания о том, как два брата-апостола разделили власть над вселенной: Петру выпал жребий просвещать западные страны, Андрею – восточные. Отсюда можно заключить, что Византия охотно поддерживала сказания о проповеди ап. Андрея в тех странах, где они существовали (Армения, Грузия) и даже старалась привить подобные предания в странах северных (Моравия, Россия), на которые простиралось ее влияние. О том, что византийцы при случае даже прямо внушали русским верование о проповеди на Руси ап. Андрея, мы имеем документальное свидетельство. Это – письмо к русскому князю Всеволоду Ярославичу, написанное от лица императора Михаила Дуки (1072-1077) его секретарем, знаменитым ученым своего времени, Михаилом Пселлом, с целью сватовства за брата императора дочери Всеволода. Одним из аргументов к теснейшему союзу двух дворов служит здесь следующий: «Духовные книги и достоверные истории научают меня, что наши государства оба имеют один некий источник и корень, и что одно и то же спасительное слово распространено в обоих, одни и те же самовидцы божественного таинства и его вестники провозгласили в них слово Евангелия». <<6>> Понятно, что имеют в виду эти слова.

Итак, Византия дала все, что нужно для создания русского верования о насаждении у нас христианства ап. Андреем. И русское сказание не замедлило явиться. Его внутренние несообразности – путешествие из Крыма в Рим через... Ладогу, принижение апостольского достоинства и т. П. так велики, что обычно ироническая критика Голубинского доходит здесь чуть не до сарказма. Но мы не будем бить лежачего. Постараемся только отыскать возможный ряд идей и материалов, давших начало отдельным составным частям сказания. Прежде всего автор должно быть смутно сознавал пустынное состояние русской страны в начале нашей эры; поэтому он и ведет по ней апостола только мимоходом. Но куда же он мог направить его по великому водному пути, в какой известный пункт древне-христианского мира? От варягов, бывальцев всего света, сочинитель мог слышать, что, как все дороги ведут в Рим, так и из варяжского моря их земляки знают пути к нему.

При определении повода к составлению русского сказания и времени его внесения в летопись последуем указаниям интересной гипотезы проф. И.И. Малышевского (op. Cit). Упомянутое письмо греческого императора Михаила Дуки от 1074 г., внушавшее мысль о проповеди ап. Андрея на Руси, нашло при русском дворе довольно интеллигентных людей. Это прежде всего был сам вел. 10 Н. Всеволод

Ярославич, который, по словам сына его, Владимира Мономаха, «дома сидя, пять язык умеяше», в том числе, конечно, и греческий, тем более, что и женат был в первый раз на греческой царевне. Дочь Всеволода, Янка (Анна) – предполагаемый объект сватовства 1074 г. – рожденная от грекини, также, вероятно, знала греческий язык, что видно из последующего. Достать и прочитать «духовные книги достоверные и истории», повествующие об ап. Андрее, они имели, таким образом, полную возможность.

Занесенное в летописи, в прологи и в некоторые жития свв. (особенно в эпоху литературной производительности при всероссийском митр. Макарие) предание о хождении ап. Андрея по русской земле постепенно сделалось общерусским верованием. Русские, по свидетельству иностранцев, всегда с уверенностью высказывали его пред всеми, вопрошавшими их о вере. Иван Грозный на предложение иезуита Антония Поссевина унии, по примеру греков, отвечал: «Греки для нас не евангелие. Мы верим Христу, а не грекам. Мы получили веру при начале христианской церкви, когда Андрей, брат ап. Петра, приходил в эти страны, чтобы пройти в Рим. Таким образом мы в Москве приняли христианскую веру в то самое время, как вы в Италии, и содержим ее ненарушимо». Тем же аргументом и с не меньшей энергией защищал самобытность русских церковных обрядов перед греками Арсений Суханов (XVII в.): «веру вы изначала прияли от ап. Андрея, а мы такожде от ап. Андрея». Хотя нужно заметить, что еще в начале XVI в. были русские книжники, не разделявшие этого убеждения. Так, известный старец псковского Елеазарова монастыря Филофей, толкуя одно место из апокалипсиса (12:14), писал о русской земле: «се есть пустыня, понеже святые веры пусти беша, и иже божественнии апостоли в них не проповедаша, но последи всех просветися на них благодать Божия». В одном сборнике XVI в. читаем: «а не бывшу никоторому апостолу в русской земли, но поистине русскому языку милость Божия открыся». А преп. Иосиф Волоколамский в своем Просветителе ставил даже вопрос: почему ап. Андрей не проповедовал христианства в русской земле? И отвечал так: «возбранен бысть от Св. Духа. Его же судьбы бездна многа и сего ради суть сия несказанна».

С окончательным укреплением в Московской Руси предания о проповеди у нас ап. Андрея, оно возродилось в XVII в. и в Руси Киевской. Его встречаем мы в Палинодии Захарии Копыстенского, вышедшей в 1621 г. В том же году Киевский собор санкционировал это верование и решил установить праздник в честь первозванного апостола. «Поелику», говорят отцы собора, «св. ап. Андрей есть первый архиепископ константинопольский, патриарх вселенский и апостол русский, и на киевских горах стояли ноги его, и очи его Россию видели, и уста благословили, и семена веры он у нас насадил, то справедливым и богоугодным делом будет возстановить торжество и нарочито праздник его. Воистину Россия ничем не меньше других восточных народов, ибо в ней проповедывал апостол». После этого у южноруссов предание об ап. Андрее повторяется довольно часто, и возникают попытки определить место апостольского стояния и водруженного им креста.

Не имея прямых данных к тому, чтобы без остатка отклонять предание об ап. Андрее, идущее от такой глубокой древности, и толкуя его в географическом отношении пока согласно с господствующим в науке мнением, мы без насилия ученой совести можем допускать, что первозванный апостол, если и не был в странах на север от Черного моря, то мог быть в Грузии и Абхазии, а может быть и в Крыму, освятить своими стопами, следовательно, часть территории позднейшей Державы Российской и потому географически стал ближайшим к нам самовидцем Христа, более, чем кто-либо другой из лика двенадцати – нашим патроном и апостолом земли русской. Но если бы даже ап. Андрей и не дошел физически в своих апостольских трудах до границ нашей земли, то это не меняет сути дела, Апостолы жребием решали (Деян. 1:17,26) основные вопросы своего служения. Если, по согласному с этим древнейшему преданию, и все страны апостольского служения были распределены между апостолами тоже по жребию, и ап. Павел считал даже неприличным благовествовать там, где работали уже другие апостолы (Рим. 15:19), - то жребий, выпавший каждому апостолу, и составил его, так сказать, географический удел на карте распространения христианства. Заповедь Христа апостолам – «быть Ему свидетелями даже до последних земли» (Деян. 1:8) не требовала от них ничего невозможного и не сообщала им дара бессмертия. Пределы земли – это только идеальное максимальное задание, цель, направление. От Иерусалима как бы мысленно проведены радиусы, и заключенные между ними секторы круга составили уделы апостольства, превышающие по своим вселенским размерам силы и срок жизни человека.

Апостолы, уходя на проповедь в предназначенном каждому направлении, могли окончить свои дни естественной или мученической смертью даже сравнительно скоро по выходе из Палестины и сравнительно недалеко от нее, все равно они были посланы Духом Святым именно в данном направлении, в данные страны, они принципиально и духовно (а в лице своих продолжателей и преемников и конкретно) становились апостолами именно этих стран и обитающих в них народов, их небесными покровителями в истории навсегда. Так, напр., ап. Фаддей направился в Сирию (Эдесса) и чрез то может считаться апостолом самых дальних стран азиатского Востока, в свое время получивших христианство через посредство миссионеров сирского языка. Таковы были тюркские племена – Уйгуры и монгольские – Кераиты. Ап. Фома пошел в Индию. Тогда Индией назывались уже области северной Аравии, расположенные только в начале великого индийского пути. Поэтому христиане далекого Индустана и Цейлона в праве считать себя духовными детьми апостола Фомы. Он имел уже их в своем сердце, идя в их направлении. Ап. Андрей пошел в страны севера, через Ливан – Антиливан к нашему Закавказью, Черноморью и Скифии. На каком этапе он окончил свое земное поприще, мы в точности не знаем. Так называемое Елифаниево сказание, напр., повествует, что ап. Андрей нашел мученическую смерть в Патрасе Ахайском. Но это не меняет

нашего отношения к нему, как апостолу наших стран, и его к нам, как его возделанным крещальным детям. Не ошиблись наши предки, развив легенду о благословении первозванным апостолом русского христианства, но ошибаемся мы, их потомки, что не чтим особо торжественно и сознательно дня церковной памяти ап. Андрея, положенной 30 ноября стар. Стиля. Пора нам созреть и до этого, как мы созрели до празднования наших христианских просветителей: благоверного вел. 12Н. Владимира и свв. Солунских братьев – Кирилла и Мефодия.

Вопросы для тестирования.

Модуль 2. Раздел 4.

Укажите правильные ответы

1. Верование, распространенное на Руси до принятия христианства ...
 - а) мусульманство; б) иудаизм; в) язычество; г) буддизм.

2. Принятие христианства на Руси как государственной религии произошло в ...
 - а) 988 г.; б) 768 г. До н.э.; в) 1086 г.; г) 708 г.

3. Сергей Радонежский был главой течения, возникшего в сер. XIV в., направленного на ...
 - а) развитие взаимоотношений христианства с другими конфессиями;
 - б) улучшение нравов духовенства и рост авторитета церкви;
 - в) подчинение церкви государству;
 - г) создание новой религиозной конфессии.

4. С утверждением татаро-монгольского ига русская церковь ...
 - а) сохранила свою автономию;
 - б) уничтожена, как институт веры;
 - в) подчинена полностью прихоти татаро-монгол;
 - г) полностью скопирована ими как религиозный институт.

5. Первым русским автокефальным митрополитом стал рязанский епископ...
 - а) Нестор; б) Тихон; в) Никон; г) Иона.

Модуль 3. Раздел 6.

1. Публичные празднества до преобразований Петра I отмечали ...
 - а) распитием шампанского, плясками и танцами;
 - б) маскарадным торжеством, катаньем на лодках;
 - в) колокольным звоном, крестным ходом, молебном;
 - г) гуляньем в парках и зонах отдыха.

2. Соотнесите следующие имена и занимаемое ими положение в обществе:

Никон	отец царя, патриарх
Тихон	патриарх, из-за его реформ начался раскол
Аввакум	первый патриарх после окончания «синодального» периода;
Филарет	глава старообрядцев

3. Соотнесите следующие события и даты:

Утверждение патриаршества	1917 г
Упразднение патриаршества	1551 г
Издание Стоглава	1700 г.
Конец «синодального» периода в истории	1589 г.

4. Дьякон одной из кремлевских церквей, создатель на Печатном дворе на Никольской улице в Москве первой печатной книги с выходными данными ...

- а) Ф. Прокопович; б) И. Федоров; в) А. Мацевич; г) М. Скуратов.

5. В Александровской слободе Иван IV создал нечто вроде опричного монастыря, где он сам был в сане ...

- а) митрополита; б) игумена; в) монаха; г) епископа.

Модуль 4. Раздел 8.

1. Толстой Л.Н. – основатель религиозного учения толстовцев – призывал к ...

- а) ненасилию и всеобщей любви, очищению христианства от суеверий и обрядности, отделению христианства как учения от официальной церкви как духовной организации;
 б) сближению народа с христианской церковью и ненависти к другим религиям;
 в) объединению католиков с христианами в единое лоно церкви;
 г) объединению всех еретических течений в единую силу и борьбу против официального христианства.

2. Политика советской власти до Великой Отечественной войны в отношении церкви заключалась в ...

- а) равнодушном отношении к делам церкви;
 б) помощи восстановления церкви после гражданской войны;
 в) репрессиях, арестах и судах против духовенства, вскрытии мощей святых угодников, изъятии из храмов всех ценностей, закрытии и сносе храмов;
 г) во взаимном сотрудничестве с церковью.

3. Весной 1922 г. в православной церкви стали возникать группы, получившие новое название обновленцы «живая церковь». Они выступали за ...

- а) борьбу против государства;
 б) тесное сотрудничество с государством;
 в) полное невмешательство в мирские дела;
 г) перенос центра православия из СССР за границу.

4. В апреле 1923 г. обновленцы создали в Москве II Поместный собор, который постановил ...

- а) лишить Тихона сана патриарха и выбрать нового патриарха;
 б) оставить все как есть;
 в) на время отстранить Тихона от сана патриарха;
 г) лишить Тихона сана патриарха и упразднить патриаршество.

5. Общественная организация, начавшая свою деятельность со второй половины 1920-х гг., главной целью которой была ликвидация храмов и священнослужителей, – ...

- а) Союз воинствующих безбожников;
 б) Российский коммунистический союз молодежи;
 в) Скаутское движение;
 г) Международная организация помощи борцам революции.

Перечень тем для устных докладов.

Модуль 1. Раздел 1

1. Духовные основы цивилизации
2. Просветительская деятельность свв. Братьев Кирилла и Мефодия среди славянских народов.
3. Историческое и культурное значение принятия византийского христианства на Руси.
4. «Фотиево крещение» Руси.
5. Канонизация святых на Руси.
6. Г.П. Федотов о роли Православия в России.
7. Социальное служение Русской Православной Церкви: история и современность.
8. Церковь и армия в отечественной традиции: история и современность.

Модуль 2. Раздел 3.

1. Киевско-Печерская Лавра – первый духовно-образовательный центр Руси.
2. Православная Церковь и появление книжного дела на Руси.
3. Основоположник русского монашества.
4. Идеал русского монашества.
5. Отношение монголо-татар к Русской Православной Церкви во время нашествия.
6. Особенности русской агиографии в монголо-татарский период.

Модуль 3. Раздел 5.

1. Духовные уроки Смуты.
2. Иоанн Грозный и святитель Филипп II.
3. Роль Русской Православной Церкви в борьбе с польскими завоевателями в период Смуты 17 века. Героическая защита Троице-Сергиевой Лавры.
4. Миссионерский подвиг Стефана Пермского.
5. Феномен русского юродства.
6. Святитель Иосаф, епископ Белгородский и Обоянский.
7. Патриотическая деятельность патриарха Ермогена в годы Смуты.
8. Как управление митрополитов Русской Православной Церкви способствовало объединению русских княжеств вокруг Москвы и освобождению Руси от монголо-татар.
9. Особенности общественно-религиозной жизни на Руси в период правления Иоанна Грозного.
10. Подвиг свщмч. Митрополита Филиппа.

Перечень тем рефератов.

Модуль 2. Раздел 4.

1. Ольга-язычница (по сказаниям «Повести временных лет»)
2. Характеристика Владимира-язычника.
3. «Выбор веры»
4. Характеристика языческой религии древних славян.
5. Рим и Русь.
6. Каноническая оценка поставления Илариона (1051) и Климента (1147).
7. Первые епархии на Руси.
8. Номоканон.
9. Влияние христианства на развитие культуры в домонгольский период.
10. Начало книжного просвещения при св. Владимире.
11. Первые училища.
12. Первые библиотеки.
13. «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона – первое оригинальное произведение древнерусской письменности.
14. Поучения преп. Феодосия Печерского.
15. Св. Кирилл Туровский: духовное значение его произведений.
16. Первые памятники агиографического жанра в домонгольский период

17. «Хождение» игумена Даниила, как памятник духовной литературы.
18. «Моление» Даниила Заточника, духоно-нравственное содержание произведения.
19. Духовно-нравственное значение «Поучений» Владимира Мономаха.
20. Первые храмы и их общественное значение.
21. Святые иконы в домонгольский период.
22. Особенности Студийского устава.
23. Влияние христианства на нравственность русского народа.
24. Монашество в домонгольский период.
25. Церковные законы в домонгольский период.
26. Виды подвижничества в домонгольский период.
27. Монастыри в домонгольский период.
28. Отношение монголов к христианству.
29. Трое русских святых 14 века: святитель Алексей, преп. Сергей Радонежский и благоверный князь Дмитрий Донской и их роль в объединении русского государства.
30. Христианство среди татар.

Модуль 4. Раздел 8.

1. Русская религиозная философия XX века.
2. Общее состояние Русской Православной Церкви в XX веке.
3. Царственные новомученники: Николай II и его семья.
4. Св. праведный Иоанн Кронштадский и его служение русскому народу.
5. Новомученники и исповедники российские (по выбору).
6. Кампания конфискации церковного имущества в истории РПЦ в 22-25 гг. XX века.
7. Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны.
8. Положение РПЦ в 56-90-е годы XX века.
9. Динамика церковно-государственных отношений в период 1964-1990 гг.
10. Патриотическая деятельность РПЦ в современном мире.

Перечень вопросов к контрольной работе.

Модуль 1. Раздел 2.

1. Охарактеризуйте культурно-нравственные особенности славянского язычества.
2. Перечислите основные точки зрения русских историков церкви на проблему был ли апостол Андрей на Руси.
3. Как возник национальный феномен обязательного школьного образования на Руси?
4. Назовите главнейшие агиографические русские сборники.
5. Что такое канонизация? Кто осуществлял ее в Русской Православной Церкви?
6. Назовите хронологически первых святых русской земли. Какие русские святые были канонизированы первыми?
7. Какой символический смысл имеет храм в православной традиции?
8. Расскажите о символике внутреннего устройства православного храма.
9. Назовите национальные черты древнерусской храмовой архитектуры.
10. Назовите сохранившиеся русские храмы домонгольского периода и их создателей.

Модуль 3. Раздел 6.

1. Чем знаменательно миссионерское служение святых Гурия, Варсонофия и Германа?
2. Каковы исторические условия старообрядческого раскола, его предпосылки и причины?

3. В чем заключаются церковные и социальные последствия старообрядческого раскола?
4. Что было причиной создания Первой высшей школы в России? Кто стоит у истоков ее создания?
5. Перечислите всех патриархов РПЦ до 1700 года.
6. Какую форму приобрело высшее управление РПЦ в синодальный период?
7. Что такое секуляризация монастырских владений? Когда начался этот процесс и чем он завершился в правление Екатерины II?
8. Как территориальный рост государства, увеличение численности населения империи и изменения в социальной структуре повлияли на жизнь Церкви в синодальный период?
9. Назовите имена выдающихся русских святых XVIII-XIX веков.

Кейс на тему «Житие Бориса и Глеба» (модуль 1)

Святые благоверные князья-страстотерпцы Борис и Глеб были младшими сыновьями святого равноапостольного князя Владимира. Они родились еще до Крещения Руси. Приняв Христа всем сердцем, киевский великий князь Владимир Святославич стал воспитывать младших сыновей в православной вере.

Святой Борис был хорошо образован, с радостью и усердием читал Библию и жития святых. Святой Глеб не отставал от брата, и тоже интересовался верой и стремился жить в благочестии. Как известно, после принятия святого крещения их отец князь Владимир полностью изменил свою жизнь, оставил языческие грехи и стал для народа примером по-настоящему праведного правителя. Младшие сыновья, которым посчастливилось родиться в пору Крещения Руси, подражали примеру отца. Например, вместе с ним помогали бедным.

Когда братья подросли, Борису достался от отца город Ростов. Молодой князь правил им с мудростью. Незадолго до своей смерти Владимир призвал Бориса в Киев, дал ему войско и направил в поход против печенегов. Вскоре великий князь скончался, и его старший сын Святополк самовольно объявил себя великим князем Киевским, воспользовавшись тем, что Борис был в походе. Святой Борис не хотел оспаривать это решение — ему претила сама мысль о междоусобной войне. Борис распустил свое войско со словами: «Не подниму руки на брата своего, да еще на старшего меня, которого мне следует считать за отца!»

Но Святополк боялся, что брат передумает и силой отнимет у него киевский престол. Он подослал к Борису убийц. Несмотря на то, что святой Борис узнал о страшной угрозе, он не стал прятаться. На него напали с копьями прямо во время молитвы. Случилось это 24 июля 1015 года (6 августа по новому стилю) на берегу реки Альты. Князь погиб не сразу, первым убили его верного слугу Георгия Утрина, который бросился на защиту Бориса. Сам же святой на слабеющих ногах вышел из шатра, где молился, и сказал убийцам: «Подходите, братия, кончите службу свою, и да будет мир брату Святополку и вам». Тогда воины снова пронзили тело князя копьем.

Князь еще дышал, когда убийцы везли его в Киев, чтобы показать Святополку. По пути они встретили двух варягов, которых послал Святополк. Варяги увидели, что Борис еще жив, и добились святого ударом меча в сердце. Тело страстотерпца привезли в Вышгород и в тайне ото всех положили в храме во имя святого Василия Великого.

Святополк не остановился на одном убийстве. В то время Глеб княжил в Муроме. Старший брат отправил к нему воинов. Как и Борис, Глеб тоже заранее знал, что к нему подосланы убийцы. Но междоусобная война для него была страшнее смерти. Убийцы настигли князя в устье реки Смядыни, рядом со Смоленском.

После двойного убийства Святополк, которого в народе прозвали Окаянным, правил недолго. Закончил свои дни он в изгнании, ненавидимый всеми. Междоусобные войны постепенно прекратились. Подвиг смирения, послушания и кротости сделал Бориса и Глеба поистине народными святыми.

Великий князь Киевский Ярослав Мудрый отыскал мощи святого Глеба и положил их в храме во имя святого Василия Великого в Вышгороде — рядом с мощами святого князя Бориса. Святые останки братьев прославились многочисленными чудесами. (С сайта foma.ru)

1. Кто были первыми прославленными на Руси святыми?
2. Какими качествами характера обладал Святополк?
3. Какими качествами характера обладали Борис и Глеб?
4. Кого причисляли к лику святых в чине страстотерпцев?

Кейс на тему «Эсхатологическая схема старца Филофея» (модуль 2)

Старец Филофей дал особенно четкую, хотя и несколько видоизмененную формулу религиозно-охранительной задачи Руси. В противоположность Иосифу Волоцкому и авторам «Повести о Белом Клубуке» он переносит всю ответственность за охрану православия со всего русского народа, с «русской

земли», на новый столичный град Москву и на московского государя как верховного носителя власти на православной Руси. Далее он развивает формулу митрополита Зосимы, говорившего о том, что московский правитель стал преемником императора Византии Константина, первого защитника христианства. Итак, здесь мы встречаем первое развернутое изложение концепции «Москва – Третий Рим»: *«Да веси, христороубче и боголюбче, яко вся христианская царства приидоша в конец и снидошися во едино царство нашего государя, по пророчским книгам, то есть Ромейское царство. Два убо Рима падоша, а третий стоит, а четвертому не быта...»* [«Православный собеседник», 1863. Электронная версия. стр. 73.]

Концепция «Москва – Третий Рим» изначально носила эсхатологический характер. Тема спасения преобладала и подчеркивалась Филофеем и в других его сочинениях, например, в «Послании о крестном знамении». Московская империя здесь названа уже «поднебесной» и ковчегом Ноя, а московский правитель – царем-спасителем: *«едина ныне святая съборная апостольская церковь паче солнца и всей поднебесней светится и един православный великий русский царь в всей поднебесней якоже Нои в ковчезе спасенный от потопа»*. Слова первого послания Филофея будут почти дословно воспроизведены через сто с лишним лет Константинопольским патриархом Иеремией. Провозглашая вселенский характер Русской Православной Церкви, Иеремия особой грамотой учреждал патриаршество на Руси. Таким образом, Московское царство окончательно обрело свою идеологию, символику и атрибутику. Первое венчание на царство Иоанна IV в 1547 году закреплялось священным обрядом, превратившим царский титул в официальный атрибут русского монарха. (См.: Домников С. Д. «Мать – Земля и Царь – Город. Россия как традиционное общество». Изд. «Алетейя», М., 2002. Стр. 356-359.)

Историософская концепция старца Филофея особенно четко подчеркивала решающую роль промысла Божия в развитии судеб мира. Для объяснения смысла исторического процесса Филофей пользуется ранее упомянутым текстом из книги пророка Даниила: «Бог небесный воздвигнет царство, которое во веки веков не разрушится». Но псковский монах значительно смягчил вторую часть этого библейского стиха. Предсказание ветхозаветного пророка, что это вечное царство завоюет и разрушит все другие царства, он, как и «Повесть о Белом Клобуке», заменяет просто указанием, что все другие страны перед концом мира, видимо мистически, сольются с этим единственным и подлинно христианским православным царством. (См.: Зеньковский С.А. «Русское старообрядчество». Тома 1: «Духовные движения 17 века». Серия «Древо, Институт ДИ-ДИК, М., 2006. Стр. 61.)

Эсхатологическая схема взята привычная из византийской апокалиптики: смена царств или образ странствующего царства – Царство в скитании, пока не придет час бежать в пустыню. В этом понимании есть две стороны: апокалиптика и хилиазм. В русском восприятии первичным был всегда апокалиптический момент. Образ Третьего Рима обозначается на фоне близкого конца – «ждем царства, которому не будет конца». Филофей напоминает апостольское предостережение: «придет день Господень, как вор в ночи». Если Москва есть Третий Рим, то и последний: наступила последняя эпоха, последнее земное «царство», конец приближается. Поэтому с большим смирением и терпением следует хранить чистоту веры и блюсти заповеди. В послании к великому князю Филофей именно предостерегает и даже грозит, но не славословит. Только уже вторично эта апокалиптическая схема была использована и перетолкована официальными книжниками в панегирическом смысле. И тогда превращается в своеобразную теорию официального хилиазма. Если забыть о Втором Пришествии, тогда уже совсем иное означает утверждение, что все православные царства сошлись и совместились в Москве, так что Московский царь есть последний и единственный, а потому всемирный царь. Во всяком случае, даже и в первоначальной схеме Третий Рим заменяет, а не продолжает Второй. Задача не в том, чтобы продолжить и сохранить непрерывность византийских традиций, но в том, чтобы заменить или как то повторить Византию, – построить новый Рим взамен прежнего.

Итак, полный провиденциализм и эсхатологизм характеризуют теорию Филофея. Все в истории будет так, как это угодно Господу и как уже во времена Ветхого Завета указывали пророки. Историческое существование мира ограничено во времени, русское царство будет последним царством в истории, и с концом Руси придет и конец всему миру.

Свою теорию Филофей строил на монархических принципах – царство и царь. Центральные элементы его учения и его посланий в большинстве обращены к Великому князю Московскому, *«сердце которого в руцех Божиих»*, а одно из посланий носит название *«В царствующий град»*, то есть в Москву, чем он подчеркивает центральное, имперское положение этого города в подлинно христианском мире как преемника Византии. Развитие историко-философской концепции относительно особой миссии России в вопросе укрепления православия временно приостановилось после Филофея. Его послания имели только религиозное и отчасти внутреннеполитическое значение, поскольку они призывали к объединению Руси вокруг Москвы. Но никогда эти гордые притязания на наследственную роль русских царей как преемников владык Византии не были использованы для обоснования дипломатических претензий или даже престижа московского государя. Даже в титуле русского царя и в официальной государственной идеологии русской монархии учение о Третьем Риме никогда не упоминалось. Поэтому и учение Филофея рассматривалось только как религиозно-философская теория, игравшая роль в прославлении русской церкви и русского православия. Постепенно в глазах русских людей их страна становилась Святой Русью, избранным народом, новым Израилем. (с сайта acaphist.ru)

1. Каковы истоки теории «Москва – третий Рим»?
2. В чем состоит эсхатологизм теории «Москва – третий Рим»?
3. Каковы монархические принципы теории «Москва – третий Рим»?
4. Являлась ли теория «Москва – третий Рим» официально идеологией Российского государства?
5. Каково ваше отношение к этой теории, аргументируйте свой ответ.

Кейс на тему «Избрание патриарха» (модуль 3)

«Иов должен был выслушать из царских уст об его избрании и в первый раз встретиться с патриархом Иеремией (!). Во время оно, чтобы не унижить русского достоинства, митр. Дионисий решил обидеть патр. Иоакима. Теперь обида исключалась, но соблюдение достоинства русского первоиерарха гарантировалось предварительным сговором с Иеремией. Однако Иеремия, видимо, не до конца был сговорчив. И у москвичей были опасения. Посему от царя была дана строгая инструкция: «И как придет Иов митрополит всея Росии, к дверем палатным, государь царь благочестивый, встретит митрополита Иева всея Росии в дверех палатных, и митрополит Иов благословит царя благочестивого по чину по государьскому; — Иеремий святейший патриарх вселенский со царем благочестивым, и со архиепископы и со всем освященным собором встретят митрополита Иева всея Росии. А митрополиту Иеву пойти благословитися к святейшему патриарху Иеремею, а благословя патриарх Иеремей митрополита Иова, всея Росии, и меж себя о Христе целование сотворять. И как меж себя патриархи целуются во уста, — а посох в те поры митрополит свой отдаст на тот час которому архиепископу. И как пойдет к патриарху благословитися, а патриарх Иеремей вселенский свои посох потомуж отдаст своему митрополиту, о том к патриарху приказати, а будет посоха патриарх Иеремей отдати не похочет, и митрополиту Иеву своего посоха не отдав итти к патриарху благословитися, и поцеловатися во уста». Посох символ власти, как бы меч полководца, в эту минуту должен быть удален из рук того и другого, чтобы приблизить их отношения к братскому равенству. Своего рода «разоружение». Опасения оказались напрасными. Иеремия поступил по церемониалу. Все сели на указанных местах. Царь объявил об избрании Иова и попросил молитв его. Патриарх Иеремия благословил Иова, как нареченного патриарха Московского и патриарха всея России. Опять сели. Патриарх подал царю две других избирательных грамоты для двух митрополитов. Прочитали, царь опять утвердил, а Иеремия благословил избранных. Посвящение их предоставлено уже русскому патриарху.

Так совершилось наречение в патриархи в царских палатах, а не в соборе, как проектировал Иеремия. В соборе русский митрополит должен был бы по церемониалу пред всеми благодарить Иеремию за утверждение патриаршества в России. Теперь этот пункт выпал. Из царских палат все перешли в Успенский собор приложиться к иконам, после чего патриарх Иеремия в сопровождении почетной депутации вернулся на свое подворье. А митр. Иов дослушал литургию и вернулся в свои палаты вместе со всем «освященным собором», который там пропел ему многолетие, как нареченному патриарху.

26-го января в воскресенье состоялось поставление патриарха». Карташев. Очерки по истории русской церкви. Т.2. (с сайта pravmir.ru)

1. Кто был первым патриархом на Руси?
2. Как автор отрывка относится к патриарху Иеремии и почему?
3. Каково значение избрания русского патриарха для России?

Примерный перечень тем для проведения круглого стола

1. Церковь и молодежь в современном российском обществе.
2. Современная миссионерская деятельность РПЦ.
3. Международная миротворческая деятельность РПЦ в XXI веке.
4. Патриотическая деятельность РПЦ в годы Великой Отечественной войны и в современном мире.

3.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

Перечень теоретических вопросов для зачета по дисциплине «История русской православной церкви»

1. Первое крещение русов.
2. Святая равноапостольная княгиня Ольга.
3. «Выбор веры»
4. «Фотиево крещение» и крещение при князе Владимире.
5. Характеристика языческой религии древних славян.
6. Рим и Русь.

7. Каноническая оценка поставления Илариона (1051) и Климента (1147).
8. Первые епархии на Руси.
9. Влияние христианства на развитие культуры в домонгольский период.
10. Духовное просвещение на Руси в X – XVI в.
11. "Слово о Законе и Благодати" митрополита Илариона – первое оригинальное произведение древнерусской письменности
12. Поучения преп. Феодосия Печерского.
13. Св. Кирилл Туровский: духовное значение его произведений.
14. Первые памятники агиографического жанра в домонгольский период
15. "Хождение" игумена Даниила, как памятник духовной литературы.
16. "Моление" Даниила Заточника, духовно-нравственное содержание произведения.
17. Первые храмы и их общественное значение.
18. Святые иконы в домонгольский период.
19. Монашество в домонгольский период.
20. Церковные законы в домонгольский период.
21. Виды подвижничества в домонгольский период.
22. Монастыри в домонгольский период.
23. Христианство среди татар.
24. Деятельность святителя Стефана Пермского.
25. Невская битва (1240) и деятельность Святого благоверного князя Александра Невского.
26. Св. благоверный князь Довмонт-Тимофей Псковской – защитник западных рубежей Русского государства.
27. Последствия раздела Галицко-Волынского княжества между Литвой и Польшей для Православной Церкви.
28. Митрополит св. Алексей, его церковная и государственная деятельность.
29. Состояние храмов и богослужения после нашествия Батыя.
30. Соборные храмы в Московском Кремле.
31. Храмы Новгорода и Пскова.
32. Ересь стригольников - первое еретическое движение в Древней Руси.
33. Преподобный Сергей Радонежский.
34. Основание и устройство Троице-Сергиева монастыря.
35. Преп. Сергей и св. Дмитрий Донской.
36. Устройство монастырей в послемонгольский период. Общежитие и отшельничество.
37. Роль св. Алексея в распространении общежития.
38. Состояние духовного просвещения и литургическая жизнь в период разделения митрополий.
39. Роль иерархии в свержении монгольского ига.
40. Идея всемирного христианского центра в Византии.
41. Теория «Москва – третий Рим».
42. Отражение идеи "Москва - Третий Рим" в архитектуре.
43. Спор "осифлян" и "нестяжателей".
44. Аскетические воззрения и церковно-общественная позиция преп. Нила Сорского.
45. Проповедь христианства на Севере. Трифон Печенгский.
46. Начало книгопечатания. Диакон Иоанн Федоров.
47. Древнерусская певческая традиция.
48. Появление Протестантизма
49. Судьба православных братств после Брестской унии.
50. Последствия заключения унии для православных.

51. Патриарх Филофей и его значение.
52. Духовно-нравственное значение творчества Симеона Полоцкого.
53. «Домашняя» реформа Петра.
54. Реакция на реформу в церковном сознании в XVIII в.
55. Начало процедуры секуляризации в XVIII в.
56. Святые подвижники РПЦ в XVIII– XIX в.в.
57. Миссионеры РПЦ в XVIII– XIX в.в.
58. Русская религиозная философия на рубеже эпох (начало XX века)
59. Церковь и революция: царственные мученики.
60. Новомученики российские. Архиерейский собор 2000г.
61. Трагедия русского Православия в XX веке: взаимоотношения церкви и государства в 19177 – 1941 г.г.
62. Взаимоотношения церкви и государства в 1941 – 1980 г.г.
63. Формы возрождения РПЦ в период 90-х годов.
64. Социальная концепция РПЦ и ее значение для современного российского общества.

Перечень практических вопросов к зачету:

1. Решите кейс

Была же тогда суббота, и когда взошло солнце, сошлись противники. И была сеча жестокая, и стоял треск от ломающихся копий и звон от ударов мечей, и казалось, что двинулось замерзшее озеро, и не было видно льда, ибо покрылось оно кровью.

А это слышал я от очевидца, который поведал мне, что видел воинство Божие в воздухе, пришедшее на помощь Александру. И так он победил врагов помощью Божьей, и обратились они в бегство, Александр же рубил их, гоня, как по воздуху, и некуда было им скрыться. Здесь прославил Бог Александра пред всеми полками, как Иисуса Навина у Иерихона. А того, кто сказал: «Захватим Александра», — отдал Бог в руки Александра. И никогда не было противника, достойного его в бою. И возвратился князь Александр с победою славною, и было много пленных в войске его, и вели босыми подле коней тех, кто называет себя «Божьими рыцарями».

И когда приблизился князь к городу Пскову, то игумены, и священники, и весь народ встретили его перед городом с крестами, воздавая хвалу Богу и прославляя господина князя Александра, поюще песнь: «Ты, Господи, помог кроткому Давиду победить иноплеменников и верному князю нашему оружием крестным освободить город Псков от иноязычников рукою Александровою».

И сказал Александр: «О невежественные псковичи! Если забудете это до правнуков Александровых, то уподобитесь иудеям, которых питал Господь в пустыне манною небесною и перепелами печеными, но забыли все это они и Бога своего, избавившего их от плена египетского». И прославилось имя его во всех странах, от моря Хонужского и до гор Араратских, и по ту сторону моря Варяжского и до великого Рима.

- 1). О каком русском святом идет речь в данном житийном отрывке? В каком чине он прославлен? Почему?
- 2). В чем значение этого русского святого для Российского государства?
- 3). Какой урок преподал святой псковичам?

2. Решите кейс.

Протодьякон Владимир Василик «О смысле блокады»

«Чем для нас является Блокада и как понимать ее? Одни историки и публицисты считают ее трагедией небывалого масштаба и предпочитают останавливаться на ее ужасах и негативных сторонах. Другие говорят о ней как об испытании, через которое многие граждане града святого Петра прошли, сохранив совесть, честь и человечность.

Чудеса во время блокады — особая тема. Мы уже писали о том, как семья Г.М. Прохорова не попала в переполненный эшелон и вынуждена была остаться, а эшелон был сожжен немецкими бомбами. Маленький Гелиан спасся — и для Церкви и науки был сохранен будущий великий ученый и богослов. Сходная история произошла с капитаном первого ранга, известным военным историком Исаем Моисеевичем Кузинцом. Его готовили к эвакуации вместе с другими детьми, и вдруг бабушка заметила, что на нем нет бирки с именем и данными родственников, — в суматохе ее забыли привязать к малышу. Сопровождающие стали смущенно извиняться, и вдруг неожиданно для себя бабушка сказала: «Нет. Не отдам внука. Вы бирку потеряли, наверное, и его самого потеряете». Маленький Исай не поехал, а машина, которая должна была его везти, была разбомблена на Дороге жизни, и все дети в ней погибли.

И, наконец, самый главный вопрос о духовном, провиденциальном смысле Блокады. Наиболее ярко, на мой взгляд, его выражает икона, на которой изображено, как святая равноапостольная Нина молит Христа о граде святого Петра, окруженном огненным кольцом. Действительно, для Санкт-Петербурга-Петрограда-Ленинграда это было огненное испытание, посещение Божие, очищающее и возводящее. Блокада была прорвана в 1943 году накануне Крещения, снята в 1944 в отдание Крещения. Это было Крещение — огнем, голодом и холодом. И из этого крещения град святого Петра вышел преображенным. Жизнь многих воинов и граждан блокадного города явилась живым опровержением воинствующего материализма и его основного утверждения — «бытие определяет сознание». Напротив, сознание любви к Отечеству и близким и долга пред ними позволило им преодолеть нечеловеческие условия бытия и не только выжить, но и победить. Многие вернулись к вере своих отцов и прадедов: в Блокаду и после нее немногочисленные храмы Ленинграда были переполнены во время богослужений. И для града святого Петра с особой силой прозвучал его призыв, некогда обращенный к христианам Римской Империи: «Возлюбленные, огненного искушения не чуждайтесь» (1 Петр. 3: 1).

- 1). В чем автор текста видит духовный смысл блокады Ленинграда?
- 2). Почему автор сравнивает блокаду с крещением?
- 3). Каково ваше отношение к позиции автора, аргументируйте ответ.

3. Решите кейс.

Митрополит Саратовский и Вольский Лонгин. «Мы обязаны новомученикам своей жизнью»

Новомученики пострадали в основном в 20–30-е годы — в ближайшие к Октябрьскому перевороту десятилетия. После их подвига и до 1940-х годов, когда во время войны вновь стали открываться храмы, прошло довольно много времени: появилось на свет, как минимум, два поколения людей. И в этот период очень сложно было передавать какие-то навыки церковной жизни. Атеистическая пропаганда и воспитание «нового человека» в Советском Союзе были массированными, всеобъемлющими, причем на протяжении семи десятилетий. Я сам прекрасно помню, как трудно было человеку прийти в Церковь и узнать о ней самые элементарные вещи. Не говоря уже о новомучениках, которые тогда считались врагами народа, врагами советской власти.

Мученичество христиан российского XX века отличается от мученичества первых христиан. Можно сказать, что оно происходило в совершенно иных исторических условиях. Первые христиане смотрели на своих мучеников, шли за ними, совершали Евхаристию на их останках, прославляли их и внутренне готовили себя к тому же. На мучеников XX века никто так не смотрел, их пример если и вдохновлял, то совсем немногих; они погибали в неизвестности, их семьи боялись кому-либо о них рассказать, их собственные внуки зачастую ничего о них не знали. Церковь, заключив — пусть необходимый, не будем судить, однако же крайне тяжелый и морально затратный — компромисс с советской властью, замолчала о своих мучениках на долгие десятилетия. Люди, не утратившие память об арестованных и исчезнувших, хранили ее только в своем, очень тесном, как правило, кругу.

1. Кого в русской православной церкви называют новомучениками?
2. В чем отличие духовного подвига новомучеников от подвига мученичества первых христиан?
3. Назовите известные вам имена новомучеников. В чем состоял их подвиг?

4. Решите кейс.

«Совместима ли любовь к Родине с любовью к Богу?»

Ответы пастырей РПЦ

«Во Христе, по слову апостола Павла, «нет ни Еллина, ни Иудея», и все мы, христиане, призваны быть гражданами Небесного Отечества. А каким должно быть наше отношение к Отечеству земному? Как христианину относиться к государству, в котором он живет? Правильно ли будет предельно дистанцироваться от него? Можно ли любить и Христа, и Отечество? Совместимы ли патриотизм и христианство? За разъяснениями мы обратились к пастырям Русской Церкви.

Настоящий патриотизм – это жить в своей стране по Божиим заповедям

Игумен Лука (Степанов):

– Этот вопрос должен быть задан в отношении конкретной родины – России. Как китайцу, немцу или американцу совмещать любовь ко Христу с любовью к своей стране, я убежденно ответить не смогу. Но в отношении нашего Отечества для меня всё выглядит просто: там, где сияет и благоухает благодать нашей духовной матери – Русской Православной Церкви, для меня очевидны и искреннее чувство патриотизма, и признаки Родины, и ощущение единства с ее богоизбранным народом.

Иеромонах Иларион (Резниченко):

– Патриотизм на самом деле очень просто проявляется: не плевать на асфальт, не мусорить, не ломать вокруг предметы, не материться, не ругаться с окружающими, заботиться о том, что вокруг тебя. Вот это патриотизм, именно в таких маленьких масштабах. А кричать лозунги, абстрактно любить Россию, петь песни, при этом живя в хамстве и грязи, – это иллюзия, а не патриотизм.

А что требует от нас Евангелие? Не того ли требует Христос, когда просит видеть в человеке образ Божий? И вот тут оказывается, что настоящий патриотизм – это жить в своей стране по Божиим заповедям, а не просто красивая идеология, вселяющая гордость. И если человек идет Христовыми путями, он защитит слабого и даже умрет за ближнего, и начнет созидать, и не позволит разрушать – для этого громких лозунгов не нужно.

Протоиерей Сергей Правдолюбов:

– Простите, я вижу в этом вопросе мощнейшее влияние не традиционно русского, не традиционно нашего отношения и к Богу, и к Отечеству, и к патриотизму. Здесь вопрос какой-то формализованный. Это вопрос из ЕГЭ. Выберите правильный ответ из трех: или это, или это, или это. А кто придумал разделять такие вещи? Почему патриотизм должен враждовать с любовью к Богу? Почему любовь к Богу должна противостоять любви к Отечеству? И зачем нам делить свою любовь? Что, вы математически странные существа? Вам нужно одну треть отдать Богу, одну треть – Отечеству, а одну треть – патриотизму, который может быть не любовью к Отечеству, а каким-то абстрактным патриотизмом? Вижу формальность, непонятность и неорганичность таких вопросов и поэтому отвергаю решительно такое деление».

1. В чем состоит проблема совместимости патриотизма и любви к Богу?
2. Какие аргументы в защиту своих позиций приводят авторы?
3. Каково ваше отношение к проблеме? Аргументируйте свой ответ, опираясь на знания из курса «История русской православной церкви»

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Описание процедур проведения текущего контроля успеваемости студентов

В таблице представлено описание процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий текущего контроля успеваемости студентов, в соответствии с рабочей программой дисциплины, и процедур оценивания результатов обучения с помощью запланированных оценочных средств.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
Устное сообщение с предоставлением тезисов	Индивидуальные творческие задания выдаются на практических занятиях, предшествующих изучению предлагаемой темы. Преподаватель знакомит студентов с критериями оценивания. Индивидуальные творческие задания должны быть выполнены к занятию по изучению предлагаемой темы и в соответствии с требованиями к оформлению (подготовка выступления с презентацией или подготовка устного сообщения и написание тезисов). Выполненное задание предъявляется студентом на занятии по изучению предлагаемой темы.
Доклад	Научный доклад представляет собой исследование по конкретной проблеме, изложенное перед аудиторией слушателей. Работа по подготовке научного доклада включает не только знакомство с литературой по избранной тематике, но и самостоятельное изучение определенных вопросов. Она требует от студента умения провести анализ изучаемых процессов, способности наглядно представить итоги проделанной работы, и заинтересовать аудиторию результатами своего исследования. Студент выбирает одну из предложенных тем доклада .
Упражнения	Упражнения выполняются в первом модуле. Преподаватель предлагает студентам раздаточный материал, знакомит студентов с критериями оценивания. В назначенное время студенты сдают выполненные задания на проверку.
Реферат	Студент выбирает одну из предложенных в 2 и 4 модулях тем рефератов. Студент может выполнить реферат по теме, не включенной в список, <i>но только по согласованию с преподавателем</i> . При написании реферата должно быть использовано не менее пяти источников, которые должны

	<p>быть творчески переработаны, сделаны ссылки на источники. Основную часть текста реферата должно составлять изложение материала собственными словами. Преподаватель на практическом занятии знакомит студентов с критериями оценивания. В назначенный срок студенты сдают выполненный реферат на проверку.</p>
Тестирование	<p>Тестирование проводится по результатам освоения разделов дисциплины во время практических занятий. Во время проведения тестирования пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения теста, доводит до обучающихся: темы, количество заданий в тесте, время выполнения.</p>
Контрольная работа	<p>Контрольная работа проводится в 1 и 3 модуле. Студентам предлагается ряд вопросов для оценки усвоения знаний по данным модулям. Ответы на вопросы предполагают знание терминов и основных понятий разделов. Ответ должен быть развернутым и демонстрировать глубокие знания по данному вопросу.</p>
Организация работы с текстом (кейсом)	<p>Текст предлагается студентам для работы с ним на практическом занятии. В качестве учебных текстов студентам предлагаются отрывки из различных информационных и научных произведений. Преподаватель на практическом занятии знакомит студентов с критериями оценивания. В назначенный срок студенты сдают выполненные задания на проверку.</p>
Участие в круглом столе	<p>При подготовке круглого стола студенты предварительно коллективно выбирают одну из предложенных тем, всесторонне изучают проблему, ее исторический и современный аспект, анализируя различные точки зрения по данной проблеме и подбирают научно обоснованные аргументы для защиты той или иной концепции. Во время круглого стола студенты излагают суть проблемы, активно участвуют в диалоге, задают вопросы, соблюдая нормы ведения спора и общую культуру поведения.</p>
Итоговый контроль в форме зачета	<p>Зачет проводится по результатам освоения дисциплины в целом. Во время проведения экзамена пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель заблаговременно знакомит студентов с перечнем вопросов к зачету.</p>

Методика оценки деятельности студента

модуль	Номер раздела	Процедура оценивания	оценка	
			min	max
1	1	Ответ на вопросы семинарского занятия.	2	3
		Выполнение упражнения	2	4
		Подготовка доклада	2	5
	2	Ответ на вопросы семинарского занятия.	2	3
	Выполнение упражнения	2	4	
	Выполнение контрольной работы	2	5	
	Решение кейса	2	6	
2	3	Ответ на вопросы семинарского занятия.	2	3
	Подготовка доклада.	3	5	
2	4	Ответ на вопросы семинарского занятия.	2	3
		Выполнение теста	2	4
		Написание реферата.	2	4
		Решение кейса.	2	6
3	5	Ответ на вопросы семинарского занятия.	2	3
		Подготовка доклада.	3	5
		Решение кейса.	2	5
3	6	Ответ на вопросы семинарского занятия	2	3
		Выполнение теста	2	4
		Выполнение контрольной работы	2	5
4	7	Ответ на вопросы семинарского занятия.	2	3

		Подготовка и участие в круглом столе	2	6
	8	Ответ на вопросы семинарского занятия.	2	3
		Выполнение теста.	2	4
		Подготовка реферата.	2	4
		итого	55	100

4.2. Описание процедур проведения промежуточной аттестации – зачет

При определении уровня достижений обучающихся на зачете учитывается:

- знание программного материала дисциплины;
- знания, необходимые для решения типовых заданий, умение выполнять предусмотренные программой типовые задания;
- владение методологией дисциплины, умение применять теоретические знания в нестандартных ситуациях при решении творческих заданий, обосновывать свои действия.

Проведение промежуточной аттестации в форме зачета позволяет сформировать индивидуальный балл студента по дисциплине по результатам текущего контроля, реализуемого в форме балльно-рейтинговой системы оценивания, т.к. оценочные средства, используемые при текущем контроле, позволяют оценить знания, умения и владения навыками/опытом деятельности обучающихся при освоении дисциплины. Преподаватель высчитывает индивидуальный балл как сумму баллов текущего и итогового контроля.

Основные виды систем оценок

европейская	100-балльная	4-балльная
A	94-100	зачтено
A-	90-94	
B+	85-89	
B	80-84	зачтено
B-	75-79	
C+	70-74	
C	65-69	зачтено
C-	60-64	
D	55-59	
F	50-54	не зачтено

Если уровень сформированности компетенций обучающегося не соответствует критериям получения оценки на основе балльно-рейтинговой системы оценивания, то обучающийся сдает зачет, который проводится в форме собеседования по перечню теоретических вопросов. Перечень теоретических вопросов обучающиеся получают в начале семестра.