

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущей и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине

Социальная философия

для направления подготовки 09.00.11 Социальная философия

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Семестр Наименование дисциплины	1	2	3	4	5	6
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях						
Б1.Б.1 История и философия науки	+	+				
Б1.Б.2 Иностранный язык	+	+				
Б1.В.ОД.1 Социальная философия						+
Б1.В.ОД.2 Педагогика высшей школы			+	+		
Б1.В.ОД.3 Методология научных исследований				+	+	
Б1.В.ОД.4 Грантовая система по поддержке научных исследований						+
Б1.В.ДВ.3.1 Философия социогуманитарного познания					+	
Б1.В.ДВ.3.2 Философия и методология социальных наук					+	
Б2.И Исследовательская практика					+	
Б3.НИ Б3.НИ Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)				+		
Б4.Г Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена						+
Б4.Д Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)						+
ПК-1: в области преподавательской деятельности: способность вести преподавательскую деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику						
Б1.В.ОД.1 Социальная философия						+
Философия социогуманитарного познания					+	
Б1.В.ДВ.3.2 Философия и методология социальных наук					+	
Б2.П Педагогическая практика				+		
Б4.Г Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена						+
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5	6

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях

установления соответствия требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

2.1 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования (промежуточная аттестация)

Компетенции	Показатели	Критерии в соответствии с уровнем формирования компетенций			Оценочное средство
		пороговый (удовлетворительно) 55-69 баллов	стандартный (хорошо) 70-84 балла	эталонный (отлично) 85-100 баллов	
УК-1	Знать	1) основные понятия социальной философии; 2) выдающихся отечественных и зарубежных представителей социальной философии	1) различные теории сущности общества, его отличия от природы; 2) принципы исследования, применяемые в социальной философии	1. основные теоретические положения, лежащие в основе современных социально-философских концепций; 2. натуралистическую и антинатуралистическую исследовательские программы, применяемые в социальной философии	Теоретические вопросы, выступление с презентацией, итоговое тестирование
	Уметь	1. репродуцировать информацию, полученную на занятиях по социальной философии; 2. оперировать основными философскими понятиями;	1) анализировать глобальные проблемы современности и делать выводы о перспективах их решения. 2) самостоятельно получать и расширять социально-философские знания, пользоваться различными источниками информации;	1) критически оценивать и интерпретировать социально-философскую информацию с различных точек зрения, выделять в ней главное, структурировать, представлять в доступном для других виде; 2) выполнять проекты и презентовать результаты проектной деятельности;	Упражнения

	Владеть	1) способностями демонстрировать понимание основных понятий, принципов, закономерностей и концепций социальной философии; 2) умением демонстрировать самостоятельность в процессе обучения и самоконтроля для приобретения новых знаний;	1) способностями использовать философские принципы и подходы при объяснении теорий общественного развития; 2) умением различать гносеологические, социологические, аксиологические и праксиологические аспекты социально-философских знаний;	1) способностями критически осмысливать социально-философские теории, концепции, подходы; 2) умением анализировать предлагаемые способы решения глобальных проблем современности, проблем коэволюции и устойчивого развития;	Решение кейса, письменная творческая работа
ПК-1	Знать	1. основные подходы к проблеме структуры общества; 2. роль ценностей в социально-гуманитарном познании.	1. специфику субъекта и объекта в социально-гуманитарном познании; 2. место метода понимания социально-гуманитарном познании	1. различие гносеологических, социологических, аксиологических и праксиологических аспектов социально-философских знаний 2. методологическую функцию социальной философии в процессе преподавания социальных наук	Теоретические вопросы, выступление с презентацией, итоговое тестирование
	Уметь	1) излагать аспирантам на лекциях основные социально-философские концепции; 2) выделять натуралистический и антинатуралистический подходы в социально-философских работах.	1) анализировать основные проблемы методологии социальной философии и применять их в преподавательской деятельности; 2) применять освоенные результаты знаний по социальной философии в работе над ВКР и кандидатской диссертации	1) использовать в научной и педагогической деятельности принципы объективности, системности, развития, связи и историзма; 2) давать в педагогической деятельности критику крайним формам натурализма и антинатурализма, трансгуманизма, постгуманизма и иным недостаточно обоснованным концепциям.	Упражнения

	Владеть	1) способностями использовать социально-философские знания в лекционной работе во время педагогической практики; 2) способностями подготовки презентации и выступления с докладами по научным проблемам.	1) способностями использовать возможности информационных технологий для решения исследовательских задач, самообразования и в педагогической практике. 2) демонстрировать понимание необходимости целостного взгляда на мир на основе единства естественнонаучного и гуманитарного компонентов культуры.	1) демонстрировать возможность различных интерпретаций полученных результатов; 2) способностями использовать теоретические методы исследований при подготовке лекций и планов семинарских занятий.	Решение кейса, письменная творческая работа
--	---------	---	--	---	---

2.2. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием контрольных заданий, проверкой конспектов лекций, выполнением индивидуальных и творческих заданий, периодическим опросом обучающихся на занятиях. Контролируемые разделы (темы) дисциплины, компетенции и оценочные средства представлены в таблице.

Модуль	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	1. Предмет социальной философии Специфика социального познания	УК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест)
			Упражнения
			Решение кейса
		ПК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест)
			Упражнения
			Решение кейса
2. Развитие представлений об обществе и его	УК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Выступление с презентацией Контрольная работа (тест)	

2	структуре в зарубежной философии		Упражнения
			Решение кейса
		ПК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов
			Выступление с презентацией
			Контрольная работа (тест)
		Упражнения	
		Решение кейса	
	3. Развитие представлений об обществе и его структуры в отечественной философии	УК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов
			Контрольная работа (тест)
			Упражнения
ПК-1		Решение кейса	
		Письменная творческая работа (ПТР)	
		Устное сообщение с предоставлением тезисов	
	Упражнения		
	Письменная творческая работа (ПТР)		
4. Представление об обществе в западной философии XX века	УК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов	
		Контрольная работа (тест)	
		Упражнения	
		Решение кейса	
		Письменная творческая работа (ПТР)	
	ПК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов	
		Контрольная работа (тест)	
		Упражнения	
		Решение кейса	
		Письменная творческая работа (ПТР)	
5. Природа и общество	УК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов	
		Контрольная работа (тест)	
		Упражнения	
	ПК-1	Решение кейса	
		Письменная творческая работа (ПТР)	
		Устное сообщение с предоставлением тезисов	
	Контрольная работа (тест)		
	Упражнения		
	Решение кейса		
Итоговый контроль по дисциплине «Социальная философия»	УК-1	Вопросы к экзамену.	
	ПК-1	Упражнения для проведения промежуточной аттестации	

Критерии и шкала оценивания устного сообщения с предоставлением тезисов)

Умение анализировать материал из дополнительных источников	2 балла
Умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему	2 балла
Максимальный балл	4 балла

Критерии и шкала оценивания выполнения упражнений

Правильный ответ на один вопрос	1 балл
Максимальный балл	2 балла

Критерии и шкала оценивания выступления с презентацией

Понимание проблемы, стремление разъяснить ее суть с научных позиций	2 балла
Умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему	1 балл
Грамотность и логичность изложения материала	1 балл
Максимальный балл	4 балла

Критерии и шкала оценивания письменной творческой работы (ПТР)

Составление конспекта	2 балла
Развёрнутый анализ философского текста	3 балла
Максимальный балл	5 баллов

Критерии и шкала оценивания кейса

Полнота раскрытия авторской позиции и ее состоятельность	1 балл
Наличие собственной точки зрения	2 балла
Представление правильных аргументирующих выводов	1 балл
Максимальный балл	4 балла

Критерии и шкала оценивания выполнения тестовых заданий

Задания с единственным ответом. За правильный ответ на первые 4 вопроса	1 балл
Задания вписать нужные слова. За каждый правильный ответ на задания 5-12	1 балл
Максимальный балл	8 баллов

2.3. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации используется четырехбалльная шкала: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».

Шкала оценивания	Критерии	Уровень освоения компетенций
Отлично	наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, правильные и уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное	Эталонный

	изложение материала при ответе, знание дополнительно рекомендованной литературы	
Хорошо	наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала	Стандартный
Удовлетворительно	наличие твердых знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, уверенно исправляемыми после дополнительных вопросов, необходимость наводящих вопросов, правильные действия по применению знаний на практике	Пороговый
Неудовлетворительно	наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.	Компетенции не сформированы

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Оценочные средства текущего контроля успеваемости

Темы для устного сообщения с представлением тезисов на семинарских и практических занятиях:

Модуль 1. Раздел 1. Предмет социальной философии и специфика социального познания.

Тема семинара 1 «Предмет и функции социальной философии»

1. Понятие социальной философии. Возникновение и основные этапы развития социальной философии.
2. Объект и предмет социальной философии.
3. Гносеологические, социологические, аксиологические и праксиологические аспекты социально-философских знаний.
4. Методологическая функция социальной философии
5. Субъект и объект социального познания.
6. Ценности социального познания.
7. Проблема истинности социального познания
8. Основные методы социального познания.
9. Натурализм и антинатурализм в социальном познании. Проблема понимания и объяснения

Модуль 1. Раздел 2 «Развитие представлений об обществе и его структуре от мыслителей Древнего Востока А. Смита.

Тема семинара 2. «Формирование представлений об обществе и его структуре от мыслителей Древнего Востока до А. Смита»

1. Представления об обществе в древневосточной философии.
2. Учение об обществе и его структуре в философии Платона и Аристотеля.

3. Две теории «естественного состояния»: Т. Гоббс, А. Шефтсбери, Д. Юм, Ж-Ж. Руссо.
4. Возникновение системного представления об обществе в философии Б. Мандевиля и А. Смита.

Тема семинара 3. «Формирование представлений об обществе и его структуре от Г. Гегеля до К. Маркса»

1. Проблема соотношения гражданского общества и государства: Г.В.Ф. Гегель и Т. Пейн.
2. Общество как социальный организм в учении О. Конта и Г. Спенсера
3. Сущность общества в «историческом материализме» К. Маркса.
4. Учение К. Маркса об общественно-экономической формации.
5. Работа Маркса «Предисловие “К критике политической экономии”».
6. Учение К. Маркса о стихийности и отчуждении как об основных недостатках буржуазного общества.
7. Учение Маркса о коммунизме и диктатуре пролетариата.

Модуль 1. Раздел 3. «Развитие представлений об обществе и его структуре в отечественной философии»

Тема семинара 4 «Социальная философия в России об обществе и его структуре (П.Я. Чаадаев, А.С. Хомяков, К. Н. Леонтьев)»

1. Критика российской действительности в философии П. Я. Чаадаева.
2. 1-е философическое письмо Чаадаева.
3. Представления о структуре общества А. С. Хомякова.
4. Статья Хомякова «О старом и новом».
1. Противопоставление «славянства» и «византизма» в философии К. Н. Леонтьева.
2. Работа Леонтьева «Византизм и славянство»

Тема семинара 5 «Социальная философия в России об обществе и его структуре (В.С. Соловьёв, современные авторы)

1. Понятие общества и его структуры в философии В.С. Соловьёва.
2. Работа Соловьёва «Философские начала цельного знания».
3. Представления о сущности и структуре общества в работах современных авторов (В. С. Барулин, И. А. Гобозов, К. Х. Момджян, Ю. И. Семёнов, А. Г. Спиркин и другие).

Модуль 2. Раздел 4. «Представление об обществе в западной философии XX века»

Тема семинара 6 «Западная философия о сущности и структуре общества (Ф. Тённис, Г. Зиммель, А. Бергсон, П. Сорокин)»

1. Ф. Тённис о разграничении понятий «общность» и «общество».
2. «Витальный» и «трансивитальный» уровни жизни в теории Г. Зиммеля.
3. Работа Зиммеля «Как возможно общество».
4. «Закрытое» и «открытое» общество в учении А. Бергсона.
5. П. Сорокин о роли естественных потребностей человека в общественной жизни.

6. Работы Сорокина «Структурная социология» и «Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали».

Тема семинара 7 «Западная философия о сущности и структуре общества (О. Шпенглер К. Ясперс, К. Леви-Стросс, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс)»

- 1 «Мир как история» и «мир как природа» в учении О. Шпенглера.
2. Зарождение философской веры как «ось мировой истории» в философии К. Ясперса. Работа Ясперса «Философская вера».
- 3 Структурализм К. Леви-Стросса и Ж. Дерриды о примате отношений над элементами.
4. Деятельностный подход в философии Э. Дюркгейма и Т. Парсонса.

Модуль 2. Раздел 5. «Природа и общество»

Тема семинара 8. «Диалектика природных и социальных предпосылок общественного функционирования и развития»

- 1 Понятие природы.
- 2 Проблема социогенеза.
- 3 Два типа общественного развития: тип развития на основе внешних, природных предпосылок и тип развития на основе собственных социальных предпосылок или цивилизованный тип развития.
- 4 Диалектика природных и социальных предпосылок общественного функционирования и развития.

Тема семинара 9 «Русский космизм. Социально-философские концепции коэволюции природы и общества и устойчивого развития»

- 1 Человек и биосфера
- 2 Русский космизм.
- 3 Понятие ноосферы В.И. Вернадского.
- 4 Социально-философские концепции коэволюции природы и общества и устойчивого развития.

Темы для устного сообщения с представлением тезисов в рамках организации самостоятельной работы

Модуль 1. Раздел 1.

Сходство и различие социальной философии и социологии. Мифологический, метафизический, позитивистский, постпозитивистский и современный этапы развития социальной философии. Сциентистское и несциентистское направления в социальной философии. Онтологическая, гносеологическая, ценностно-аксеологическая стороны социального познания. М. Вебер об объективности социального познания. Типологический метод. Методология социального познания К. Поппера

Модуль 1. Раздел 2.

Объяснение социальной иерархии в древнеиндийской ведической литературе. Естественные и общественные законы в работе Ш. Монтескье «О духе законов». И. Мечников о роли водных ресурсов в развитии общества. Работа И. Гердера «Идеи к философии истории человечества». Государство как средство преодоления эгоизма в философии А. Шопенгауэра. Понятие социологии, социальной статики и социальной динамики в философии О. Конта.

Модуль 1. Раздел 3.

Народы как нравственные существа в философии П. Я. Чаадаева. Особенности «кушитской» и «иранской» групп религий в философии А.С. Хомякова.

Основные работы Н. А. Бердяева: «Истоки и смысл русского коммунизма», «Русская идея» «Судьба России», «Смысл истории», «Самопознание».

Работа «Философия истории» Л. П. Карсавина.

Модуль 2. Раздел 4.

Ф. Тённис: «Воля, поскольку в ней содержится мышление» и «мышление» поскольку в нем содержится воля». Волюнтаризм как признание воли высшим принципом бытия в философии Ф. Тённиса. Подавление «базовых инстинктов» большинства людей как непосредственная причина всякой революции в философии А.А. Сорокина. Структурализм К. Леви-Строса и Ж. Дерриды о примате отношений над элементами.

Модуль 2. Раздел 5.

Современные научные представления о возникновении человеческого общества. Условия и предпосылки социогенеза, его основные стадии. Диалектика природных и социальных предпосылок общественного функционирования и развития.

Развитие доцивилизованного общества как диалектический процесс снятия природных предпосылок.

Упражнения

Упражнения к разделу 1. «Предмет социальной философии и специфика социального познания»

Семинар 1: «Предмет социальной философии и специфика социального познания»

Вариант 1 (УК-1)

1. Составьте классификацию философских наук и определите в ней место социальной философии.

2. Составьте схему соотношения социальной философии и других социальных наук: социологии, политологии, экономической науки, демографии. Какую роль играет социальная философия?

Вариант 2 (ПК-1)

1. Составьте план лекции для аспирантов о периодизации развития социальной философии. Какую роль играет социальная философия в обществоведческом образовании?

1. Почему в социально-гуманитарном познании неустраним ценностный компонент? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.

Упражнения к разделу 2. «Развитие представлений об обществе и его структуре в зарубежной философии»

Семинар 2. «Формирование представлений об обществе и его структуре от мыслителей Древнего Востока А. Смита»

Вариант 1 (УК-1)

1. Почему О. Конт и Г. Спенсер сравнивали общество с организмом? Приведите аргументы. В чём достоинства и недостатки подобного подхода к пониманию общества? Приведите примеры современных работ, дающих критику органицизма.

2. Составьте схемы понимания структуры общества Платона, Аристотеля и Г. Спенсера.

Вариант 2 (ПК-1)

1. Сравните теории «естественного состояния» Т. Гоббса и А. Шефтсбери. Какая, на Ваш взгляд, соответствует действительности? Есть ли у Вас собственное представление о том, каким было состояние общества до возникновения государства?
2. Составьте план презентации по теме «Развитие представлений об естественном состоянии в истории социальной философии».

Семинар 3 Формирование представлений об обществе и его структуре от Г. Гегеля до К. Маркса

Вариант 1 (УК-1)

1. Сравните понимание соотношения гражданского общества и государства у Г. Гегеля и Т. Пейна. Почему Гегель считал необходимым установить со стороны государства жёсткий контроль над гражданским обществом? Как относятся к проблеме соотношения гражданского общества и государства современная социальная философия?
1. Что понимал К. Маркс под «общественно-экономической формацией»? Какова структура общественно-экономической формации? Составьте схему «Структура общественно-экономической формации в представлении К. Маркса»

Вариант 2 (ПК-1)

1. Составьте план презентации по теме «Развитие представлений о гражданском обществе в истории социальной философии».
2. В чём видел К. Маркс недостатки буржуазного общества и причину этих недостатков. Заполните таблицу:

Недостатки буржуазного общества, их причины, последствия и способы их преодоления

Недостатки	Причины	Последствия	Способы преодоления

Упражнения к разделу 3. «Развитие представлений об обществе и его структуре в отечественной философии»

Семинар 4. «Социальная философия в России об обществе и его структуре (П. Я. Чаадаев, А.С. Хомяков, К. Н. Леонтьев)»

Вариант 1 (УК-1)

1. Дайте критический анализ 1-го «Философического письма» П.Я. Чаадаева. Какие современные теории подтверждают, или отрицают взгляды Чаадаева?
2. В чём сущность понятия «соборность» в философии славянофилов? Каким образом сказались на этой теории особенности православной ветви христианства?

Вариант 2 (ПК-1)

1. В чём сходство роли религии у Чаадаева и Хомякова? В чём Вы видите причины их расхождения в понимании судьбы России?

2. Составьте и заполните сравнительную таблицу противопоставления «славянства» и «византизма» в философии К.Н. Леонтьева.

Семинар 5. «Социальная философия в России об обществе и его структуре (В.С. Соловьёв, современные авторы)»

Вариант 1 (УК-1)

1. Какие элементы структуры общества выделяет В. С. Соловьёв? Составьте схему «Сравнительный анализ представлений о структуре общества в философии В.С. Соловьёва и современных авторов».

2. Сравните отношение к судьбе России К.Н. Леонтьева и В.С. Соловьёва.

Вариант 2 (ПК-1)

1. Составьте план лекции «Русская философия XIX-начала XX века о судьбе России и напишите текст одного из вопросов лекции».

2. В каких обществоведческих дисциплинах анализируется сущность и структура общества. Приведите примеры. Какие дисциплины изучают конкретные элементы структуры общества?

Упражнения к разделу 4. «Представление об обществе в западной философии XX века»

Семинар 6. «Западная философия о сущности и структуре общества (Ф. Тённис, Г. Зиммель, А. Бергсон, П. Сорокин)»

Вариант 1 (УК-1)

1. В чём отличие общности и общества в философии Ф. Тённиса? Составьте и заполните таблицу. Найдите в словарях различные современные определения понятия «общество» и выберите самое правильное, на Ваш взгляд.

2. В чём видел Г. Зиммель содержание и формы социального? Согласны ли Вы с ним? Приведите аргументы и примеры, подтверждающие Вашу точку зрения.

Вариант 2 (ПК-1)

1. Составьте план лекции для аспирантов по теме «П. Сорокин о подавлении базовых инстинктов как о предпосылке революции» Приведите исторические примеры, подтверждающие, или опровергающие данную идею Сорокина.

2. Какие первоэлементы структуры общества выделяют Ф. Тённис и Г. Зиммель? Что является первоэлементом («первокирпичиком») общественной системы?

Семинар 7. «Западная философия о сущности и структуре общества (О. Шпенглер, К. Ясперс, К. Леви-Стросс, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс)»

Вариант 1 (УК-1)

1. Чем, с точки зрения О. Шпенглера, отличается «мир истории» от «мира природы»? Как объясняются эти различия с позиции современных методов познания?

2. В чём видит К. Ясперс специфику и роль в обществе «философской веры»? Можно ли считать философскую веру в понимании Ясперса религиозной?

Вариант 2 (ПК-1)

1. Что такое «осевое время» К. Ясперса? Составьте периодизацию истории, используя идею Ясперса об осевом времени.
2. Раскройте сущность структурализма К. Леви-Строса и Ж. Дерриды. Как Вы могли бы применить данную методологию в Вашей кандидатской диссертации?

Упражнения к разделу 5. «Природа и общество» Семинар 8. «Диалектика природных и социальных предпосылок общественного функционирования и развития»

Вариант 1 (УК-1)

1. Как соотносятся процессы антропогенеза и социогенеза?
 2. Перечислите основные отличия общества от природы. Чем они объясняются?
- Подготовьте анализ одной из современных статей, посвящённых проблеме соотношения общества и природы.

Вариант 2 (ПК-1)

1. Что такое цивилизация? Какие определения цивилизации вам известны? Попробуйте сформулировать собственное определение. Подготовьте для аспирантов тест, посвящённый проблеме сущности цивилизации и классификации теорий о цивилизации.
1. Составьте схему предпосылок возникновения цивилизации. Выделите в них естественные и социальные, внутренние и внешние.

Семинар 9. «Русский космизм. Социально-философские концепции коэволюции природы и общества и устойчивого развития»

Вариант 1 (УК-1)

1. Определите, кто из представителей русского космизма исходил из идеалистических предпосылок, а кто из материалистических? Какая позиция представляется Вам наиболее обоснованной? Какие идеи русского космизма легли в основу современной картины мира?
2. Сравните понимание «ноосферы» П. Тейяра де Шардена и Вернадского.

Вариант 2 (ПК-1)

1. Подготовьте учебную лекцию по проблеме устойчивого развития.
2. Выделите отличительные черты социальной эволюции в отличие от естественной эволюции.

Темы для подготовки презентаций

Модуль 1. Раздел 2 «Развитие представлений об обществе и его структуре в зарубежной философии»

Тема 1. Изменения в представлениях о структуре общества в западноевропейской философии

План:

- Представления о структуре общества в философии Платона.
- Представления о структуре общества в философии Аристотеля.
- Представления о структуре общества в философии И Гердера.
- Представления о структуре общества в философии О. Конта
- Представления о структуре общества в философии Г. Спенсера.
- Представления о структуре общества в философии К. Маркса.

Тема 2. Представление об обществе как организме

- Общество как социальный организм в учении О. Конта.
- Конт о «социальном инстинкте».
- Семья как первичный социальный элемент (О. Конт)
- Биологический и социальный организм в учении Г. Спенсера. Их сходство и различия.
- Естественное право человека – удовлетворение потребности в счастье.
- Органицизм как продолжение философии Г. Спенсера. Крайности органицизма.

Тема 3. Представления об естественном состоянии общества в западной философии

План:

- Представления об естественном состоянии общества в философии Т. Гоббса.
- Представления об естественном состоянии общества в философии Б. Спинозы
- Представления об естественном состоянии общества в философии Дж. Локка
- Представления об естественном состоянии общества в философии А. Шейффера
- Представления об естественном состоянии общества в философии Д. Юма

Тема 4. Учение К. Маркса о коммунизме

План:

- К. Маркс о недостатках буржуазного общества (частная собственность, отчуждение от человека условий труда, процесса труда, результатов труда, стихийность в процессе производства, обмена и потребления)
- Способы преодоления отчуждения и стихийности.
- Основные черты коммунистического общества.
- Учение Маркса о диктатуре пролетариата.

Списки статей для письменной творческой работы (ПТР)

Список статей для ПТР к разделу 3 «Развитие представлений об обществе и его структуре в отечественной философии»

1. Агацци Э. Идея общества, основанная на знаниях // Вопросы философии. 2012, № 10. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52

2. Алёшин А. И. Размышления о феномене русского космизма // Вопросы философии. 2015, № 4. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
3. Блюменкранц М.А. Любовь к истине. П.Я. Чаадаев в современном контексте // Вопросы философии. 2017, № 3. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
4. Ключников С. А. Уровни целостности социальных систем // Вопросы философии. 2013, № 4. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
5. Корсаков С.Н. Об универсальности и уникальности человека. // Вопросы философии. 2012, № 3. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
6. Кузнецова Т. В., Оруджев З. М. Историческое в природе человека // Вопросы философии. 2016, № 6. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
7. Момджян К.Х. К вопросу о типологии социальных групп // Вопросы философии. 2012, № 1. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
8. Пушаев Ю.В. О конфликте между религиозным и политическим во взглядах К.Н. Леонтьева // Вопросы философии. 2014, № 2. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
9. Северикова Н.М. Константин Леонтьев и Византизм // Вопросы философии. 2012, № 6. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
10. Сиземская И.Н. Н.М. Карамзин: у истоков отечественной философии истории // Философские науки, 2016, № 11. Ссылка на ресурс: <http://phisci.ru/>
11. Субботина Н.Д. Понятия «социальное», «асоциальное» и «антисоциальное» // Философские науки, 2016, № 11. Ссылка на ресурс: <http://phisci.ru/>
12. Тимофеева О. В. «Мы» и «они»: Сообщество после гуманизма // Вопросы философии. 2016, № 6. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
13. Чумаков А.Н. Глобалистика в системе современного научного знания // Вопросы философии. 2012, № 7. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52

Список статей для ПТР к разделу 4 «Развитие представлений об обществе и его структуре в зарубежной философии»

1. Боянич Б. Что такое или кто такие «Мы»? Хайдеггер и реконструкция понятия «народ» (Volk) // Вопросы философии. 2016, № 6. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
2. Гайденко П. П. Средневековый номинализм и генезис новоевропейского сознания // Вопросы философии. 2014, № 2. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
3. Денн М., Колесников А.С. Западноевропейские и российские взгляды на нормативные дискурсы в гуманитарных и социальных науках (обзор международной

конференции // Вопросы философии. 2016, № 8. Ссылка на ресурс:

http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52

4. Длугач Т. Б. Маркс: вчера и сегодня. // Вопросы философии. 2014, № 2.

Ссылка на ресурс:

http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52

5. Киселев Г.С. Как говорить о смысле истории. // Вопросы философии. 2014, № 2. Ссылка на ресурс:

http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52

6. Кротов А.А. Огюст Конт и генезис позитивистской концепции историко-философского процесса // Философские науки, 2016, № 9. Ссылка на ресурс:

<http://phisci.ru/>

7. Липский Б. И. Науки о природе и науки о духе // Философские науки, 2015, № 7. Ссылка на ресурс: <http://phisci.ru/>

8. Мариносян Т.Э. Социальная революция в контексте вызовов глобализирующейся современности // Философские науки, 2017, № 1. Ссылка на ресурс:

<http://phisci.ru/>

9. Момджян К.Х. Гипотеза общественного прогресса в современной социальной теории // // Вопросы философии. 2016, № 10. Ссылка на ресурс:

http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52

10. Оболевич Т., Цыганков А.С. Франк о русском марксизме // Вопросы философии. 2017, № 6. Ссылка на ресурс:

http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52

11. Орлова М. И. Отражение глобального социально-антропологического кризиса в социальной философии XX века // Философские науки, 2013, № 8. Ссылка на ресурс: <http://phisci.ru/>

12. Сиземская И. Н. Философский дискурс анархизма // Философские науки, 2013, № 4. Ссылка на ресурс: <http://phisci.ru/>

13. Хвостова К.В. Методология истории и ее связь с конкретно-историческими исследованиями // Вопросы философии. 2016, № 7. Ссылка на ресурс:

http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52

14. Щедровицкий П.Г., Кузнецов Ю.В. Адам Смит о разделении труда. // Вопросы философии. 2016, № 5. Ссылка на ресурс:

http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52

Кейсы

Раздел 1

Кейс на тему «Предмет социальной философии и специфика социального познания»

I. Позитивисты считали, что социальная философия имела право на существование до тех пор, пока не возникла социология. Она должна быть постепенно заменена теоретической социологией. Современная социальная философия есть лишь раздел социологии.

«Социальная философия: понятие, характеризующее раннюю социологию, в особенности со спекуляциями о человеческом прогрессе и о предполагаемой последовательности ступеней по направлению к идеальному состоянию»

(Gesellschaft. Lexikon der Grundbegriffe, Hamburg, 1992. S.208).

II. «Нам не хватает науки, которая попыталась бы исполнить для идеи человека (и, таким образом, для а priori неразделимой пары понятий: отдельного человека и общества) то, что пыталась сделать чистая математика в природном мире для идеи природы и что она в основном исполнила. Так же как последняя идея - природа вообще как всеобщая форма - охватывает universitas естественных наук, так идея духовных существ - и особенно разумных существ, людей - universitas всех наук о духе и особенно всех наук о человеке. Между тем, с одной стороны, математика природы в ее априорном учении о времени, пространстве, движении, движущих силах разворачивает априорную необходимость, заключенную в этих сущностных компонентах природы вообще («natura formaliter spectata»), она делает возможным эмпирические науки с их рациональным, а именно математическим, методом в применении к фактичности данной природы. Она, таким образом, благодаря своим априорным принципам осуществляет рационализацию эмпирического. С другой стороны, у нас сейчас имеются богатые и плодотворные науки, относящиеся к духовному и человеческому царству, но это полностью и «чисто» эмпирические науки. Необычайное изобилие временных, морфологических, индуктивных или упорядоченных с практической точки зрения фактов, имеющих в них, остается вне связи, осуществляемой рациональностью, которая основывается на принципах. При этом мы лишены даже параллельной априорной науки, так сказать, mathesis'a духовного и человеческого; отсутствует научно развитая система чисто рациональной истины, коренящейся в «сущности» человека, такой истины, которая внедрила бы в качестве чистого логоса в эмпирию наук о духе метод теоретической рациональности и сделала бы возможным рациональное прояснение эмпирической фактичности в таком же смысле, как чистая математика природы делает эмпирическую естественную науку доступной для математической теории и таким образом рационально ее проясняет»

(Э. Гуссерль. Гуссерль Э. Обновление. Проблема и метод).

Вопросы к кейсу

- Какая позиция Вам более близка?
- В чём сходство и в чём различие социальной философии и социологии?
- В чём Вы видите преимущества социологии и социальной философии?
- Возможно ли применение математических методов в социальной философии?
- Что такое философская рефлексия и насколько она необходима в социально-гуманитарных науках?
- Определите сферу применения социальной философии в обществоведческом образовании.

Кейс на тему «Специфика социального познания»

«Если, например, конкретным объектом внимания ученого выступает общество, то оно, по словам немецкого философа и социолога Г. Зиммеля (1858-1918), рассматривается как «единство, которое реализуется только своими собственными элементами, ибо они сознательны». Соответственно, задача исследователя состоит в том, чтобы определить, «какие предпосылки должны действовать для того, чтобы отдельные конкретные процессы в индивидуальном сознании были реальными процессами социализации; какие из содержащихся в них элементов делают возможным в качестве результата, абстрактно выражаясь, производство из индивидов общественного сознания»

Во-вторых, что не менее существенно и, без сомнения, связано с первым элементом определения, недопустимо рассматривать формы и результаты человеческой деятельности в их самостоятельном существовании, в отрыве от самой этой деятельности, т. е. натуралистически, а не конкретно исторически. Пример такого искаженного понимания предмета исследования приводит современный философ М. К. Мамардашвили (1930-1990) в статье «Превращенные формы»: «Такова, например, капитализированная стоимость в системе буржуазной экономики, обнаруживающая “способность” к самовозрастанию. Это — типичный случай иррациональной превращенной формы, когда вещь наделяется

свойствами общественных отношений и эти свойства выступают вне связи с человеческой деятельностью, то есть вполне натуралистически». Задача гуманитарных наук при этом как раз и может состоять в том, чтобы восстановить и проследить как действительность этих отношений, так и закономерность появления превращенных продуктов этих отношений».

(История и философия науки. Учебник. Под. ред А.С. Мамзина)

Вопросы к кейсу

- О каких особенностях социально-гуманитарного познания говорится в этих отрывках?

-Какие ещё особенности Вы знаете?

- Что такое «субъективный фактор» в исторической действительности и в социальном познании? Совпадают ли они? Возможно ли избежать субъективности в социальном познании и необходимо ли её избегать?

- Приведите примеры ценностного подхода в социально-гуманитарном познании.

- Какие методы познания имеют в виду Г. Зиммель и М. К. Мамардашвили.

- Какие полезные советы дают Вам данные авторы для работы над магистерскими диссертациями?

Раздел 3.

Кейс на тему «Представления об обществе в философии Аристотеля»

«Согласно нашему утверждению, во всяком живом существе прежде всего можно усмотреть власть господскую и политическую. Душа властвует над телом, как господин, а разум над вашими стремлениями — как государственный муж. Отсюда ясно, сколь естественно и полезно для тела быть в подчинении у души, а для подверженной аффектам части души- быть в подчинении у разума и рассудочного элемента души и, наоборот, какой всегда получается вред при равном или обратном соотношении.

То же самое положение остается в силе и в отношении человека и остальных живых существ. Так, домашние животные по своей природе стоят выше, чем дикие, и для всех домашних животных предпочтительнее находиться в подчинении у человека: так они приобщаются к своему благу (soterias). Так же и мужчина по отношению к женщине: первый по своей природе выше, вторая — ниже, и вот первый властвует, вторая находится в подчинении. Тот же самый принцип неминуемо должен господствовать и во всем человечестве.

Все те, кто в такой сильной степени отличается от других людей, в какой душа отличается от тела, а человек от животного (это бывает со всеми, чья деятельность заключается в применении физических сил, и это наилучшее, что они могут дать), те люди по своей природе — рабы; для них, как и для вышеуказанных существ, лучший удел — быть в подчинении у такой власти. Ведь раб по природе — тот, кто может принадлежать другому (потому он и принадлежит другому) и кто причастен к рассудку в такой мере, что способен понимать его приказания, но сам рассудком не обладает. Что же касается остальных живых существ, то они не способны к пониманию приказаний рассудка, но повинуются движениям чувств.

Наука о домохозяйстве предполагает три элемента власти: во-первых, власть господина по отношению к рабам (об этом мы говорили выше); во-вторых, отношение отца к детям; в-третьих, отношение мужа к жене. Действительно, властвуют и над женой, и над детьми как существами свободными, но осуществляется эта власть не одинаковым образом.

Власть мужа над женой можно сравнить с властью политического деятеля, власть отца над детьми — с властью царя. Ведь мужчина по своей природе, исключая лишь те или иные ненормальные отклонения, более призван к руководительству, чем женщина, а человек старший и зрелый может лучше руководить, чем человек молодой или незрелый».

(Аристотель. Политика)

Вопросы к кейсу:

- Какие общественные отношения лежат в основе общества, по мнению Аристотеля?

- Какие формы отношений господства и подчинения выделяет Аристотель?
- Какие естественные причины отношений господства и подчинения называет Аристотель?
- Как понимает Аристотель соотношение души и тела?
- Как Аристотель объясняет рабство? Согласны ли Вы с ним? Назовите другие причины рабства.
- Согласны ли Вы с тем, что жена должна подчиняться мужу? Объясните, почему в эпоху рабовладения господствовала такая точка зрения.

Раздел 3.

Кейс на тему «Теория византизма К.Н. Леонтьева»

«Под влиянием внешних врагов и под влиянием дружественного византизма кровная удельная аристократия пала и перешла, вместе с новыми родами, в это простое служилое дворянство. При всех этих передвижениях и переходах жизнь России разнообразилась, развивалась; креп царизм центральный, воспитанный византизмом, и Русь все росла и все умнела. Итак, у нас были всегда слабее, чем у многих других, муниципальное начало, родовое, наследственно-аристократическое и даже семейное, как я старался это показать.

Сильны, могучи у нас только три вещи: византийское православие, родовое и безграничное самодержавие наше и, может быть, наш сельский поземельный мир (так, по крайней мере, думают многие о нашей общине; так думают наши охранители православия и самодержавия, славянофилы... Я хочу сказать, что царизм наш, столь для нас плодотворный и спасительный, окреп под влиянием православия, под влиянием византийских идей, византийской культуры. Византийские идеи и чувства сплотили в одно тело полудикую Русь. Византизм дал нам силу перенести татарский погром и долгое данничество. ... Византизм дал нам всю силу нашу в борьбе с Польшей, со шведами, с Францией и с Турцией. Под его знаменем, если мы будем ему верны, мы, конечно, будем в силах выдержать натиск и целой интернациональной Европы, если бы она, разрушивши у себя все благородное, осмелилась когда-нибудь и нам предписать гниль и смрад своих новых законов о мелком земном всеблаженстве, о земной радикальной всепошлости! ...

Византийский дух, византийские начала и влияния, как сложная ткань нервной системы, проникают насквозь весь великорусский общественный организм. Даже все почти большие бунты наши никогда не имели ни протестантского, ни либерально-демократического характера, а носили на себе своеобразную печать лжелегитимизма, т. е. того же родового и религиозного монархического начала, которое создало все наше государственное величие. ... Русские самозваннические бунты наши доказывают только необычайную жизненность и силу нашего родового царизма, столь тесно и неразрывно связанного с византийским православием. Я осмелюсь, даже не колеблясь, сказать, что никакое польское восстание и никакая пугачевщина не могут повредить России так, как могла бы ей повредить очень мирная, очень законная демократическая конституция».

(Леонтьев К. Н. Византизм и славянство).

Вопросы к кейсу

- Чему противопоставляет Леонтьев византизм?
- Обоснуйте консервативную сущность теории византизма.
- Какие черты византизма указывает Леонтьев в данном отрывке? Какие черты он выделял ещё?
- Как противопоставляет Леонтьев Россию и Запад?
- Как Вы считаете, если бы политика России перешла на позиции, изложенные Леонтьевым, какой была бы её судьба?

Раздел 4.

Кейс на тему «Понятия “форма” и “содержание” в “формальной социологии” Г. Зиммеля»

«Неорганическое тело отличается от живого прежде всего тем, что его ограниченная форма определена ему извне — будь то во внешнем смысле, в том, что оно прекращается, либо потому что началось другое и оно противостоит его расширению, сгибает или ломает его, либо посредством молекулярных, химических, физических влияний, как форма скалы, например, возникает в результате выветривания, а форма лавы — в результате застывания. Органическое же тело создает свою форму изнутри; оно перестает расти, когда рожденные вместе с ним силы формообразования достигают своего предела; и они длительное время определяют особый характер его объема. Условия его сущности вообще суть и условия его являющейся формы, тогда как для неорганического тела последние пребывают вне его. Тайна формы в том, что она — граница; она есть сама вещь и одновременно прекращение вещи, область, где бытие и больше-не-бытие вещи составляют единство. И органическое существо в отличие от неживого не нуждается для положения этой границы в чем-то другом. Однако его граница пролегает не только в пространстве, но и во времени. Вследствие того, что живое умирает, что умирание положено самой его природой (будь то из постигнутой или из еще не постигнутой необходимости), его жизнь получает форму. В действительности же смерть с самого начала изнутри связана с жизнью.

И каждую смерть, вызванную болезнью в преклонные годы, можно рассматривать как смерть от старческой слабости, вызванной патологическим изменением органов вследствие старости. Лишь это поясняет формообразующее значение смерти. Она ограничивает, т.е. формирует нашу жизнь не только в смертный час, но есть формообразующий момент нашей жизни, окрашивающий все ее содержания: ограничение всей жизни смертью воздействует на каждое ее содержание и каждый ее момент; качество и форма каждого из них были бы иными, если бы он мог выйти за пределы этой имманентной границы. Существует организация, т.е. форма, определенная внутренним единством, как во временной последовательности моментов жизни, так и в их пространственной рядоположности, и если в этом состоит абсолютная противоположность неорганическому, которое может прийти к распаду раньше или позже, то символически она повторяется и в отношении ценностей людей. ... Жизнь в ее непосредственной данности совершает свой процесс в полной неразличенности от ее содержаний. Правда, в определении факта сознания как «процесса» заключается, в сущности, нечто гипотетическое или конструированное. Ибо то, что действительно существует, что мы внутренне созерцаем, переживаем, мыслим, всегда есть нечто, содержание; правда, оно никогда не бывает стабильным, а непрерывно следует одно за другим, но что его создает, несет энергия ... Однако даже если для дифференцированного рассмотрения дело обстоит так, при непосредственном переживании господствует чувство, что нечто «происходит», что содержание образов в качестве представляемого оживляется чем-то сильным, функциональным. Здесь содержание и процесс образуют единство, которое разделяет на то и другое лишь последующий анализ. Однако это разделение, особенно когда речь идет о высших ценностях, возможно, как мне кажется, лишь благодаря тому факту, что его носитель, его процесс подчинен смерти. Если бы мы жили вечно, жизнь с ее ценностями и содержаниями, оставалась бы, вероятно, недифференцированной и сплавленной воедино, не существовало бы никакого реального побуждения мыслить ее вне той единственной формы, в которой мы ее знаем и часто можем неограниченно переживать. Однако нас ждет смерть, и благодаря этому мы воспринимаем жизнь как нечто случайное, преходящее, как то, что, так сказать, может быть и иным. Лишь вследствие этого возникла, по-видимому, мысль, что содержания жизни, даже судьбу ее процесса не следует разделять, лишь благодаря этому мы стали обращать внимание на независимое от всякого протекания и окончания действующее вне жизни и смерти значение известных содержаний. Лишь знание о смерти устранило этот сплав, эту идентичность жизненных содержаний и жизни. Однако именно благодаря этим значимым вне времени содержаниям временная жизнь и достигает своей чистой вершины; вбирая их, больших, чем она сама, в себя или изливаясь в них, жизнь выходит за свои пределы, не теряя себя, даже, в сущности, только обретая себя; ибо

лишь таким образом ее протекание как процесс получает смысл и ценность и как бы узнает, для чего оно нужно. Жизнь должна сначала идеально обособить от себя эти содержания, чтобы сознательно возвыситься до них, и она совершает это обособление, помня о смерти, которая может, правда, завершить процесс жизни, но не аннулировать значение ее содержаний».

(Зиммель Г. Созерцание жизни)

Вопросы к кейсу:

- Какую роль, по мнению Зиммеля, смерть играет в общественной жизни?
- Что Зиммель считает формой общественной жизни, а что – содержанием?
- Сравните устойчивость формы и содержания общественной жизни.
- Что, по мнению Зиммеля, является первоначальным элементом общественной жизни?
- Применяет ли Зиммель ценностный подход в своей философии жизни.
- Какую роль, по Вашему мнению, играет смерть в биологическом мире и в человеческом обществе? Может ли смерть определять смысл жизни?

Раздел 5.

Кейс на тему «Сходство и различия естественной и социальной эволюции»

Л. Е. Гринин, А. В. Марков и А. В. Коротаев, ссылаясь на К. Р. Холлпайка и ряда других авторов, но, прежде всего, опираясь на собственные выводы, выделяют различия между биологической и социальной эволюцией по трём уровням:

«А. На уровне отдельного общества и организма

1. Как указывал К. Р. Холлпайк, общества способны к изменениям (превращениям) в степени, которая не наблюдается в дочеловеческом органическом мире... <...> ...Однако общества могут не просто изменяться и трансформироваться, но способны перенимать инновации и новые элементы.

2. Они также могут трансформироваться сознательно и с определённой целью. <...>

3. В ходе социальной эволюции один и тот же социальный и политический организм может радикально меняться неоднократно.

4. Передача ключевой информации и биологической и социальной эволюции сильно отличается в смысле точности соответствия образцам. <...>

5. В биологической эволюции благоприобретённые признаки не наследуются, а значит, не оказывают влияния на биологическую эволюцию, которая поэтому происходит крайне медленно. <...>

6. ...Хотя между биологическим и социальными организмами есть существенное (фактически “системное”) сходство, но в отношении возможности эволюционировать они принципиально различаются. Сам по себе биологический организм не эволюционирует, биологическая эволюция может идти только на более высоком уровне (популяции, вида). Социальная же эволюция вполне прослеживается и на уровне отдельного общественного организма, а внутри него также можно проследить эволюцию отдельных институтов или подсистем»

(Гринин Л. Е., Марков А. В., Коротаев А. В. Макроэволюция в живой природе и в обществе)

Вопросы к кейсу:

- Выделите черты сходства естественной и социальной эволюции.
- Какие основные отличия естественной и социальной эволюции называют данные авторы? Согласны ли Вы с ними?
- В чём специфика наследования в биологической и социальной жизни?
- С чем, на Ваш взгляд, следует сравнивать социальные системы: с биологическими организмами, или с группами биологических организмов. В чём принципиальная разница?
- В чём проявляется специфика передачи информации в живом мире и в человеческом обществе?

- К чему приводят искажения информации в живом мире и в человеческом обществе?

3.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

Задания итогового тестирования

Вариант № 1

Задания с единственным ответом

Инструкция к вопросам 1-4: Выберите 1 вариант из четырех. За правильный ответ на первые 4 вопроса – 1 балл.

№ 1

Кто считал, что естественное состояние людей – это война всех против всех?

- | | |
|---------------|-------------|
| 1) Аристотель | 2) Д. Юм |
| 3) З. Фрейд | 4) Т. Гоббс |

№ 2

Кто автор высказывания «Человек по природе своей - животное общественное, наделённое разумом»?

- | | |
|---------------|---------------|
| 1) Аристотель | 2) К. Маркс |
| 3) З. Фрейд | 4) Т. Парсонс |

№ 3

Кто автор высказывания «государство – это необходимое зло, чем его меньше – тем лучше»?

- | | |
|---------------|--------------|
| 1) Т. Пейн | 2) К. Маркс |
| 3) В.И. Ленин | 4) Г. Гегель |

№ 4

Основателем философии позитивизма был:

- | | |
|------------|-----------|
| 1) Спенсер | 2) Конт |
| 3) Вольтер | 4) Декарт |

Инструкция к вопросам 5 – 12 Впишите нужные слова За каждый правильный ответ – 1 балл

№ 5

Этап общественного развития, по Марксу называется _____

№ 6

Религиозно-философское воззрение, согласно которому развитие человеческого общества определяется волей и мыслью Бога называется _____

№ 7

Как называли философское направление, основанное Хомяковым? _____

№ 8

Гоббс считал, что естественное состояние – война всех против всех, а философы _____ и _____ - взаимопомощь

№ 9

О. Конт разработал понятия социальной статики и _____

№ 10

Направление, утверждающее, что общество – простая совокупность людей – социологический номинализм, а _____ считает, что общество имеет надындивидуальную сущность

№ 11

Назовите четыре основные сферы общества

№ 12

Как К. Маркс называл период «революционного перехода от капитализма к коммунизму»?

Всего максимум 8 баллов

Вариант № 2

Задания с единственным ответом

Инструкция к вопросам 1-4: Выберите 1 вариант из четырех. За правильный ответ на первые 4 вопроса – 1 балл.

№ 1

С каким понятием отождествляли понятие «обществ» в античности Средние века?

- | | |
|----------------|------------|
| 1) государство | 2) религия |
| 3) семья | 4) страна |

№ 2

Какой части души (соответственно элемента структуры общества) не выделял

Платон

- | | |
|-------------|----------------|
| 1) разумная | 2) религиозная |
| 3) волевая | 4) вожделеющая |

№ 3

Кто автор высказывания «Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический, и духовный процессы жизни вообще»?

- | | |
|---------------|--------------|
| 1) Т. Пейн | 2) К. Маркс |
| 3) В.И. Ленин | 4) Г. Гегель |

№ 4

Кто ввёл в философию понятие «дао»

- | | |
|-------------|-------------|
| 1) Платон | 2) Демокрит |
| 3) Конфуций | 4) Гераклит |

Инструкция к вопросам 5 – 12 Впишите нужные слова. За каждый правильный ответ – 1 балл

№ 5

Производственные отношения, это, по Марксу _____

№ 6

Что, или кого Т. Гоббс называл Левиафаном

№ 7

Какая особенность присуща славянам, по мнению Хомякова?

№ 8

Назовите философов, считающих, что естественное состояние людей – это взаимная любовь и взаимопомощь _____

№ 9

Кто ввёл в философию понятие «индустриальное общество»

№ 10

Назовите три этапа развития нравственности, по мнению Г. Гегеля

№ 11

Как называется теория В. С. Соловьёва?

№ 12

Кого высоко ценил Г. Спенсер за «признание зависимости социологии от биологии»?

Всего максимум 8 баллов

Перечень теоретических вопросов для экзамена

1. Предмет социальной философии. Субъект и объект социальной философии.
2. Специфика социально-гуманитарного знания.
3. Основные методы социального познания. Натурализм и антинатурализм в социальном познании.
4. Представления об обществе в древневосточной, античной и средневековой философии.
5. Учение об обществе и его структуре в философии Платона и Аристотеля.
6. Две теории «естественного состояния»: Т. Гоббс, А. Шейфтсбери, Д. Юм, Ж.-Ж. Руссо.
7. Возникновение системного представления об обществе в философии Б. Мандевиля и А. Смита.
8. Проблема соотношения гражданского общества и государства. Общество и его структура в философии Г. В. Ф. Гегеля.
9. Понимание общества и его структуры в философии О. Конта и Г. Спенсера
10. Сущность и структура общества в философии К. Маркса
11. Критика российской действительности в философии П. Я. Чаадаева. 1-е философическое письмо Чаадаева.
12. Представления о структуре общества А. С. Хомякова. Статья Хомякова «О старом и новом».
13. Противопоставление «славянства» и «византизма» в философии К. Н. Леонтьева. Работа Леонтьева «Византизм и славянство»
14. Понятие общества и его структуры в философии В.С. Соловьёва. Работа Соловьёва «Философские начала цельного знания».
15. Представления о структуре общества в работах отечественных современных философов (В. С. Барулин, И. А. Гобозов, К. Х. Момджян, А. Г. Спиркин).
16. Ф. Тённис о разграничении понятий «общность» и «общество».
17. «Витальный» и «трансивитальный» уровни жизни в теории Г. Зиммеля.
18. «Закрытое» и «открытое» общество в учении А. Бергсона.
19. П. Сорокин о роли естественных потребностей человека в общественной жизни. Работа Сорокина «Структурная социология».
20. «Мир как история» и «мир как природа» в учении О. Шпенглера.
21. Зарождение философской веры как «ось мировой истории» в философии К. Ясперса. Работа Ясперса «Философская вера».
22. Проблема социогенеза.
23. Два типа общественного развития: тип развития на основе внешних, природных предпосылок и тип развития на основе собственных социальных предпосылок или цивилизованный тип развития.
24. Русский космизм. Понятие ноосферы В.И. Вернадского

Упражнения для проведения промежуточной аттестации

1. Какие социально-философские проблемы вы встречали в прочитанных художественных произведениях?

2. В чём проявляется методологическая функция социальной философии? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов

3. Приведите примеры конъюнктуры и социального заказа в социально-гуманитарных науках.

4. В чём заключаются причины сложности достижения истины в социальном познании? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.

5. Можно ли объяснить специфику общества с позиции законов физики? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов

6. Почему в конце XVIII века возникает «экономический взгляд» на общество и в чём его сущность? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.

7. В каких дисциплинах обществоведческого образования следует упоминать историю формирования представлений об обществе?

8. В чём причина возникновения «позитивной философии» О. Конта? Составьте схему, как понимал О. Конт структуру общества.

9. Для чего, по мнению Маркса, необходима диктатура пролетариата? Ваше отношение к данной теории Маркса?

10. Сравните понимание сущности гражданского общества и его структуры в философии Г. Гегеля и К. Маркса. Составьте схему.

11. Возможна ли реализация принципа соборности в настоящей России? Приведите аргументы своей позиции.

12. Проанализируйте взгляды Хомякова на соотношение единства и множества. Какие диалектические категории соответствуют данным понятиям?

13. Сравните понимание структуры общества В.С. Соловьёва и К. Маркса. К каким направлениям философии принадлежат тот и другой? В чём сходство и различие их понимания общества?

14. Проанализируйте теории К.Н. Леонтьева и В.С. Соловьёва с позиции ценностного подхода в социальной философии.

15. Как относятся современные отечественные философы к теории К. Маркса об определяющей роли способа производства в жизни общества? В чём выражается Ваша собственная точка зрения на данный вопрос?

16. Какие этапы в развитии общества выделяет Тённис? Определите, какой критерий кладёт он в основу своей периодизации.

17. Сравните представления о содержании и форме социальной материи у Тённиса и Зиммеля. Кто, на Ваш взгляд, наиболее прав из них?

18. В чём О. Шпенглер видел сущность «морфологического метода»? Дайте анализ данного подхода с позиций современной методологии.

19. Дайте с позиции диалектического метода анализ представлений о статическом и динамическом типах морали и религии в учении А. Бергсона.

20. Какие подсистемы общества выделял Т. Парсонс. Составьте схему.

21. Сравните применение деятельностного подхода в философии Э. Дюркгейма, П. Сорокина, Т. Парсонса.

22. Вспомните известные Вам теории естественного состояния. Какие естественные характеристики человека сохранились в доцивилизованном обществе и чем первобытный человек уже отличался от животных?

23. В чём специфика раскрытия проблемы социогенеза в обществоведческом образовании?

24. Составьте план-конспект урока по истории, посвящённого проблеме антропосоциогенеза, используя знания по социальной философии.

25. Выделите естественные и социальные составляющие в системе современного общества.

26. Возможна ли коэволюция природы и общества? Приведите аргументы известных учёных и философов.

27. Какова роль человека в социальной эволюции? Какие особенности поведения человека способствуют ускорению социальной эволюции.

28. Составьте собственную схему основных элементов общества. Какие элементы являются, на Ваш взгляд, определяющими?

Кейс на тему «Сущность и структура общества в философии К. Маркса»

«В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышаются юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический, и духовный процессы жизни вообще.»

Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие.

- Как называл К. Маркс созданное им учение об обществе?

- Как называл К. Маркс общество, основанное на определённом способе производства?

- Что такое базис общества в понимании Маркса?

- Действительно ли производственные отношения не зависят от воли людей?

- Имеют ли право, политика и другие формы общественного сознания самостоятельность, или полностью зависят от экономики? Приведите примеры, аргументирующие Вашу точку зрения.

3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Описание процедур проведения текущего контроля успеваемости аспирантов

В таблице представлено описание процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий текущего контроля успеваемости аспирантов, в соответствии с рабочей программой дисциплины, и процедур оценивания результатов обучения с помощью запланированных оценочных средств.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
Выступление с презентацией / Устное сообщение с	Индивидуальные творческие задания выдаются на практических занятиях, предшествующих изучению предлагаемой темы. Преподаватель знакомит аспирантов с критериями оценивания. Индивидуальные творческие задания должны быть выполнены к занятию по изучению предлагаемой темы и в соответствии с

предоставлением тезисов	требованиями к оформлению (подготовка выступления с презентацией или подготовка устного сообщения и написание тезисов). Выполненное задание предъявляется аспирантом на занятии по изучению предлагаемой темы.
Организация письменной творческой работы с текстом по обобщению, систематизации и структурированию информации и отзыва на статью	Список статей из ведущих отечественных научных журналов по философии «Вопросы философии» и «Философские науки» предлагается аспирантам для выбора и работы с ними на практическом занятии или во внеучебное время. Преподаватель на практическом занятии знакомит аспирантов с критериями оценивания. В назначенный срок аспиранты сдают выполненные задания на проверку.
Решение упражнений	Упражнения предлагаются аспирантам во время семинаров после заслушивания устных ответов с предоставлением тезисов и / или выступлений с презентацией. Упражнения выполняются аспирантами устно, или (при ограниченном времени) письменно и проверяются преподавателем после занятий.
Решение кейса	Кейс и вопросы к нему предлагаются аспирантам после решения упражнений. Аспиранты отвечают на вопросы устно, или (при ограниченном времени) письменно и ответы проверяются преподавателем после занятий. При заслушивании ответов или при проверке письменных ответов преподаватель учитывает степень сформированности компетенций УК-1 и ПК-1.
Итоговое тестирование	Итоговое тестирование проводится по результатам освоения дисциплины в целом во время практических занятий. Во время проведения тестирования пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения теста, доводит до обучающихся: темы, количество заданий в тесте, время выполнения.

Методика оценки деятельности аспиранта

Модуль	Номер раздела	Процедура оценивания	Оценка	
			min	max
1	1	Устное сообщение с предоставлением тезисов	2	4
		Упражнения	1	2
		Решение кейса	2	4
	2	Устное сообщение с предоставлением тезисов	4	8
		Выступление с презентацией	2	4
		Упражнения	2	4
	3	Решение кейса	2	4
		Устное сообщение с предоставлением тезисов	4	8
		Упражнения	2	4
		Решение кейса	2	4

		Письменная творческая работа	4	5
2	4	Устное сообщение с предоставлением тезисов	4	8
		Выступление с презентацией	2	4
		Упражнения	2	4
		Решение кейса	2	4
		Письменная творческая работа	4	5
	5	Устное сообщение с предоставлением тезисов	4	8
		Упражнения	2	4
		Решение кейса	2	4
		Итоговое тестирование	6	8
	Итого			55

4.2. Описание процедур проведения промежуточной аттестации Экзамен

При определении уровня достижений обучающихся на экзамене обращается особое внимание на следующее:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- знание об объекте демонстрируются на фоне понимания его в системе данной дисциплины и междисциплинарных связей;
- ответ формулируется в терминах дисциплины, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося;
- теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики.