

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущей и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине

«История и философия науки»

для направления подготовки 13.06.01 Электро-и теплотехника
Программа аспирантуры «Электротехнические комплексы и системы»

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Семестр Наименование дисциплины	1	2	3	4	5	6	7	8
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях								
Б1.Б.1 История и философия науки	+	+						
Б1.Б.2 Иностранный язык	+	+						
Б1.В.ОД.1 Электротехнические комплексы и системы					+			
Б1.В.ОД.2 Педагогика высшей школы			+	+				
Б1.В.ОД.3 Методология научных исследований			+	+				
Б1.В.ОД.4 Грантовая система по поддержке научных исследований				+				
Б3.НИ Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	+	+	+	+	+	+	+	+
Б4.Г Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена								+
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5	6	7	8
УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки								
Б1.Б.1 История и философия науки	+	+						
Б3.НИ Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	+	+	+	+	+	+	+	+
Б4.Г Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена								+
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5	6	7	8
УК-6 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития								
Б1.Б.1 История и философия науки	+	+						
Б1.В.ОД.2 Педагогика высшей школы			+	+				
Б2.П Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика)				+				
Б2.И Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (исследовательская практика)					+			
Б4.Д Представление научного доклада об основных результатах подготовленной								+

научно-квалификационной работы (диссертации)								
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5			6
ОПК-2 Владение культурой научного исследования в том числе, с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий								
Б1.Б.1 История и философия науки	+	+						
Б1.В.ДВ.1.1 Импульсная энергетика и электроника			+					
Б1.В.ДВ.1.2 Аппаратные и программные элементы автоматических устройств диагностики состояния электротехнических комплексов и систем			+					
Б1.В.ДВ.2.1 Компьютерное моделирование систем электроснабжения и полупроводниковых систем		+						
Б1.В.ДВ.2.2 Энергосбережение в электротехнических комплексах и системах		+						
Б1.В.ДВ.3.1 Оптимизация режимов работы электротехнических комплексов и систем					+			
Б1.В.ДВ.3.2 Электробезопасность при проектировании и эксплуатации электротехнических систем					+			
Б3.НИ Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	+	+	+	+	+	+	+	+
Б4.Г Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена								+
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5	6	7	8

В качестве этапов формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы определены семестры.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Индекс	Компетенция
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-2	Владение культурой научного исследования в том числе, с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий

2.1 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования (промежуточная аттестация)

Компетенции	Показатели	Критерии в соответствии с уровнем формирования компетенций			Оценочное средство (промежуточная аттестация)
		пороговый (удовлетворительно) 55-69 баллов	стандартный (хорошо) 70-84 балла	эталонный (отлично) 85-100 баллов	
УК-1	Знать	выдающихся отечественных и зарубежных представителей истории и философии науки	основные теории роста научных знаний	методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Теоретические вопросы, выступление с презентацией, тестирование
	Уметь	формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории и философии науки	анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	критически оценивать и интерпретировать научную информацию с различных точек зрения, выделять в ней главное, структурировать, представлять в доступном для других виде	Упражнения
	Владеть	навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения	навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития	способностями критически осмысливать теории в области истории и философии науки, концепции, подходы	Решение кейса, письменная творческая работа

УК-2	Знать	способы проектирования научных исследований	проблему истины в философском и социально-гуманитарном познании	соответствие и взаимосвязи между различными естественными и социальными науками и социально-философскими знаниями об обществе	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест)
	Уметь	использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений	использовать положения и категории истории и философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений;	выполнять проекты и презентовать результаты проектной деятельности;	Упражнение
	Владеть	пониманием основных понятий, принципов, закономерностей и концепций в области истории и философии науки	способностями использовать возможности информационных технологий для решения исследовательских задач, самообразования	способностями использовать эмпирические и теоретические методы исследований; методы обработки экспериментальных данных	Решение кейса, письменная творческая работа
УК-6	Знать	критерии демаркации научных и ненаучных знаний	требования к подготовке презентаций и написанию статей	личный уровень подготовки и уметь определять задачи по его расширению	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест))
	Уметь	оценивать собственные образовательные достижения и проблемы, определять потребности в дальнейшем расширении знаний в области философии и методологии науки	готовить презентации для выступлений на региональных, всероссийских и международных конференциях	планировать работу по подготовке ВКР и кандидатской диссертации	Упражнение

	Владеть	готовностью публиковать научные статьи в ведущих журналах, включённых в список ВАК	навыками в подготовке групповых заявок на грант	знаниями основных методологических подходов, применяемых в современной науке и способностью определять, какие из них наиболее подходят для работы над ВКР и кандидатскими диссертациями	Решение кейса, письменная творческая работа
ОПК-2	Знать	методологическую функцию философской антропологии в процессе преподавания социальных наук	различие гносеологических, социологических, аксиологических и праксиологических аспектов научных знаний	специфику субъекта и объекта в научном познании	Теоретические вопросы, выступление с презентацией, тестирование
	Уметь	излагать студентам на лекциях основные философско-антропологические концепции	применять освоенные результаты знаний по истории и философии науки в педагогической практике	использовать научные исследования в педагогической деятельности	Упражнения
	Владеть	способностями подготовки презентации и выступления с докладами по проблемам истории и философии науки	способностью использования информационных технологий для решения исследовательских задач, самообразования и в преподавательской деятельности	способностями использовать теоретические методы исследований при подготовке лекций и планов семинарских занятий	Решение кейса, письменная творческая работа

2.2. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием контрольных заданий, проверкой конспектов лекций, выполнением индивидуальных и творческих заданий, периодическим опросом обучающихся на занятиях. Контролируемые разделы (темы) дисциплины, компетенции и оценочные средства представлены в таблице.

Модуль	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	1. Предмет и основные проблемы истории и философии науки	УК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест)
			Упражнение
			Решение кейса
		УК-2	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест)
			Упражнение
			Решение кейса
		УК-6	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест))
			Упражнение
			Решение кейса
		ОПК-2	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест))
			Упражнение
			Решение кейса
	2. Истина в научном познании	УК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест)
			Упражнение
			Письменная творческая работа
		УК-2	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест)
Упражнение			
Письменная творческая работа			
УК-6		Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест)	
		Упражнение	
		Письменная творческая работа	
ОПК-2		Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест))	

			Упражнение
			Письменная творческая работа
	3. Возникновение и динамика науки	УК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест)
			Упражнение
			Решение кейса
		УК-2	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест)
			Упражнение
			Решение кейса
		УК-6	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест)
			Упражнение
			Решение кейса
		ОПК-2	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест)
			Упражнение
			Решение кейса
2	. Постпозитивизм о развитии науки	УК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Выступление с использованием презентации Контрольная работа (тест)
			Упражнение
			Решение кейса
		УК-2	Устное сообщение с предоставлением тезисов Выступление с использованием презентации Контрольная работа (тест)
			Упражнение
			Решение кейса
		УК-6	Устное сообщение с предоставлением тезисов Выступление с использованием презентации Контрольная работа (тест)
			Контрольная работа (тест)

			Упражнение
			Решение кейса
		ОПК-2	Устное сообщение с предоставлением тезисов Выступление с использованием презентации Контрольная работа (тест)
			Упражнение
		Решение кейса	
	. Типы научной рациональности	УК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест)
			Упражнение
			Решение кейса
		УК-2	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест)
			Упражнение
Решение кейса			
УК-6		Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест)	
		Упражнение	
		Решение кейса	
ОПК-2		Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест)	
		Упражнение	
		Решение кейса	
6. Современные научные парадигмы	УК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест)	
		Упражнение	
		Решение кейса Подготовка реферата	
	УК-2	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест)	
		Упражнение	
		Решение кейса Подготовка реферата	
	УК-6	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест)	
		Упражнение	
		Решение кейса Подготовка реферата	
	ОПК-2	Устное сообщение с предоставлением тезисов	

		Контрольная работа (тест)
		Упражнение
		Решение кейса
		Подготовка реферата
Промежуточная аттестация по дисциплине «История и философия науки»	УК-1 УК-2 УК-6 ОПК-2	Вопросы контрольной работы Упражнение для проведения промежуточной аттестации Перечень теоретических вопросов к экзамену

Критерии и шкала оценивания устного сообщения с предоставлением тезисов

Умение анализировать материал из дополнительных источников	2 балла
Умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему	1 балл
Максимальный балл	3 балла

Критерии и шкала оценивания выполнения упражнений

Правильный ответ на один вопрос	2 балла
Наличие собственной точки зрения	1 балл
Максимальный балл	3 балла

Критерии и шкала оценивания выступления с презентацией

Понимание проблемы, стремление разъяснить ее суть с научных позиций	2 балла
Умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему	1 балл
Грамотность и логичность изложения материала	1 балл
Максимальный балл	4 балла

Критерии и шкала оценивания письменной творческой работы (ПТР)

Составление конспекта	5 баллов
Развёрнутый анализ философского текста	4 балла
Максимальный балл	9 баллов

Критерии и шкала оценивания кейса

Полнота раскрытия авторской позиции и ее состоятельность	2 балла
Наличие собственной точки зрения	1 балл
Представление правильных аргументирующих выводов	1 балл
Максимальный балл	4 балла

Критерии и шкала оценивания выполнения тестовых заданий

Правильный ответ на один вопрос	1 балл
Максимальный балл	12 баллов

Критерии и шкала оценивания реферата

Соответствие темы реферата теме диссертационного исследования	2 балла
---	---------

Правильно составленный план	2 балла
Определение объекта, предмета, актуальности, задач и цели исследования	2 балла
Раскрытие проблемы в соответствие с планом	8 баллов
Наличие собственной точки зрения	3 балла
Представление правильных аргументирующих выводов	2 балла
Максимальный балл	19 баллов

2.3 Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации используется четырёхбалльная шкала: («Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно»).

Основные виды систем оценивания

Европейская	100-балльная	4-балльная	2-балльная
A	94-100	отлично	зачтено
A-	90-94		
B+	85-89		
B	80-84	хорошо	
B-	75-79		
C+	70-74		
C	65-69	удовлетворительно	
C-	60-64		
D	55-59		
F	50-54	неудовлетворительно	не зачтено

Шкала оценивания	Критерии	Уровень освоения компетенций
Отлично	наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, правильные и уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание дополнительно рекомендованной литературы	Эталонный
Хорошо	наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала	Стандартный
Удовлетворительно	наличие твердых знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, уверенно исправляемыми после дополнительных вопросов, необходимость наводящих вопросов, правильные действия по применению знаний на практике	Пороговый
Неудовлетворительно	наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и	Компетенции не сформированы

	неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.	
--	---	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Оценочные средства текущего контроля успеваемости

Темы для устного сообщения с представлением тезисов на семинарских занятиях:

Модуль 2. Раздел 4. «Постпозитивизм о развитии науки»

Тема семинара 1. «Постпозитивизм о развитии науки»

1. К. Поппер о развитии науки.
2. Концепция научных исследовательских программ И. Лакатоса
3. С. Тулмин и поиски новой научной рациональности.
4. Методологический анархизм П. Фейерабенда

Модуль 2. Раздел 5. «Типы научной рациональности»

Тема семинара 2. «Типы научной рациональности»

1. Критерии различения классической, неклассической, постнеклассической научной рациональности.
2. Особенности концепции классического знания эпохи Нового времени: новое мировоззрение, новый стиль научного мышления, новая методология научного познания, новая картина мира (Г. Галилей, Р. Декарт, И. Ньютон, И. Кеплер).
3. Квантово-релятивистская физика как неклассический тип рациональности. Принцип неопределенности В. Гейзенберга. Принцип дополнительности Нильса Бора и его общенаучный характер.
4. Специфика постнеклассической рациональности и постнеклассический этап в развитии науки.

Модуль 2. Раздел 6. «Современные научные парадигмы»

Тема семинара 3. «Современные научные парадигмы»

1. Формирование синергетической парадигмы: от теории систем к теории самоорганизации.
2. Специфика категориальной сетки синергетики.
3. Основные принципы и черты синергетической парадигмы: самоорганизация, открытость, сложность, нелинейность.
4. Подходы к объяснению эволюционных процессов (механицизм, телеологизм, причинно-следственные и следственно-причинное объяснение, дарвинизм, коэволюционная концепция).
5. Формирование идеи глобального эволюционизма (Ч. Дарвин, П. Тейяра де Шарден, Г. Спенсер, А. Уайтхед, В.И. Вернадский, Э. Янч).
6. Многоаспектность эволюции.

Темы для устного сообщения с представлением тезисов в рамках организации самостоятельной работы

Модуль 1. Раздел 1.

1. Предпосылочное знание и основания науки.

2. Идеалы и нормы научного исследования как схема метода деятельности в объяснении, доказательности, организации научного исследования.
3. Философия науки как анализ и прояснение понятий и теорий науки.
4. Философия науки как рефлексия над научным познанием, позволяющая ответить на вопрос, как возможна наука.
5. История и философия науки и их взаимосвязь.
6. Объективная история науки.
7. История науки глазами философа и ее специфика как исторического самосознания науки.
8. Взаимосвязь науки и философии как основа взаимосвязи истории науки и философии науки (А. Койре).

Модуль 1. Раздел 2.

1. Истина и объективность как ценность научного познания в философии К. Поппера.
2. Истина и достоверное знание. Субъективации и релятивизации познания. Проблема референции. Объективность научного знания как проблема.
3. Зависимость результатов социального познания от ценностно-мировоззренческой позиции познающего субъекта.
4. Заблуждение как ценность.
5. Связь социального знания с обыденными, внеучными формами знания. Иллюзия простоты социального познания.
6. Методологические принципы социального познания: объективности, системности, развития, историзма.
7. О. Шпенглер о культурной обусловленности и изменчивости форм познания.
8. Идея множественности математики.
9. Наука в системе культуры. «Природа» как функция культуры.
10. М. Вебер об объективности социального познания.
11. Типологический метод. Методология социального познания К. Поппера.

Модуль 1. Раздел 3.

1. Научные программы античности. Математическая программа. Континуальная программа Анаксагора-Аристотеля. Атомистическая программа древности.
2. Физические идеи средневековья и Ренессанса.
3. Релятивизация научного познания в куновской модели развития науки. Проблема преемственности в развитии научного знания и несоизмеримость парадигм как основные направления критики концепции Т. Куна.
4. Эвристичность концепции Куна для социологии науки.

Модуль 2. Раздел 4.

1. Гипотетизм и фаллибилизм. Нелинейность роста знаний.
2. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития.
3. Проблема потенциально возможных историй науки.
4. С. Тулмин и поиски новой научной рациональности. «Популяционная» модель развития науки.
5. Связь проблемы понимания и проблемы рациональности. Противостояние позитивистской концепции «рациональности как логичность», концепции рациональности как атрибута человеческой деятельности.
6. Ценности и наука (Л. Лаудан). Концепция личностного знания М. Поланьи.

Модуль 2. Раздел 5.

1. Онтология квантово-волнового дуализма. Проблема физической реальности, проблема детерминизма как важнейшие философские проблемы физики микромира.
2. Макроприбор и принцип суперпозиции. Эволюционная эпистемология как когнитивная практика адекватная в познании объектов постнеклассической науки.
3. Трансформация концепта «знание» в постнеклассической науке.

Модуль 2. Раздел 6

1. Идея неспецифичности процессов самоорганизации.
2. Конструирование порядка в диссипативных системах. Порядок из хаоса. Согласованность поведения элементов систем (косяки рыб, стаи саранчи, перелёты птиц и пр.).
3. Г. Хакен о синергетике как о теории самоорганизации.
4. Идеи эволюции: ламаркизм первое целостное учение об эволюционном развитии живой природы.
5. Эразм Дарвин и Чарльз Дарвин. Основные идеи дарвинизма.
6. Тихогенетическая трактовка развития Г. Бронна.
7. Теория номогенеза.
8. Теория социальной эволюции Г. Спенсера. А. Бергсон и А.Н. Уайтхед о творческой эволюции.
9. Переход космической эволюции в коэволюцию биохимических систем и биосферы.

Упражнения

Упражнения к разделу 1. «Предмет и основные проблемы истории и философии науки»

Семинар 1: «Предмет и функции философии и методологии социальных наук»

Вариант 1 (УК-1)

Составьте классификацию философских наук и определите в ней место истории и философии науки.

Вариант 2 (УК-2)

Заполните таблицу:

Естественные науки	Социальные науки	Гуманитарные науки

Вариант 3 (УК-6)

В чём проявляется методологическая функция философии для работы над Вашей диссертацией? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.

Вариант 4 (ОПК-2)

Составьте план лекции по теме «Периодизация развития истории философии и философии науки».

Упражнения к разделу 2. «Истина в научном познании»

Семинар 2: «Истина в научном познании»

Вариант 1 (УК-1)

Заполните таблицу:

Концепции истины	Сущность концепции

Корреспондентская	
Когерентная	
Прагматическая	

Вариант 2 (УК-2)

В чём заключаются причины сложности достижения истины в социальном познании? Проанализируйте идею А. Никифорова о терминах «истина» и «правда».

Вариант 3 (УК-6)

Приведите примеры конъюнктуры и социального заказа в естественных и социально-гуманитарных науках. Определите социальный заказ для Вашей диссертации.

Вариант 4 (ОПК-2)

Составьте упражнения для студентов по проблеме истины в научном познании.

Упражнения к разделу 3. «Возникновение и динамика науки»

Семинар 3. «Возникновение и динамика науки»

Вариант 1 (УК-1)

Заполните таблицу:

Модели развития науки	Сущность модели
Кумулятивизм	
Антикумулятивизм	

Вариант 2 (УК-2)

Заполните таблицу:

Модели развития науки	Представители	Сущность модели
Интернализм		
Экстернализм		

Вариант 3 (УК-6)

Определите, что в Вашей работе над диссертацией должно определяться внутренними (личностными, научными, методологическими) причинами, а что внешними (социальными, политическими, экономическими и другими).

Вариант 4 (ОПК-2)

Составьте план семинарского занятия по проблеме «Научные революции»

Упражнения к разделу 4. «Постпозитивизм о развитии науки»

Семинар 4. «Постпозитивизм о развитии науки»

Вариант 1 (УК-1)

Определите, насколько натуралистические или антинатуралистические исследовательские программы применимы к Вашей ВКР и диссертации.

Вариант 2 (УК-2)

Составьте план научной статьи, посвящённой постпозитивистским взглядам на развитие науки.

Вариант 3 (УК-6)

Найдите в Интернете публикации, посвящённые С. Тулмину и П. Фейерабенду

Вариант 4 (ОПК-2)

Составьте список литературы для подготовки лекции о методологическом анархизме.

Упражнения к разделу 5. «Типы научной рациональности»
Семинар 5. «Типы научной рациональности»
Вариант 1 (УК-1)

Заполните таблицу:

Тип научной рациональности	Особенности отношений между субъектом и объектом познания
Классический	
Неклассический	
Постнеклассический	

Вариант 2 (УК-2)

Составьте план статьи по теме диссертации, используя междисциплинарный подход

Вариант 3 (УК-6)

Покажите, в чём Ваше диссертационное исследование соответствует принципу постнеклассической науки – человекоориентированности.

Вариант 4 (ОПК-2)

Составьте для студентов глоссарий по теме «Типы научной рациональности»

Упражнения к разделу 6. «Современные научные парадигмы»
Семинар 6. «Современные научные парадигмы»

Вариант 1 (УК-1)

Возможно ли применение методологии синергетической парадигмы в социальной философии? Приведите примеры.

Вариант 2 (УК-2)

Покажите вклад синергетики в формирование целостного научного и философского мировоззрения.

Вариант 3 (УК-6)

Найдите в Интернете различные варианты решения глобальных проблем современности. Дайте анализ данных проектов, на основе изученных тем по философии и методологии науки.

Составьте периодизацию глобальной эволюции согласно современным научным данным.

Вариант 4 (ОПК-2)

Составьте план лекции «Роль человеческого фактора в социальной эволюции».

Темы для подготовки выступления с использованием презентаций
Модуль 2. Раздел 4 «Постпозитивизм о развитии науки»

Тема 1. Концепция научного знания К. Поппера

- План:
- Биография К. Поппера
- Поппер о рациональности и человеческом разуме
- Метод рациональной дискуссии
- Проблема демаркации
- Принцип фальсификации

- Принцип фаллибилизма
- Теория трёх миров
- Оценка роли К. Поппера в развитии философии науки.

Тема 2. Концепция научных исследовательских программ И. Лакатоса

План:

- Биография И. Лакатоса
- Критика догматического фальсификационизма К. Поппера.
- Теория исследовательских программ
- «Твёрдое ядро» и «защитный пояс» («вспомогательные гипотезы») исследовательских программ.
- Прогрессирующая и регрессирующие программы.
- Недостатки теории Лакатоса

Списки статей для письменной творческой работы (ПТР)

Список статей для ПТР к разделу 2

«Истина в научном познании»

1. А.М. Иваницкий. Сознание и мозг: как «поверить» алгеброй гармонию?. Вопросы философии. № 2, «2015. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
2. А.Ю. Антоновский. Понимание и взаимопонимание в научной коммуникации. Вопросы философии. № 2, «2015. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
3. Б.И. Пружинин. Культурно-историческая эпистемология: концептуальные методологические перспективы. Вопросы философии. № 4, 2015. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
4. В. В. Казютинский. Близок ли «Век науки» к завершению» Вопросы философии. № 3, 2013. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
5. В. . Розин – Понятия «предмет» и «объект» (методологический анализ) Вопросы философии. № 11, 2012. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
6. В.А. Колпаков. Философия и наука в пространстве рождающейся современности. Вопросы философии. №8, 2014. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
7. В.А. Лекторский. Возможны ли науки о человеке? Вопросы философии. № 5, 2015. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
8. В.В. Афанасьев, Н.С. Анисимов. Постнеклассическая онтология. Вопросы философии. № 8, 2015. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
9. В.Г. Федотова. Академическая и (или) постакадемическая наука? Вопросы философии. №8, 2014. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
10. В.М. Розин. Расколдовывание и деконструкция понятия «объект» (методологический анализ). Вопросы философии. № 6, 2015. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
11. В.Ф. Петренко, А.П. Супрун. Классическая и квантовая физика на языке бессознательного – постнеклассическая реальность. Вопросы философии. № 9, 2014. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52

12. В.Я. Перминов. Об априорности классической механики. Вопросы философии. № 12, 2014. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
13. Г. Д. Левин – Опыт, факт и эмпирическое знание. Вопросы философии. № 11, 2012. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
14. Д. Г. Лахути – Милль, Пирс и Поппер о логике научного открытия № 3, 2012. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
15. Денн М., Колесников А.С. Западноевропейские и российские взгляды на нормативные дискурсы в гуманитарных и социальных науках (обзор международной конференции // Вопросы философии. 2016, № 8. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
16. Длугач Т. Б. Маркс: вчера и сегодня. // Вопросы философии. 2014, № 2. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
17. Е.Б. Рашковский. Философия науки, науковедение и мир культуры. Вопросы философии. №7, 2014. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
18. Е.О. Труфанова, А.Ф. Яковлева. Социальные роли ученого от «эскаписта» до «менеджера» Вопросы философии. № 3, 2015. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
19. Е.Ю. Журавлева. Эпистемические обещания «цифровых гуманитарных наук». Вопросы философии. № 9, 2014. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
20. И. Ниинилуото. Критические замечания о когнитивном релятивизме. Вопросы философии, 2015, № 1. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
21. И.В. Черникова. Эволюция субъекта научного познания. Вопросы философии. №8, 2014. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
22. И.Т. Касавин. К эпистемологии коммуникации: сила и слабость аналитического оптимизма. Вопросы философии. № 7, 2014. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
23. К.В. Хвостова. Современная неклассическая научная парадигма и наука. Вопросы философии. № 10, 2014. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
24. К.Т. Фролов. Эпистемология Натуралистическая против формальной. Вопросы философии. № 6, 2015. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
25. Киселев Г.С. Как говорить о смысле истории. // Вопросы философии. 2014, № 2. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
26. Кротов А.А. Огюст Конт и генезис позитивистской концепции историко-философского процесса // Философские науки, 2016, № 9. Ссылка на ресурс: <http://phisci.ru/>
27. Липский Б. И. Науки о природе и науки о духе // Философские науки, 2015, № 7. Ссылка на ресурс: <http://phisci.ru/>
28. М. И. Ненашев. Антропный принцип и проблема наблюдателя ... Вопросы философии. № 4, 2012. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52

29. М.Т. Степанянц. Расширяя горизонты философии и науки. Вопросы философии. № 2, 2013. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
30. Мариносян Т.Э. Социальная революция в контексте вызовов глобализирующейся современности // Философские науки, 2017, № 1. Ссылка на ресурс: <http://phisci.ru/>
31. Можно ли измерять научное творчество? Материалы «круглого стола». Участвовали Лекторский, Гусейнов, Никифоров и другие. Вопросы философии. № 4, 2014. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
32. Момджян К.Х. Гипотеза общественного прогресса в современной социальной теории // Вопросы философии. 2016, № 10. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
33. Н.В. Бряник. Философский смысл картины мира неклассической науки. Вопросы философии. № 1, 2013. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
34. Н.И. Губанов, Н.Н. Губанов. Субъективная реальность и пространство. Вопросы философии. № 3, 2015. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
35. О.Е. Столярова. История и философия науки versus STS. Вопросы философии. № 7, 2015. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
36. Оболевич Т., Цыганков А.С. Франк о русском марксизме // Вопросы философии. 2017, № 6. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
37. Орлова М. И. Отражение глобального социально-антропологического кризиса в социальной философии XX века // Философские науки, 2013, № 8. Ссылка на ресурс: <http://phisci.ru/>
38. Р.Н. Дождикова. Эволюция обыденного познания и некоторые проблемы постнеклассического образования. Вопросы философии. № 3, 2015. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
39. Р.С. Сартаева, А.Н. Нысанбаев, А. Сагикызы. Экология человека с структуре современного научного познания. Вопросы философии. № 4, 2015. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
40. С. А. Лебедев – Праксиология науки... Вопросы философии. № 4, 2012. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
41. С. А. Лебедев, С. Н. Коськов. Конвенционалистская философия науки. Вопросы философии. № 5, 2013. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
42. С.А. Лебедев. Основные парадигмы эпистемологии и философии науки. Вопросы философии. № 1, 2014. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
43. С.А. Лебедев. Пересборка эпистемологического. Вопросы философии. № 6, 2015. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
44. Сиземская И. Н. Философский дискурс анархизма // Философские науки, 2013, № 4. Ссылка на ресурс: <http://phisci.ru/>
45. Субботина Н.Д. Понятия «социальное», «асоциальное» и «антисоциальное» // Философские науки, 2016, № 11. Ссылка на ресурс: <http://phisci.ru/>

46. Хвостова К.В. Методология истории и ее связь с конкретно-историческими исследованиями // Вопросы философии. 2016, № 7. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52

47. Щедровицкий П.Г., Кузнецов Ю.В. Адам Смит о разделении труда. // Вопросы философии. 2016, № 5. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52

48. Я. Хинтиikka. Рене мыслит, следовательно, Картезий существует. Вопросы философии. № 7, 2014. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52

Кейсы

Раздел 1

Кейс на тему: «Наука как система»

«Науку как сложное системное явление необходимо рассматривать с нескольких позиций. С одной стороны, наука определяется как совокупность знаний определенного рода и процессов их получения, т.е. процессов познания. С другой стороны, наука является социальным институтом, т.е. определенной организацией названного процесса, сформировавшейся на конкретном этапе исторического развития и продолжающей развиваться. Социальные формы организации науки разнообразны и представлены в обществе такими учреждениями, как научно-исследовательские институты, академии наук, университеты, кафедры, лаборатории и т.п. Работающие в них люди непосредственно заняты не только исследованиями (индивидуальными или коллективными), проектированием, разработками и материальным обеспечением этих исследований, проектов и разработок. Они участвуют в разнообразных формах научного общения (дискуссии, конференции, издания, монографии, учебники), читают лекции и т.п. Социально-организационным формам, в которых воплощена научная деятельность, соответствуют свои особые идеалы, стандарты, ценности, совокупность которых можно назвать этосом науки. Наконец, наука является особой стороной и областью культуры и всегда погружена в социально-культурный контекст, взаимодействуя с философией, искусством, мифологией, религией, политикой, средствами массовой информации».

(История и философия науки / под общ. ред. А.С. Мамзина и Е. Ю. Сиверцева. М.: Юрайт, 2014)

Вопросы к кейсу:

- Какие характеристики науки позволяют говорить о ней, как о системе?
- Назовите три вида бытия науки.
- Покажите, каким образом аспиранты включены во все три вида бытия науки.
- Приведите примеры связи науки с философией, искусством, мифологией, религией, политикой, СМИ.
- В какой исторический период можно говорить о доннауке (преднауке), а в какой – о собственно науке? Приведите доказательства.

Раздел 3

Кейс на тему «Научные революции»

«Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований – примеры, которые включают закон, теорию, их практическое применение и необходимое оборудование, – все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования. Таковы традиции, которые историки науки описывают под рубриками «астрономия Птолемея (или Коперника)», «аристотелевская (или ньютоновская) динамика», «корпускулярная (или волновая) оптика» и так далее».

(Т.Кун)

Вопросы к кейсу:

- Т. Кун здесь говорит: 1) парадигме, 2) логике, 3) консенсусе, 4) философии?
- В рассмотрении исторической динамики научного знания, наряду с термином парадигма Т. Кун использует понятия: 1) нормальная наука, 2) научная революция, 3) бифуркация, 4) фальсификация.

Раздел 4.

Кейс на тему «Натурализм и антинатурализм как две исследовательские программы в социально-гуманитарном познании»

«Собственность, право, власть с одной стороны, свобода с другой представляют два противоположных стремления, два друг друга отрицающие, друг другу противоречащие, но вместе с тем и друг друга обуславливающие проявления деятельности общественного организма, подобно тому, как вещество и сила, отрицая друг друга, производят ту поляризацию, которую мы называем вещественным миром. <...> Собственность, право, власть – различные формы обладания, ограничения, сосредоточения сил, подобно тому, как в природе сосредоточение сил встречается в виде тел твёрдых, капельножидких, газообразных, неорганических, органических и т. д. <...> В человеческом обществе сосредоточение сил в сфере экономической называется по преимуществу собственностью, в сфере юридической – правом, в сфере политической – властью. <...> В органической природе те же стороны проявляются в виде физиологического, морфологического и индивидуального развития растительных и животных особей. <...> Физиологическая, морфологическая и индивидуальные стороны обуславливают всякое явление природы, органической и неорганической, и должны, следовательно, проявляться в человеческом обществе, как таком же реальном организме, как все прочие тела природы.

(Лиlienфельд-Тоаль П. Ф. Мысли о социальной науке будущего. Человеческое общество как реальный организм. М.: Книжный дом ЛИБРКОМ. 2012. 408 с. С. 123–125)

Вопросы к кейсу:

- Как Пауль Лиlienфельд (1829–1903) представлял социальные науки в будущем? Осуществились ли его представления?
- Как вы считаете, что побудило данного автора разрабатывать новую методологию социального познания? Какие недостатки предшествующей философии привели к этому?
- К какому направлению (натурализм или антинатурализм) следует отнести данную работу?
- Что общего видел Лиlienфельд в познании общества и природы? Согласны ли Вы с ним?

Раздел 5.

Кейс на тему «Типы научной рациональности»

«Современный же стиль физического мышления (в рамках которого была осуществлена нереализованная, но возможная линия развития классической электродинамики) предстает как проявление иного, неклассического типа рациональности, который характеризуется особым отношением мышления к объекту и самому себе. Здесь мышление воспроизводит объект как вплетенный в человеческую деятельность и строит образы объекта, соотнося их с представлениями об исторически сложившихся средствах его освоения. Мышление нащупывает далее и с той или иной степенью отчетливости осознает, что оно само есть аспект социального развития и поэтому детерминировано этим развитием. В таком типе рациональности однажды полученные образы сущности объекта не рассматриваются как единственно возможные (в иной системе языка, в иных познавательных ситуациях образ объекта может быть иным, причем во всех этих варьируемых представлениях об объекте можно выразить объективно-истинное содержание).

Сам процесс формирования современного типа рациональности обусловлен процессами исторического развития общества, изменением "поля социальной механики",

которая "подставляет вещи сознанию". Исследование этих процессов представляет собой особую задачу. Но в общей форме можно констатировать, что тип научного мышления, складывающийся в культуре некоторой исторической эпохи, всегда скоррелирован с характером общения и деятельности людей данной эпохи, обусловлен контекстом ее культуры. Факторы социальной детерминации познания воздействуют на соперничество исследовательских программ, активизируя одни пути их развертывания и притормаживая другие. В результате "селективной работы" этих факторов в рамках каждой научной дисциплины реализуются лишь некоторые из потенциально возможных путей научного развития, а остальные остаются нереализованными тенденциями».

(Степин В. С.)

Вопросы к кейсу:

- Как В.С. Степин называет описываемый тип научной рациональности?
- Как изменились отношения субъекта и объекта в данном типе рациональности?
- Каким образом физическая наука оказала воздействие на науку в целом?
- Кто ввёл понятие «исследовательская программа», которое употребляет Степин?
- Как и почему культура оказывает воздействие на развитие науки?

Раздел 6.

Кейс на тему «Кейс на тему «Сходство и различия естественной и социальной эволюции»

Л. Е. Гринин, А. В. Марков и А. В. Коротаев, ссылаясь на К. Р. Холлпайка и ряда других авторов, но, прежде всего, опираясь на собственные выводы, выделяют различия между биологической и социальной эволюцией по трём уровням:

«А. На уровне отдельного общества и организма

1. Как указывал К. Р. Холлпайк, общества способны к изменениям (превращениям) в степени, которая не наблюдается в дочеловеческом органическом мире... <...> ...Однако общества могут не просто изменяться и трансформироваться, но способны перенимать инновации и новые элементы.

2. Они также могут трансформироваться сознательно и с определённой целью. <...>

3. В ходе социальной эволюции один и тот же социальный и политический организм может радикально меняться неоднократно.

4. Передача ключевой информации и биологической и социальной эволюции сильно отличается в смысле точности соответствия образцам. <...>

5. В биологической эволюции благоприобретённые признаки не наследуются, а значит, не оказывают влияния на биологическую эволюцию, которая поэтому происходит крайне медленно. <...>

6. ...Хотя между биологическим и социальным организмами есть существенное (фактически "системное") сходство, но в отношении возможности эволюционировать они принципиально различаются. Сам по себе биологический организм не эволюционирует, биологическая эволюция может идти только на более высоком уровне (популяции, вида). Социальная же эволюция вполне прослеживается и на уровне отдельного общественного организма, а внутри него также можно проследить эволюцию отдельных институтов или подсистем»

(Гринин Л. Е., Марков А. В., Коротаев А. В. Макроэволюция в живой природе и в обществе)

Вопросы к кейсу:

- Выделите черты сходства естественной и социальной эволюции.
- Какие основные отличия естественной и социальной эволюции называют данные авторы? Согласны ли Вы с ними?
- В чём специфика наследования в биологической и социальной жизни?
- С чем, на Ваш взгляд, следует сравнивать социальные системы: с биологическими организмами, или с группами биологических организмов. В чём принципиальная разница?

- В чём проявляется специфика передачи информации в живом мире и в человеческом обществе?
- К чему приводят искажения информации в живом мире и в человеческом обществе?

3.2. Оценочные средства промежуточной аттестации Задания тестирования для проведения зачёта с оценкой

1 вариант

Задания с единственным ответом. Инструкция к вопросам 1- 6

1. Что не относится к формам чувственного познания?

- | | |
|---------------|---------------|
| умозаключение | ощущение |
| восприятие | представление |

2. Кто создал гелиоцентрическую концепцию мира?

- | | |
|----------|-----------|
| Коперник | Кузанский |
| Бруно | Галилей |

3. Диалектика — это учение о

- | | |
|----------|-----------|
| познании | дискуссии |
| развитии | движении |

4. Философ, впервые изложивший целостную философскую теорию диалектики

- | | |
|----------|--------|
| Гераклит | Маркс |
| Сократ | Гегель |

5. Какой закон не является основным законом диалектики

1. закон отрицания отрицания
2. закон добавочной стоимости
3. закон единства и борьбы противоположностей
4. закон взаимного перехода количественных и качественных изменений

6. Какой метод не относится к методам теоретического уровня научного исследования

- | | |
|--------------|-----------------|
| измерение | абстрагирование |
| формализация | анализ |

Инструкция к вопросам 7-12: Впишите нужные слова

7. Понятие методологии науки, характеризующее возможность установления истинности научных утверждений в результате их эмпирической проверки _____

8. Какой философ разработал индуктивный метод _____ -

9. Знание, сознательно искажающее представления о действительности _____

10. Логически организованная система научных знаний, которая дает целостное _____ и всестороннее _____ описание _____ объекта _____

11. Модель, образец постановки и решения проблем, принятых научным сообществом _____ -

Задание на обнаружение соответствия

12. Найдите соответствие между научными работами и их авторами

Т. Кун	Структура научных революций
И. Лакатос	Логика и рост научного знания
К. Поппер	Доказательства и опровержения

2 вариант

Задания с единственным ответом. Инструкция к вопросам 1- 6

1. Что не относится к формам рационального познания?

понятие	представление
суждение	умозаключение

2. Кто создал геоцентрическую концепцию мира?

Коперник	Птолемей
Бруно	Галилей

3. Впервые в истории философии «наивную диалектику» создал

Маркс	Гегель
Гераклит	Платон

4. Один из авторов материалистической диалектики

Декарт	Гегель
Гераклит	Энгельс

5. Какой метод не относится к методам эмпирического уровня научного исследования

наблюдение	идеализация
эксперимент	измерение

6. Философия науки как самостоятельная дисциплина сформировалась в

XVIII веке	XIX веке
первой половине XX века	второй половине XX века

Инструкция к вопросам 7-12: Впишите нужные слова

7. Принципиальная опровержимость утверждения, опровергаемость, (критерий К. Поппера) — критерий научности эмпирической теории как совокупности теоретических разработок... _____

8. Какой философ разработал рационалистический метод _____

9. Форма теоретического знания, содержащая предположение, сформулированное на основе ряда фактов, истинное значение которого неопределенно и нуждается в доказательстве _____

10. Система обобщенного знания, объяснения разносторонности событий, ситуаций, происходящих в природе или обществе _____

11. Совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности _____ --

Задание на обнаружение соответствия

12. Найдите соответствие между концепциями и их авторами

1. И. Лакатос.....	А. Фальсификационизм
2. К. Поппер	Б. Научно-исследовательские программы
3. Т. Кун	В. Теория научных революций

Упражнения для проведения промежуточной аттестации – зачёта с оценкой

1. Какие теоретические методы научного познания Вы намерены использовать в своей диссертации? Назовите цели, которых Вы намерены достигнуть при помощи этих методов?
2. Назовите наиболее известные концепции, которые Вы кладёте в основу Ваших научных исследований? Какие идеи этих концепций Вы будете использовать и развивать в своей работе?
3. Определите, какой тип рациональности наиболее важен для Вашего научного исследования. Приведите аргументы.
4. К какому типу наук относится социальная философия? Какую роль она играет в социально-гуманитарном познании?
5. Найдите сходства и различия в теориях В. Дильтея, В. Виндельбанда и Г. Риккерта. Какие особенности объектов социально-гуманитарного познания породили данные теории?
6. Возможно ли применение методов естественных наук в социально-гуманитарном познании? Если возможно, то приведите конкретные примеры.

Перечень теоретических вопросов для экзамена

1. Предмет и основные проблемы философии науки.
2. Критический рационализм К. Поппера.
3. Наука в культуре современной цивилизации. Роль науки в преодолении глобального кризиса. Сциентизм и антисциентизм.
4. Постпозитивизм о природе науки (И. Лакатос, П. Фейерабенд).
5. Проблема классификации наук.
6. Становление научного метода (Г. Галилей, И. Кеплер).
7. Границы науки. Наука и философия. Наука и религия. Наука и искусство.
8. Методы первичной обработки эмпирических данных. Эмпирический и научный факт.
9. Наука и вненаучные формы познания. Наука и антинаука, лженаука, псевдонаука.
10. Аксиоматический и гипотетико-дедуктивный методы научного познания
11. Возникновение науки. Наука и донаука
12. Научная проблема. Классификация научных проблем.
13. Эмпиризм и рационализм об источниках знания.
14. Т. Кун о развитии науки и научных революциях.
15. Позитивизм как теория познания: этапы развития позитивизма.
16. Понятие научной гипотезы. Классификация научных гипотез.
17. Эмпирический и теоретический уровни в научном познании и критерии их различия.
18. Наука как социальный институт. Наука и власть.
19. Особенности социально-гуманитарного познания
20. Методы эмпирического познания: наблюдение, измерение и эксперимент
21. Становление науки как социального института (Ф. Бэкон, Р. Декарт).
22. Концепция глобального эволюционизма.
23. Формализация, идеализация, моделирование, математизация – методы теоретического уровня науки.
24. Становление науки Нового времени. Субъект и объект классической науки.
25. Понятие НКМ и научной парадигмы.
26. Понятие научной теории. Классификация научных теорий.
27. Философские основания науки. Идеалы и нормы научного исследования.
28. Концепции постнеклассической науки, ее основные признаки.
29. Кумулятивная модель науки. Критерии научности.
30. Синергетика как ядро постнеклассической науки

31. Основные черты классической науки.
32. Становление объекта науки Нового времени (Н. Коперник, И. Ньютон).
33. Истина в научном познании. Проблема объективности научного знания.
34. Неклассическая наука. Принцип дополнительности.

Перечень практических заданий к экзамену по дисциплине

1 вариант

Заполните таблицу:

Представители основных парадигм в социальных науках

Натурализм	Антинатурализм

2 вариант

Заполните таблицу:

Критерии научности в классической и неклассической науке

Классическая наука	Неклассическая наука

3 вариант

1. Какими, на Ваш взгляд, должны быть отношения между наукой и властью??
2. Назовите основные парадигмы в Вашей области знания

4 вариант

1. Объясните, в чём проявляется диалектика единичного и общего в истории человечества и как она отражается в развитии науки?
2. Приведите примеры паранаучных и лженаучных знаний. По каким критериям Вы определяете сущность этих знаний

5 вариант

1. Сравните теории Т. Куна и И. Лакатоса. В чём Вы видите сходство и различие?
2. Определите главные отличия современной НКМ от картины мира Средневековья.

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Описание процедур проведения текущего контроля успеваемости аспирантов

В таблице представлено описание процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий текущего контроля успеваемости аспирантов, в соответствии с рабочей программой дисциплины, и процедур оценивания результатов обучения с помощью запланированных оценочных средств.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения

Выступление с презентацией/ Устное сообщение с предоставлением тезисов	Индивидуальные творческие задания выдаются на практических занятиях, предшествующих изучению предлагаемой темы. Преподаватель знакомит аспирантов с критериями оценивания. Индивидуальные творческие задания должны быть выполнены к занятию по изучению предлагаемой темы и в соответствии с требованиями к оформлению (подготовка выступления с презентацией или подготовка устного сообщения и написание тезисов). Выполненное задание предъявляется аспирантом на занятии по изучению предлагаемой темы.
Организация письменной творческой работы с текстом по обобщению, систематизации и структурированию информации и отзыва на статью	Список статей из ведущих отечественных научных журналов по философии «Вопросы философии» и «Философские науки» предлагается аспирантам для выбора и работы с ними на практическом занятии или во внеучебное время. Преподаватель на практическом занятии знакомит аспирантов с критериями оценивания. В назначенный срок аспиранты сдают выполненные задания на проверку.
Решение упражнений	Упражнения предлагаются аспирантам во время семинаров после заслушивания устных ответов с предоставлением тезисов и / или выступлений с презентацией. Упражнения выполняются аспирантами устно, или (при ограниченном времени) письменно и проверяются преподавателем после занятий.
Решение кейса	Кейс и вопросы к нему предлагаются аспирантам после решения упражнений. Аспиранты отвечают на вопросы устно, или (при ограниченном времени) письменно и ответы проверяются преподавателем после занятий. При заслушивании ответов или при проверке письменных ответов преподаватель учитывает степень сформированности компетенций УК-1, УК-6 и ОПК-2.
Подготовка реферата к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки»	Тема реферата согласовывается аспирантом с научным руководителем и преподавателем, ведущим курс Истории и философии науки. Затем тема утверждается на кафедре философии. В реферате должны быть определены актуальность, объект, предмет, цели и задачи исследования, поставлена и решена проблема, связанная либо с историей изучения, либо с методологией изучения объекта. При этом тема реферата должна быть связана с темой ВКР или кандидатской диссертации. Научный руководитель пишет отзыв на реферат, а преподаватель предмета – рецензию и ставит оценку: зачтено/не зачтено.
Итоговое тестирование	Итоговое тестирование проводится по результатам освоения дисциплины в целом во время практических занятий. Во время проведения тестирования пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения теста, доводит до обучающихся: темы, количество заданий в тесте, время выполнения.

Методика оценки деятельности аспиранта

Модуль	Номер раздела	Процедура оценивания	Оценка
--------	---------------	----------------------	--------

			Мин.	Макс.
1	1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Упражнения Решение кейса	2 1 2	3 3 4
	2	Устное сообщение с предоставлением тезисов Упражнения Письменная творческая работа	2 1 5	3 3 9
	3	Устное сообщение с предоставлением тезисов Упражнения Решение кейса	2 1 2	3 3 4
2	4	Устное сообщение с предоставлением тезисов Упражнения Решение кейса Выступление с использованием презентаций	2 1 2 2	3 3 4 4
	5	Устное сообщение с предоставлением тезисов Упражнения Решение кейса	2 2 1	3 4 3
	6	Устное сообщение с предоставлением тезисов Упражнения Решение кейса Итоговое тестирование Проверка реферата	2 1 2 8 12	3 3 4 12 19
ИТОГО			55	100

4.2. Описание процедур проведения промежуточной аттестации

Зачет с оценкой

При определении уровня достижений обучающихся, на зачете учитывается:

- знание программного материала дисциплины;
- знания, необходимые для решения типовых заданий, умение выполнять предусмотренные программой типовые задания;
- владение методологией дисциплины, умение применять теоретические знания в нестандартных ситуациях при решении творческих заданий, обосновывать свои действия.

Проведение промежуточной аттестации в форме зачета позволяет сформировать индивидуальный балл аспиранта по дисциплине по результатам текущего контроля, реализуемого в форме балльно-рейтинговой системы оценивания, т.к. оценочные средства, используемые при текущем контроле, позволяют оценить знания, умения и владения навыками/опытом деятельности обучающихся при освоении дисциплины. Преподаватель высчитывает индивидуальный балл как сумму баллов текущего и итогового контроля.

Европейская	100-балльная	4-балльная
A	94-100	отлично
A-	90-94	
B+	85-89	
B	80-84	хорошо
B-	75-79	
C+	70-74	

C	65-69	удовлетворительно
C-	60-64	
D	55-59	
F	50-54	неудовлетворительно

Если оценка уровня сформированности компетенций обучающегося не соответствует критериям получения зачёта с оценкой на основе балльно-рейтинговой системы оценивания, то обучающийся сдает зачёт, который проводится в форме собеседования по перечню теоретических вопросов, выполнения итогового теста. Перечень теоретических вопросов и типовых тестовых контрольных заданий обучающиеся получают в начале семестра.

Экзамен

К экзамену допускаются аспиранты, получившие зачёт по предмету и реферату. Экзамен проводится в форме балльно-рейтинговой системы оценивания, т.к. оценочные средства, используемые при текущем контроле, позволяют оценить знания, умения и владения навыками/опытом деятельности обучающихся при освоении дисциплины. Преподаватель высчитывает индивидуальный балл как сумму баллов текущего и итогового контроля.

A	94-100	отлично
A-	90-94	
B+	85-89	
B	80-84	хорошо
B-	75-79	
C+	70-74	
C	65-69	удовлетворительно
C-	60-64	
D	55-59	
F	50-54	неудовлетворительно

Если оценка уровня сформированности компетенций аспиранта не соответствует критериям получения зачёта на основе балльно-рейтинговой системы оценивания, то обучающийся сдает экзамен, который проводится в форме собеседования по перечню теоретических вопросов и выполнения упражнений. Перечень теоретических вопросов и типовых тестовых контрольных заданий аспиранты получают в начале семестра.