

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущей и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине

Философия и методология социальных наук

по направлению – 39.04.01 Социология

магистерская программа «Социология безопасности»

1. Описание показателей (дескрипторов) и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Компетенции	Показатели	Критерии в соответствии с уровнем формирования компетенций			Оценочное средство
		пороговый (удовлетворительно) 55-69 баллов	стандартный (хорошо) 70-84 балла	эталонный (отлично) 85-100 баллов	
УК-1	Знает	1) основные проблемы в области безопасности	1) методологию системного анализа	1) пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации	Теоретические вопросы, выступление с презентацией, итоговое тестирование
	Умеет	1) анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	1) проектировать пробелы в информации и процессы по их устранению	1) выявлять структуру и внутренние связи системы	Упражнения
	Владеет	1) способом анализа проблемных ситуаций	1) способами работы с противоречивой информацией из разных источников.	1) умениями разрабатывать сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения	Решение кейса, письменная творческая работа

УК-5	Знает	1) основные подходы к проблеме философии и методологии социальных наук; 2) роль ценностей в разнообразных культурах;	1) основные теории, посвящённые экологическим проблемам в различных регионах и культурах; 2) актуальные проблемы межкультурного взаимодействия	1) методологию анализа межкультурного взаимодействия, применяемую в социальном познании; 2) историю различных культур;	Теоретические вопросы, выступление с презентацией, итоговое тестирование
	Умеет	1) анализировать различия между культурами в истории общества; 2) обнаруживать ценностную составляющую межкультурного взаимодействия	1) анализировать мировоззренческие проблемы различных культур; 2) учитывать разнообразие культур в процессе педагогической деятельности.	1) выдвигать гипотезы для объяснения разнообразия культур; 2) выполнять научные проекты по культурному многообразию	Упражнения
	Владеет	1) способностями выделять аксиологические основы различных культур; 2) способностями анализа разнообразия культур;	1) способностями демонстрировать самостоятельность в процессе освоения культурного многообразия; 2) способностями использовать знания культурного многообразия в профессиональной деятельности	1) способностями демонстрировать возможность различных интерпретаций причин культурного многообразия; 2) способностями учитывать ценностные составляющие при объяснении причин межкультурных конфликтов в истории человечества;	Решение кейса, письменная творческая работа
	Знает	1) основные социально-значимые проблемы современности	1) данные анализа социальных явлений	1) методику обоснования и постановки фундаментальных и прикладных социологических исследований для решения социально значимых проблем	Теоретические вопросы, выступление с презентацией, итоговое тестирование
ОПК-3	Знает	1) основные социально-значимые проблемы современности	1) данные анализа социальных явлений	1) методику обоснования и постановки фундаментальных и прикладных социологических исследований для решения социально значимых проблем	Теоретические вопросы, выступление с презентацией, итоговое тестирование

	Умеет	1) выявлять социально значимые проблемы и предлагает пути их решения на основе социологической теории и социологических методов исследования	1) описывать и объяснять прогнозные модели социальных явлений и процессов	1) предлагать описательные, объяснительные и прогнозные модели социальных явлений и процессов на основе социологических теорий;	Упражнения
	Владеет	1) способами интерпретации данных и формулировки выводов и подходов для анализа и прогнозирования социальных явлений и процессов	1) умением разрабатывать предложения по совершенствованию социологических концепций описания и объяснения социальных явлений и процессов	1) способностью вырабатывать пути решения социально-значимых проблем на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий	Решение кейса, письменная творческая работа

2. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

2.1. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием контрольных заданий, проверкой конспектов лекций, выполнением индивидуальных и творческих заданий, периодическим опросом обучающихся на занятиях. Контролируемые разделы (темы) дисциплины, компетенции и оценочные средства представлены в таблице.

Модуль	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции и/или индикаторы компетенции	Наименование оценочного средства
1	1. Предмет философии и методологии социальных наук	УК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест) Упражнения Решение кейса
		УК-5	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест) Упражнения Решение кейса
		ОПК-3	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест) Упражнения

			Решение кейса
1	2. Различие естественнонаучного и социального познания. Специфика социального познания в различных культурах	УК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест) Упражнения Решение кейса
		УК-5	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест) Упражнения Решение кейса
		ОПК-3	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест) Упражнения Решение кейса
1	3. Натурализм и антинатурализм о специфике социального познания	УК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест) Упражнения ПТР
		УК-5	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест) Упражнения ПТР
		ОПК-3	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест) Упражнения ПТР
2	4 Циклический подход к периодизации истории как отражение разнообразия культур и локальных цивилизаций	УК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест) Упражнения Решение кейса
		УК-5	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест) Упражнения Решение кейса
		ОПК-3	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест) Упражнения Решение кейса
2	5 Линейный подход к периодизации истории как идея формирования единой цивилизации	УК-1	Устное сообщение с предоставлением презентации Контрольная работа (тест) Упражнения Решение кейса

		УК-5	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест) Упражнения Решение кейса
		ОПК-3	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест) Упражнения Решение кейса
Итоговый контроль по дисциплине «Философия и методология социальных наук»		УК-1, УК-5, ОПК-3	Вопросы к экзамену. Упражнения для проведения промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания устного сообщения с предоставлением тезисов)

Умение анализировать материал из дополнительных источников	2 балла
Умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему	1 балл
Максимальный балл	3 балла

Критерии и шкала оценивания выполнения упражнений

Правильный ответ на один вопрос	1 балл
Максимальный балл	4 балла

Критерии и шкала оценивания выступления с презентацией

Понимание проблемы, стремление разъяснить ее суть с научных позиций	2 балл
Умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему	1 балл
Грамотность и логичность изложения материала	1 балл
Максимальный балл	4 балл

Критерии и шкала оценивания письменной творческой работы (ПТР)

Составление конспекта	3 балла
Развёрнутый анализ философского текста	5 баллов
Максимальный балл	8 баллов

Критерии и шкала оценивания кейса

Полнота раскрытия авторской позиции и ее состоятельность	1 балл
Наличие собственной точки зрения	1 балл
Представление правильных аргументирующих выводов	1 балл
Максимальный балл	3 балла

Критерии и шкала оценивания выполнения тестовых заданий

Правильный ответ на вопрос	1 балл
Максимальный балл	10 баллов

2.2. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации используется 4-балльная шкала

Основные виды систем оценивания

Европейская	100-балльная	4-балльная	2-балльная
A	94-100	отлично	зачтено
A-	90-94		
B+	85-89		
B	80-84	хорошо	
B-	75-79		
C+	70-74		
C	65-69	удовлетворительно	
C-	60-64		
D	55-59		
F	50-54	неудовлетворительно	не зачтено

Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации используется четырех балльная шкала: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно

Шкала оценивания	Критерии	Уровень освоения компетенций
Отлично	Обучающийся правильно ответил на 85% и более тестовых заданий. Правильно выполнил упражнения. Ответил на все дополнительные вопросы	Эталонный
Хорошо	Обучающийся правильно ответил на 70% и более тестовых заданий. С небольшими неточностями выполнил упражнения. Ответил на большинство дополнительных вопросов	Стандартный
Удовлетворительно	Обучающийся правильно ответил на 60% и более тестовых заданий. С существенными неточностями выполнил упражнения. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы	Пороговый
Неудовлетворительно	Обучающийся ответил менее, чем на 60% тестовых заданий. При выполнении упражнений продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов	Компетенции не сформированы

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Оценочные средства текущего контроля успеваемости

Темы для устного сообщения с представлением тезисов на семинарских и практических занятиях:

Модуль 1. Раздел 1. Предмет философии и методологии социальных наук
Тема семинара 1 «Предмет и функции философии и методологии социальных наук» (2 часа)

1. Место философии социально-гуманитарных наук в системе знаний.
2. Предмет философии науки
3. Понятие социально-гуманитарного познания
4. Структура социальных наук. Проблема соотношения социальной философии и социологии
5. Субъект и объект социального познания

Модуль 1. Раздел 2. «Различие естественнонаучного и социального познания. Специфика социального познания в различных культурах»

Тема семинара 2 «Специфика социального познания» (6 часов)

1. Социальная значимость объектов социально-гуманитарного познания.
2. В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт о ценностях социально-гуманитарного познания.
3. М. Вебер о свободе от оценок в социально-гуманитарном познании.
4. М. М. Бахтин о гуманитарном знании как знании о ценностях.
5. Теория «анархизма» в научном познании П. К. Фейерабенда.
6. Сложность познания общества и человека, неустранимость ценностного компонента в социально-гуманитарном познании.
7. А. Никифоров о терминах «истина» и «правда».
8. Конъюнктура и социальный заказ в социально-гуманитарном познании.
9. Принципы социально-гуманитарного познания: объективности, системности, развития, связи и историзма.
10. Герменевтика и ее понимание в социально-гуманитарном познании.

Модуль 1. Раздел 3 «Натурализм и антинатурализм о специфике социального познания»

Тема семинара 3. «Линия натурализма в представлениях о законах общественного развития» (4 часа)

1. Основные черты натурализма. Натуралистическая исследовательская программа.
2. Г. Спенсер о законах общественного развития.
3. Отождествление общества с живым организмом в философии органицизма (П. Лилиенфельд, А. Шеффле, Р. Вормс).
4. Натуралистический подход к обществу в философии социального дарвинизма (В. Шальмайер, У. Беджгот, Л. Гумплович, У. Г. Самнер).
5. Анализ зависимости социальных различий от географического положения страны (Ш. Монтескьё, К. Риттер, Г.Т. Бокль).
6. Сведение общественных процессов к физическим законам в философии механицизма (Г. Ч. Кэри, В. Оствальд).

Тема семинара 4. «Линия антинатурализма в представлениях о специфике социального познания. Занятие 1» (2 часа)

1. Основные черты антинатурализма.
2. Критика натурализма.
3. Антинатуралистическая исследовательская программа.

4. Х.-Г. Гадамер и В. Дильтей о «методе понимания» в истории.
5. Описательная психология как фундамент всех гуманитарных наук.

Тема семинара 5. «Линия антинатурализма в представлениях о специфике социального познания. Занятие 2» (2 часа)

1. Понятие «герменевтики» как способа понимания элементов прошлого.
2. Номотетический и идеографический методы В. Виндельбанда.
3. Генерализирующий и индивидуализирующий методы в философии Г. Риккерта.
4. Б. Кроче о связи истории и современности.
5. История как история мысли в философии Р. Д. Коллингвуда.

Модуль 2. Раздел 4. «Циклический подход к периодизации истории как отражение разнообразия культур и локальных цивилизаций»

Тема семинара 6 «Методология изучения структуры истории. Циклический подход к периодизации истории» (8 часов)

1. Проблема структуры исторического процесса
2. Идея цикличности истории в философских воззрениях от древности до XVIII века
3. История как смена «культурно-исторических типов» в учении Н. Я. Данилевского
4. Циклическая интерпретация истории в учении О. Шпенглера
5. Циклы исторического развития в теории А. Тойнби
6. Теория этногенеза Л. Н. Гумилёва
7. Циклы культурных суперсистем в теории П. А. Сорокина.
8. Достоинства и недостатки циклического подхода

Модуль 2. Раздел 5. «Методология изучения структуры истории. Линейный подход к периодизации истории»

Тема семинара 7 «Методология изучения структуры истории. Линейный подход к периодизации истории» (9 часов)

1. Роль идеи общественного прогресса в формировании линейного подхода к периодизации истории
2. Три периодизации истории в теории К. Маркса
3. Структура истории в философии К. Ясперса
4. Теории традиционного и индустриального общества
5. Теория постиндустриального общества Д. Белла
6. Учение О. Тоффлера о «трёх волнах в истории»
7. Теория волн и циклов социального развития В. И. Пантина
8. Судьба идеи прогресса в современной философии.

Темы для устного сообщения с представлением тезисов в рамках организации самостоятельной работы

Модуль 1. Раздел 1.

Философия науки как философское направление. Философия как рефлексия над основаниями культуры.

Понятия социальной статики, и социальной динамики. Социальная философия и ее роль в целостном процессе социального познания. Проблема соотношения социальной философии и социологии. Трудность формализации в социально-гуманитарном познании. Связь социально-гуманитарного познания с обыденными, вненаучными формами знания.

Особенности познания в философии истории. Структура социального и структура гуманитарного знания. Тенденция разделения социально-гуманитарного познания на множество наук и тенденция слияния социально-гуманитарного познания в единую социальную науку.

Модуль 1. Раздел 2.

Доступность субъективной стороны объектов социально-гуманитарного познания косвенному исследованию. М. Вебер о свободе от оценок в социально-гуманитарном познании. М.М. Бахтин о гуманитарном знании как знании о ценностях. Теория «анархизма» в научном познании П.К. Фейерабенда. Соотношение ценностной установки и истины в социально-гуманитарном познании.

Рациональность в классической и современной философии. Истина как ценность в философии Г. Риккерта. П. А. Сорокин о идеациональной, чувственной и идеалистической истинах. Х.-Г. Гадамер об идеале социально-гуманитарного познания – понимание самого явления в его однократности и исторической конкретности.

Модуль 1. Раздел 3.

Эволюция общества в философии Г. Спенсера. Органическая школа (П. Лилиенфельд, Л. Шеффле, Р. Вормс) о тождестве общества с биологическим организмом. Социальный дарвинизм (У. Беджгот, Л. Гумплович, У. Самнер) о зависимости общества от естественных законов эволюции. Социальная география (К. Риттер, Г.Т. Бокль) о роли естественной среды обитания в формировании политической структуры общества и в истории разных народов. Критика натурализма за отрицание специфики социального и преувеличение тех или иных естественных факторов эволюции в обществе.

Основные черты антинатурализма: особая роль гносеологических и методологических проблем истории; абсолютизация специфики общества и отрицание его сходства с природными системами; отрицание общественных законов; особое внимание индивидуальному и субъективному в истории. М. Вебер об объективности социального познания. Типологический метод. Х.-Г. Гадамер об идеале социально-гуманитарного познания – понимание самого явления в его однократности и исторической конкретности. соотношение понимания и объяснения.

О. Шпенглер о культурной обусловленности и изменчивости форм познания.

Модуль 2. Раздел 4.

Идея цикличности истории в древнекитайской «Книге перемен», философии Чжоу Яня, Гераклита, Геродота, Гиппократ. Циклы национальной истории Д. Вико. Религиозный, героический и гражданский периоды каждого цикла. Этапы развития цивилизаций: возникновение, рост, надлом и разложение. Мимесис как приобщение через имитацию к социальным ценностям. Ориентация мимесиса на прошлое в примитивных обществах и на будущее – в цивилизациях. Проблема соотношения культуры и цивилизации в философии Н.А. Бердяева, С.Л. Франка.

Модуль 2. Раздел 5.

Периодизация истории в философии Сен-Симона. «Закон трёх стадий» и периодизация развития общества в философии О. Конта. Периодизация истории в работе Л.И. Мечникова «Цивилизация и великие исторические реки. Теория единого индустриального общества Р. Арона. Теория постиндустриального общества Д. Белла. Революция и реформа. Философия ненасилия Л.Н. Толстого, М. Ганди, М. Кинга.

Упражнения

Упражнения к разделу 1. «Предмет философии и методологии социальных наук»

Семинар 1: «Предмет и функции философии и методологии социальных наук»

Вариант 1 Составьте классификацию философских наук и определите в ней место философии и методологии социальных наук.

1. Найдите сходство и различия в объектах социальных и гуманитарных наук.

Вариант 2

1. Составьте периодизацию развития философии и методологии социальных наук. Какую роль играет социальная философия в данной дисциплине?

2. Заполните таблицу.

Социальные науки	Гуманитарные науки

Вариант 3

1. В чём проявляется методологическая функция философии для социальных наук? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.

2. Приведите примеры объектов социальных наук (социологии, политологии, экономики, истории, демографии).

Упражнения к разделу 2. «Различие естественнонаучного и социального познания. Специфика социального познания в различных культурах»

Семинар 2: «Специфика социального познания»

Вариант 1

1. Проанализируйте идею А. Никифорова о терминах «истина» и «правда».

2. Почему в социально-гуманитарном познании неустраним ценностный компонент?

Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.

Вариант 2

1. Приведите примеры конъюнктуры и социального заказа в социально-гуманитарных науках.

2. Сравните предметы естественных наук и предметы социально-гуманитарных наук. Определите их специфику. Приведите примеры, подтверждающие Ваши аргументы.

Вариант 3

1. Как вы понимаете принципы социально-гуманитарного познания: объективности, системности, развития, связи и историзма? Почему необходимо применять эти принципы в социологических исследованиях? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.

2. В чём заключаются причины сложности достижения истины в социальном познании? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.

Упражнения к разделу 3. «Натурализм и антинатурализм о специфике социального познания»

Семинар 3. «Линия натурализма в представлениях о законах общественного развития»

Вариант 1

1) Чем, по вашему мнению, объясняется стремление натуралистов свести законы общественного развития к законам, изучаемым физикой, биологией, географией? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.

2) Что нового внёс натурализм в философию социальных наук и в конкретную социологию, и в чем его основные недостатки?

Вариант 2

1) Можно ли объяснить специфику общества с позиции законов физики? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.

2) Почему О. Конт и Г. Спенсер сравнивали общество с организмом? Приведите аргументы. В чём достоинства и недостатки подобного подхода к пониманию общества?

Вариант 3

1. Составьте схему «Структура общества в понимании Г. Спенсера».

2. Составьте схему «Структура общества в понимании О. Конта».

Семинар 4. «Линия антинатурализма в представлениях о специфике социального познания. Занятие 1»

Вариант 1

1. В чем видел В. Дильтей специфику общества и специфику познания общества? Дайте оценку его «метода понимания».

2. Согласны ли вы с критикой натурализма со стороны Х.-Г. Гадамера и В. Дильтея? Приведите аргументы.

Вариант 2

1. Попробуйте объяснить революцию с позиций натурализма и антинатурализма.

2. Возможно ли составление отчёта о социологическом исследовании в русле философии, основанной на методе понимания? Приведите аргументы

Вариант 3

1. В каких социальных науках наиболее приемлемо применение натуралистической исследовательской программы, а в каких антинатуралистической?

2. Проанализируйте какое-нибудь историческое событие, выделив в нём общее, особенное и единичное.

Семинар 5. «Линия антинатурализма в представлениях о специфике социального познания. Занятие 2»

Вариант 1

1. Чем отличается исторический факт от «простого события» в естествознании с точки зрения Р. Коллингвуда? Дайте собственную оценку этой теории.

2. В чем видел В. Виндельбанд различия номотетического и идеографического мышления? Согласны ли Вы с ним?

Вариант 2

1. Можно ли изложить мировую историю как историю мысли? В чём достоинства и недостатки данного понимания истории?
2. В чём проявляется идеализм истории Р. Д. Коллингвуда?

Вариант 3

1. Объясните, в чём проявляется диалектика единичного и общего в истории человечества и как она отражается в науке истории?
2. Согласны ли Вы с утверждением о том, что каждое поколение создаёт свою историю?

Упражнения к разделу 4. «Циклический подход к периодизации истории как отражение разнообразия культур и локальных цивилизаций» Семинар 6. «Методология изучения структуры истории. Циклический подход к периодизации истории»

Вариант 1

1. Как Вы думаете, есть ли естественные причины возникновения идеи цикличности истории?
2. Д. Вико был сторонником цикличности истории. Однако внутри каждого цикла он выделял религиозный, героический и гражданский периоды. Можно ли считать такой подход к структурированию истории линейным?

Вариант 2

1. Сравните теории Н.Я. Данилевского и О. Шпенглера. В чём Вы видите сходство и различие?
2. Согласны ли Вы с Данилевским в том, что факт падения Римской империи, который лежит в основе деления древней и средней истории, не оказал никакого влияния на страны Востока? Если да, то почему? Если нет, то приведите опровергающие идею факты.

Вариант 3

1. Какие четыре разряда исторического самопроявления культурно-исторических типов называет Данилевский? Существуют ли эти разряды в настоящее время. Если да, то как самопроявляется русская славянская культура?
2. Дайте оценку идеи пассионарности Л. Н. Гумилёва. Если Вы согласны с ним, то приведите примеры исторических и современных пассионариев.

Упражнения к разделу 5. «Линейный подход к периодизации истории как идея формирования единой цивилизации» Семинар 7. «Методология изучения структуры истории. Линейный подход к периодизации истории»

Вариант 1

1. Какую роль играла идея общественного прогресса в формировании линейного подхода к периодизации истории? Почему эта идея получила широкое распространение только в Новое время?
2. Какие критерии общественного прогресса выделяли исследователи? Какие критерии ставили на первое место идеалисты, а какие – материалисты?

Вариант 2

1. Заполните таблицу:

Закон трёх стадий О. Конта

Название стадии	Особенности мышления	Специфика общества	Длительность существования

2. Проанализируйте учение Гегеля о развитии общества как смене народных духов, воплощающих мировой дух. Докажите, что данная теория – проявление объективного идеализма в понимании истории. Какие исторические факты могут подтвердить, или опровергнуть позицию Гегеля?

Вариант 3

1. Каким образом Сен-Симон связывает этапы развития мировоззрения с историческими эпохами? Согласны ли Вы с ним?

2. Какой закон смены общественно-экономических формаций сформулировал К. Маркс. Заполните таблицу:

Механизм смены общественно-экономических формаций в теории К. Маркса

Название формации	Экономические причины смены ОЭФ	Политические противоречия как отражение экономических противоречий

Темы для подготовки презентаций

Модуль 2. Раздел 4 «Методология изучения структуры истории.

Циклический подход к периодизации истории и 5 «Линейный подход к периодизации истории»

Тема 1. Циклический и линейный подходы к периодизации истории

План:

Циклический подход к периодизации истории:

Книга перемен;
Гераклит. Геродот, Гиппократ;
Д. Вико;
И. Гердер;
К.Н. Леонтьев;
Н.Я. Данилевский;
О. Шпенглер;
А.Дж. Тойнби;
Л.Н. Гумилев;
П.А. Сорокин.

Линейный подход к периодизации истории:

Г. Гегель;
К. Маркс;
Сен-Симон;
О. Конт;
Л.И. Мечников;
К. Кларк;
У. Ростоу;
Р. Арон;
Д. Белл;
О. Тоффлер.

Плюсы и минусы линейного и циклического подходов. Возможности их объединения.

Тема 2. Три периодизации истории в работах К. Маркса

План:

- К. Маркс о предпосылках возникновения общества из природы.
 - Периодизация по критерию предпосылок развития:
 - этап развития на основе готовых предпосылок;
 - этап развития на основе предпосылок, созданных собственной трудовой деятельностью;
 - Периодизация по типу общественных отношений:
 - отношения личной зависимости;
 - отношения вещной зависимости;
 - свободная индивидуальность;
- Периодизация по критерию развития способа производства:
- первобытное общество;
 - эпоха рабовладения;
 - эпоха феодализма;
 - капитализм;
 - коммунизма;
- Сравнение трёх периодизаций.

Тема 3. Теория волн и циклов социального развития В. И. Пангина

План:

- Понятие волн и циклов.
- Типы циклов:
 - циклы в неживой природе и социальные циклы;
 - замкнутые циклы и эволюционные циклы;
- Отличия волны от цикла;
- Противопоставление циклического и волнового подходов.
- Н.А. Кондратьев о длинных волнах мировой конъюнктуры.
- Циклически-волновая теория.

Списки статей для письменной творческой работы (ПТР)

Кейсы

Раздел 1

Кейс на тему «Предмет и функции философии и методологии социальных наук»

«Если, например, конкретным объектом внимания ученого выступает общество, то оно, по словам немецкого философа и социолога Г. Зиммеля (1858–1918), рассматривается как «единство, которое реализуется только своими собственными элементами, ибо они сознательны». Соответственно, задача исследователя состоит в том, чтобы определить, «какие предпосылки должны действовать для того, чтобы отдельные конкретные процессы в индивидуальном сознании были реальными процессами социализации; какие из содержащихся в них элементов делают возможным в качестве результата, абстрактно выражаясь, производство из индивидов общественного сознания»

Во-вторых, что не менее существенно и, без сомнения, связано с первым элементом определения, недопустимо рассматривать формы и результаты человеческой деятельности в их самостоятельном существовании, в отрыве от самой этой деятельности, т. е. натуралистически, а не конкретно исторически. Пример такого искаженного понимания предмета исследования приводит современный философ М. К. Мамардашвили (1930–1990) в статье «Превращенные формы»: «Такова, например, капитализированная стоимость в системе буржуазной экономики, обнаруживающая “способность” к самовозрастанию. Это — типичный случай иррациональной превращенной формы, когда вещь наделяется свойствами общественных отношений и эти свойства выступают вне связи с человеческой деятельностью, то есть вполне натуралистически». Задача гуманитарных наук при этом как раз и может состоять в том, чтобы восстановить и проследить как действительность этих отношений, так и закономерность появления превращенных продуктов этих отношений».

(История и философия науки. Учебник. Под. ред. А.С. Мамзина)

Вопросы к кейсу

- О каких особенностях социально-гуманитарного познания говорится в этих отрывках?

-Какие ещё особенности Вы знаете?

- Что такое «субъективный фактор» в исторической действительности и в социальном познании? Совпадают ли они? Возможно ли избежать субъективности в социальном познании и необходимо ли её избегать?

- Приведите примеры ценностного подхода в социально-гуманитарном познании.

- Какие методы познания имеют в виду Г. Зиммель и М. К. Мамардашвили.

- Какие полезные советы дают Вам данные авторы для работы над магистерскими диссертациями?

Раздел 3.

Кейс на тему «Натурализм и антинатурализм о специфике социального познания»

«Собственность, право, власть с одной стороны, свобода с другой представляют два противоположных стремления, два друг друга отрицающие, друг другу противоречащие, но вместе с тем и друг друга обуславливающие проявления деятельности общественного организма, подобно тому, как вещество и сила, отрицая друг друга, производят ту поляризацию, которую мы называем вещественным миром. <...> Собственность, право, власть – различные формы обладания, отграничения, сосредоточения сил, подобно тому, как в природе сосредоточение сил встречается в виде тел твёрдых, капельно-жидких, газообразных, неорганических, органических и т. д. <...> В человеческом обществе сосредоточение сил в сфере экономической называется по преимуществу собственностью, в сфере юридической – правом, в сфере политической – властью. <...> В органической природе те же стороны проявляются в виде физиологического, морфологического и индивидуального развития растительных и животных особей. <...> Физиологическая, морфологическая и индивидуальные стороны обуславливают всякое явление природы,

органической и неорганической, и должны следовательно проявляться в человеческом обществе, как таком же реальном организме, как все прочие тела природы».

(Либиенфельд-Тоаль П. Ф. Мысли о социальной науке будущего. Человеческое общество как реальный организм. М.: Книжный дом ЛИБРКОМ. 2012. 408 с. С. 123–125)

Вопросы к кейсу:

- Как Пауль Либиенфельд (1829–1903) представлял социальные науки в будущем? Осуществились ли его представления?

- Как вы считаете, что побудило данного автора разрабатывать новую методологию социального познания? Какие недостатки предшествующей философии привели к этому?

- К какому направлению (натурализм или антинатурализм) следует отнести данную работу?

- Что общего видел Либиенфельд в познании общества и природы? Согласны ли Вы с ним?

Раздел 4.

Кейс на тему «Циклический подход к периодизации истории»

«Я называю эту привычную для западного европейца схему, согласно которой все высокие культуры совершают свои пути вокруг нас, как предполагаемого центра всего мирового процесса, толомеевой системой истории и противопоставляю ей в качестве Коперникова открытия в области истории, изложенную в настоящей книге и заступающую место прежней схемы, новую систему, согласно которой не только античность и Западная Европа, но также Индия, Вавилон, Китай, Египет, Арабская культура и культура Майя рассматриваются как меняющиеся проявления и выражения единой, находящейся в центре всего жизни, и ни одно из них не занимает преимущественного положения: все это отдельные миры становления, все они имеют одинаковое значение в общей картине истории, притом нередко превышая эллинизмом величием духовной концепции и мощью подъема».

(О. Шпенглер. Закат Европы. Т. 1»

Вопросы к кейсу:

- Почему мы относим теорию Шпенглера к циклической парадигме понимания истории?

- Как аргументирует Шпенглер своё неприятие европоцентризма? Согласны ли Вы с ним?

- Можно ли сказать, что структура истории О. Шпенглера охватывает все основные культуры?

- Насколько изолированы культуры? Возможно ли заимствование у других культур не только научных знаний и технических новинок, но и мировоззренческих представлений?

- Возможно ли возникновение в будущем единой общечеловеческой культуры?

Раздел 5.

Кейс на тему «Линейный подход к периодизации истории»

I «Концепция постиндустриального общества является попыткой выявить основные тенденции в социальных структурах передовых индустриальных государств. Можно указать пять таких характеристик, или особенностей, которые, вместе взятые, дают представление о постиндустриальном обществе. Заключаются они в следующем:

1. Переход от товарного производства к экономике обслуживания.

2. Господствующее положение в обществе класса профессиональных и технических специалистов.

3. Главенствующее значение теоретических знаний как источника новаторства и формулирования политических принципов в обществе.

4. Создание новой «интеллектуальной технологии».

5. Возможность саморазвивающегося технологического роста. <...>

Если ограничиться сказанным и попытаться бегло охарактеризовать постиндустриальное общество, то сделать это можно проще всего схематически путем анализа триада предлагаемых мною концепций:

- доиндустриальное общество — это «состояние с природой». Такое общество зависит от природных богатств и примитивной рабочей силы, а рост его ограничивается населенностью страны;

- индустриальное общество — это «состояние с синтетической природой». Такое общество главным образом зависит от источников энергии, а рост его в большей степени является функцией организации массовой продукции и массовых рынков;

- постиндустриальное общество — это «состояние между людьми». Такое общество в большой степени зависит от «информации» (в техническом значении этого слова, как оно понимается в теории связи), и его рост является, в основном, функцией кодификации теоретических знаний».

(Белл Д. Постиндустриальное общество // Америка, 1974. № 215)

II. «Количество перемен, которое способен выдержать человеческий организм, ограничено. Если мы будем бесконечно ускорять темп перемен, не определив предварительно границ допустимого, то предъявляемые этой лавиной перемен требования, возможно, окажутся для массы людей просто-напросто непосильными. Мы рискуем довести их до тяжелого расстройств, которое я назвал шоком от столкновения с будущим».

(Тоффлер О. Столкновение с будущим // Иностранная литература, 1972, № 3. С. 242).

Вопросы к кейсу:

- Сравните точки зрения О. Тоффлера и Д. Белла. Кто из них смотрит на будущее более оптимистично? С кем Вы согласны?

- Какой критерий кладёт Д. Белл в основу своей периодизации истории?

- Сравните периодизацию истории Д. Белла и К. Маркса, выявите черты сходства и различия. С кем Вы более согласны, или Вы придерживаетесь иной классификации.

- Какие ещё критерии классификации исторических периодов возможны?

Вопросы контрольной работе (тесту) для повторения пройденного материала Вариант 1

Задания с единственным ответом

Инструкция: Выберите 1 вариант из четырех. (За каждый правильный ответ 1 балл)

№ 1

Кто разработал понятия «социальной статики» и «социальной динамики»?

1) К. Маркс

2) И. Кант

3) О. Конт

4) Г. Спенсер

№ 2

Кто считал, что в познании общества присутствуют методы «Мир как история» и «Мир как природа».

1) А. Тойнби

2) Н. Я. Данилевский

2) О. Шпенглер

3) Д. Белл

№ 3

Основателем позитивизма в общественных науках был:

1) Г. Спенсер

2) О. Конт

3) Вольтер

4) Р. Декарт

Инструкция к вопросам 4-7: Впишите нужные слова. (За каждый правильный ответ 1 балл)

№ 4

Направление в философии и гуманитарных науках, в котором понимание рассматривается как условие осмысления социального бытия _____

№ 5

Назовите две основные исследовательские программы в социальных науках

№ 6

Перечислите основные методологические принципы социального познания?

№ 7

Направление, утверждающее, что общество – простая совокупность людей – социологический номинализм, а _____ считает, что общество имеет надындивидуальную сущность

Инструкция: в задании № 8 каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца. Соедините их сплошной линией. (За каждый правильный ответ 1 балл)

№ 8

Установите соответствие понятий и определений

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1) Культура | А) Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства |
| 2) Общество | Б) Обособившаяся от природы часть материального мира, основанная на социальных отношениях |
| 3) Общественно-экономическая формация | В) Способ социальной жизни, который объединяет все виды человеческой деятельности |

Всего максимум 10 баллов

Вариант 2

Задания с единственным ответом

Инструкция: Выберите 1 вариант из четырех. (За каждый правильный ответ 1 балл)

№ 1

Кто говорил о свободе от оценок в социальном знании?

- | | |
|---------------|-------------|
| 1) В. Дильтей | 2) Гадамер |
| 3) Б. Кроче | 3) М. Вебер |

№ 2

Кто считал, что в познании природы господствует номотетический метод, а в познании общества - идеографический?

- | | |
|---------------|---------------------|
| 1) В. Дильтей | 2) В. Виндельбанд |
| 3) Г. Риккерт | 4) П. К. Фейерабенд |

№ 3

Кто первый сказал, что общество есть организм?

- | | |
|---------------|------------|
| 1) Г. Спенсер | 2) О. Конт |
| 3) Т. Мор | 4) А. Смит |

Инструкция к вопросам 4-5: Впишите нужные слова. (За каждый правильный ответ 1 балл)

№ 4

Какая наука лежит в основе всех социальных наук _____

№ 5

Перечислите основные ценностные оценки социально-гуманитарного познания (за правильный ответ 1 балл)

№ 6 Кто считал, что в научном познании общества должен существовать анархизм?

№ 7

Назовите четыре основные сферы общества (За правильный ответ 1 балла)

Инструкция: в задании № 8 каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца. Соедините их сплошной линией. (За каждый правильный ответ 1 балл)

№ 8

Установите соответствие авторов и их произведений

- | | |
|----------------------|--|
| 1) Тоффлер | А) Россия и Европа |
| 2) Н. Я. Данилевский | Б) Шок от будущего социальных отношениях |
| 3) К. Ясперс | В) Истоки истории и её цель |

Всего максимум 10 баллов

3.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

Перечень теоретических вопросов к экзамену

1. Место философии социально-гуманитарных наук в системе знаний. Объект и предмет философии науки. Основные проблемы философии науки.
2. Понятие социально-гуманитарного познания. Два аспекта социально-гуманитарного познания.
3. Социальная философия и ее роль в целостном процессе социального познания.
4. Онтологическая, гносеологическая и ценностная (аксиологическая) стороны социально-гуманитарного
5. Объект социально-гуманитарного познания как единство объективного и субъективного. Социальное познание как самопознание.
6. Роль аксиологической стороны в социальном познании.
7. В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт о ценностях социально-гуманитарного познания. М. Вебер о свободе от оценок в социально-гуманитарном познании.
8. Структура ценностей социально-гуманитарного познания. Политические, правовые и нравственные оценки. Теория «анархизма» в научном познании П.К. Фейерабенда.
9. Принципы социально-гуманитарного познания: объективности, системности, развития, связи и историзма.
10. Основные черты натурализма в понимании общества.
11. Органическая школа о тождестве общества с биологическим организмом.
12. Социальный дарвинизм о зависимости общества от естественных законов эволюции.
13. Социальная география о роли естественной среды обитания в формировании политической структуры общества и в истории разных народов.
14. Социальный механицизм как проявление крайнего редукционизма в социальной философии.
15. Антинатуралистическая исследовательская программа.

16. В. Дильтей о «методе понимания» в истории.
17. В. Виндельбанд и его понимание истории как процесса осознания и воплощения ценностей. Номотетический и идеографический методы Виндельбанда.
18. Генерализирующий и индивидуализирующий методы в философии Г. Риккерта.
19. Б. Кроче о связи истории и современности.
20. История как история мысли в философии Р.Д. Коллингвуда.
21. Формирование идеи цикличности истории.
22. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
23. Учение о цикличности культур О. Шпенглера.
24. История как круговорот локальных цивилизаций в философии А.Дж. Тойнби.
25. Теория этногенеза Л.Н. Гумилёва.
26. Циклы культурных суперсистем в философии П.А. Сорокина.
27. Роль идеи общественного прогресса в формировании линейного подхода к периодизации истории.
28. «Закон трёх стадий» и периодизация развития общества в философии О. Конта.
29. Три периодизации истории в работах К. Маркса.
30. Теория традиционного общества и индустриального общества.
31. Теория постиндустриального общества Д. Белла.
32. Тоффлер о волновом развитии науки и техники как основы развития и периодизации истории.
33. П.А. Сорокин о факторах социальной эволюции.
34. Два типа общественного развития.
35. Развитие доцивилизированного общества как диалектический процесс снятия природных предпосылок.
36. Современный универсальный эволюционизм как новейшая научная парадигма. Структура глобальной эволюции.

Упражнения для проведения промежуточной аттестации

1 вариант

Заполните таблицу:

Представители основных парадигм в социальных науках

Натурализм	Антинатурализм

2 вариант

Заполните таблицу:

Сторонники двух основных подходов к структурированию истории

Циклический подход	Линейный подход

3 вариант

Заполните таблицу:

Сторонники двух основных подходов к судьбе России

Западники	Славянофилы

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Описание процедур проведения текущего контроля успеваемости студентов

В таблице представлено описание процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий текущего контроля успеваемости студентов, в соответствии с рабочей программой дисциплины, и процедур оценивания результатов обучения с помощью запланированных оценочных средств.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
Выступление с презентацией / Устное сообщение с предоставлением тезисов	Индивидуальные творческие задания выдаются на практических занятиях, предшествующих изучению предлагаемой темы. Преподаватель знакомит студентов с критериями оценивания. Индивидуальные творческие задания должны быть выполнены к занятию по изучению предлагаемой темы и в соответствии с требованиями к оформлению (подготовка выступления с презентацией или подготовка устного сообщения и написание тезисов). Выполненное задание предъявляется студентом на занятии по изучению предлагаемой темы.
Организация письменной творческой работы с текстом по обобщению, систематизации и структурированию информации и отзыва на статью	Список статей из ведущих отечественных научных журналов по философии «Вопросы философии» и «Философские науки» предлагается студентам для выбора и работы с ними на практическом занятии или во внеучебное время. Преподаватель на практическом занятии знакомит студентов с критериями оценивания. В назначенный срок студенты сдают выполненные задания на проверку.
Решение упражнений	Упражнения предлагаются студентам во время семинаров после заслушивания устных ответов с предоставлением тезисов и / или выступлений с презентацией. Упражнения выполняются студентами устно, или (при ограниченном времени) письменно и проверяются преподавателем после занятий.
Решение кейса	Кейс и вопросы к нему предлагаются студентам после решения упражнений. Студенты отвечают на вопросы устно, или (при ограниченном времени) письменно и ответы проверяются преподавателем после занятий. При заслушивании ответов или при проверке письменных ответов преподаватель учитывает степень сформированности компетенций
Организация самостоятельной работы студентов	Студенты знакомятся с перечнем вопросов, выносимых на самостоятельное обучение, читают соответствующие разделы учебников. Готовят сообщения и доклады, презентации, с которыми выступают на семинарских занятиях. Читают статьи из списка для письменной творческой работы, делают конспекты статей и их анализ. Решают упражнения и кейсы, если на это не хватило времени на семинарском занятии. Знания, полученные в ходе самостоятельного обучения, проверяются в заданиях упражнений, кейсов и тестов
Итоговое тестирование	Итоговое тестирование проводится по результатам освоения дисциплины в целом во время практических занятий. Во время проведения

	тестирования пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадами для практических занятий не разрешено. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения теста, доводит до обучающихся: темы, количество заданий в тесте, время выполнения.
--	---

Методика оценки деятельности студента

1.	Номер раздела	Процедура оценивания	Оценка	
			min	max
1	1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Упражнения Решение кейса	1 1 2	3 1 3
	2	Устное сообщение с предоставлением тезисов Упражнения Письменная творческая работа	5 2 5	9 3 8
	3	Устное сообщение с предоставлением тезисов Упражнения Решение кейса	6 2 2	12 4 3
3	4	Устное сообщение с предоставлением тезисов Выступление с презентацией Упражнения Решение кейса	6 3 2 2	12 4 4 3
	5	Устное сообщение с предоставлением тезисов Упражнения Решение кейса Итоговое тестирование	6 3 2 5	13.5 4,5 3 10
Итого			55	100

4.2. Описание процедур проведения промежуточной аттестации

Экзамен

При определении уровня достижений обучающихся, на экзамене учитывается:

- знание программного материала дисциплины;
- знания, необходимые для решения типовых заданий, умение выполнять предусмотренные программой типовые задания;
- владение методологией дисциплины, умение применять теоретические знания в нестандартных ситуациях при решении творческих заданий, обосновывать свои действия.

Проведение промежуточной аттестации в форме экзамена позволяет сформировать индивидуальный балл студента по дисциплине по результатам текущего контроля, реализуемого в форме балльно-рейтинговой системы оценивания, т.к. оценочные средства, используемые при текущем контроле, позволяют оценить знания, умения и владения навыками/опытом деятельности обучающихся при освоении дисциплины. Преподаватель высчитывает индивидуальный балл как сумму баллов текущего и итогового контроля.

Основные виды систем оценок

Европейская	100-балльная	4-балльная
-------------	--------------	------------

A	94-100	отлично
A-	90-94	
B+	85-89	
B	80-84	хорошо
B-	75-79	
C+	70-74	
C	65-69	удовлетворительно
C-	60-64	
D	55-59	
F	50-54	неудовлетворительно

Если оценка уровня сформированности компетенций обучающегося не соответствует критериям получения экзамена на основе балльно-рейтинговой системы оценивания, то обучающийся сдает экзамен, который проводится в форме собеседования по перечню теоретических вопросов, выполнения упражнений. Перечень теоретических вопросов и типовых тестовых контрольных заданий обучающиеся получают в начале семестра.

ИТОГОВЫЕ ЗАДАНИЯ

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

УК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними

УК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников

1. Что такое система? Что такое социальная система?
2. Что такое системный подход?
3. Что должно входить в государственную систему безопасности?
4. Что такое проблемная ситуация?
5. Приведите примеры проблемных ситуаций в истории науки.
6. Какие проблемные ситуации существуют в современной науке?
7. Приведите пример проблемы наук, лежащих в основе обеспечения социальной безопасности.
8. В чём суть проблемы факторов развития науки?
9. Как решал проблему научного метода Ф. Бэкон и его последователи?
10. Как решал проблему научного метода Р. Декарт и его последователи?
11. Какие элементы входят в систему науки?
12. Сформулируйте проблему периодизации развития науки. Какие подходы возникли при попытке решения этой проблемы? Возможно ли разрешение этой проблемы при помощи системного подхода?
13. Какие проблемы Вы намерены решить в своей ВКР?
14. Какую проблему решали кумулятивная и антикумулятивные модели развития науки?
15. Какую проблему решали представители интернализма и и экстернализма?
16. Что такое научная проблема? Как рассматривал её К. Поппер?

17. В чём суть проблемы отношений между объектом и субъектом познания? Как она решалась в классической науке?

18. Как решалась проблема отношений между субъектом и объектом познания в неклассической науке?

19. Как решалась проблема отношений между субъектом и объектом познания в постнеклассической науке?

20. Какие этические проблемы современной науки Вы знаете?

УК 5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК 5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития

1. Образ человека в культуре может быть представлен в мифе, религии, а также: Выберите не менее двух вариантов:

- а) философии, морали;
- б) экономике, политике;
- в) искусстве, науке;
- г) биологии, физике.

2. Укажите формы культуры, для которой познание является главной задачей:

Выберите не менее двух вариантов:

- а) религия;
- б) искусство;
- в) наука;
- г) философия.

3. Двумя характерными чертами русской духовной культуры являются: 1) стремление к достижению личного успеха, 2) соборность, 3) перевес этического начала над правовым, 4) рациональное мышление

- а) 1,3.
- б) 2,4.
- в) 1,4.
- г) 2,3.

4. Мысль о «войне по линии цивилизационных разломов» выдвинул:

- а) Лосев
- б) Хантингтон
- в) Тойнби
- г) Ясперс

5. Понятие солидарности, как показателя сплоченности общества ввел:

- а) Ф. Боас
- б) О. Конт
- в) Э. Дюркгейм
- г) М. Вебер

6. В чём видел О. Шпенглер различие между понятиями «культура» и «цивилизация»?

7. Почему Шпенглер считал цивилизацию нисходящим этапом развития культуры?

8. Согласны ли Вы с Н. Данилевским и О. Шпенглером о невозможности заимствования ценностей у других культур?

9. Чем, по мнению Н. Данилевского, отличается славянский культурно-исторический тип от других типов? Согласны ли Вы с ним?

10. Почему славянофилы считали, что в основе славянской культуры лежит соборность?

11. В чем проявляется конфликт между этносами по мнению Л. Гумилева?

12. Согласны ли Вы с теорией круговорота локальных цивилизаций А. Дж. Тойнби?

13. Какие циклы культурных суперсистем в философии выделял П. А. Сорокин?

14. Как, по мнению Г. Гегеля проявляется Мировой дух в разных культурах?

15. В чём причина возникновения культурного шока, по мнению О. Тоффлера?

16. В чём причина возникновения конфликтов в процессе межкультурного взаимодействия?

17. Назовите способы разрешения межкультурных противоречий.

18. Назовите признаки массового сознания.

19. Кто из философов и психологов изучал закономерности массового сознания?

20. Какова роль идеи гуманизма в разрешении межгрупповых конфликтов?

ОПК-3 Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и выработать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий

ОПК 3.5. Предлагает описательные, объяснительные и прогнозные модели социальных явлений и процессов на основе социологических теорий

1. Что такое социальная проблема?

2. Каковы основные источники социальных проблем?

3. Приведите пример социальной проблемы на внутриличностном уровне.

4. Какие науки занимаются решением социальных проблем?

5. Как соотносятся социальные проблемы и социальные конфликты?

6. Какие социальные проблемы создают проблемы глобализации?

7. Что такое глобальные проблемы?

8. Создайте логико-структурную схему глобальных проблем современности.

9. Какие социальные проблемы способны решать социально-гуманитарные науки, и какие – естественные науки?

10. Какие методы использует социология для выявления проблем здоровья населения?

11. Как рассматривает постнеклассическая наука основные проблемы современности?

12. Перечислите известные Вам проблемы социальной безопасности?

13. Какие социологические исследования проводятся для исследования проблемы девиантного поведения молодёжи?

14. Приведите примеры индивидуально-личностных проблем. С помощью каких наук разрешаются такие проблемы?

15. Как решалась проблема отношений между субъектом и объектом познания в неклассической науке?

16. Знания каких наук надо привлекать для решения социально-экономических проблем: безработицы, бедности, большого количества социально-незащищённых людей?

17. Знания каких наук надо привлекать для решения проблем социальной стратификации: расслоение общества, большая разница в доходах богатых и бедных людей?

18. Знания каких наук надо привлекать для решения поведенческих проблем: девиации, асоциальные признаки?

19. Знания каких наук надо привлекать для решения социально-политических проблем: низкий уровень активности населения, напряжённость в обществе?

20. Каким образом в решении социальных проблем используются возможности ресурсов Интернета?