

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущей и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине

Философия и методология современной науки

по направлению – 43.04.01 Туризм

магистерская программа «Организация и управление турбизнесом»

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Компетенции	Показатели	Критерии в соответствии с уровнем формирования компетенций			Оценочное средство
		пороговый (удовлетворительно) 55-69 баллов	стандартный (хорошо) 70-84 балла	эталонный (отлично) 85-100 баллов	
УК-1	Знает	1) проблему ценностного содержания культурного наследия	1) методологию системного анализа	1) проблему истинности социогуманитарного познания; основные социально-значимые проблемы современности	Теоретические вопросы, выступление с презентацией, итоговое тестирование
	Умеет	1) выявлять структуру и внутренние связи системы	1) осуществлять анализ идеологических и ценностных составляющих поступающей информации	1) критически оценивать информацию из разных источников, выделяя ошибочные и ложные утверждения; описывать и объяснять прогнозные модели социальных явлений и процессов	Упражнения
	Владет	1) способом анализа проблемных ситуаций	1) способом анализа важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе исторического развития	1) способностью оценивать надёжность различных источников информации; способностью выработать пути решения социально-значимых проблем на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий	Решение кейса, письменная творческая работа

2. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

2.1. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием

контрольных заданий, проверкой конспектов лекций, выполнением индивидуальных и творческих заданий, периодическим опросом обучающихся на занятиях. Контролируемые разделы (темы) дисциплины, компетенции и оценочные средства представлены в таблице.

Модуль	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	1. Предмет философии и методологии социальных наук	УК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест) Упражнения Решение кейса
2	2. Различие естественнонаучного и социального познания. Специфика социального познания в различных культурах	УК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест) Упражнения Решение кейса
3	3. Натурализм и антинатурализм о специфике социального познания	УК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест) Упражнения ПТР
4	4 Циклический подход к периодизации истории как отражение разнообразия культур и локальных цивилизаций	УК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Контрольная работа (тест) Упражнения Решение кейса
5	5 Линейный подход к периодизации истории как идея формирования единой цивилизации	УК-1	Устное сообщение с предоставлением презентации Контрольная работа (тест) Упражнения Решение кейса
Итоговый контроль по дисциплине «Философия и методология социальных наук»		УК-1	Вопросы к зачету. Упражнения для проведения промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания устного сообщения с предоставлением тезисов)

Умение анализировать материал из дополнительных источников	3 балла
Умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему	2 балла
Максимальный балл	5 баллов

Критерии и шкала оценивания выполнения упражнений

Правильный ответ на один вопрос	2 балл
Максимальный балл	4 балла

Критерии и шкала оценивания выступления с презентацией

Понимание проблемы, стремление разъяснить ее суть с научных позиций	3 балла
Умение интересно подать материал	2 балла
Наличие личностного отношения к теме	2 балла

Максимальный балл	7 баллов
-------------------	----------

Критерии и шкала оценивания письменной творческой работы (ПТР)

Составление конспекта	3 балла
Развёрнутый анализ философского текста	5 баллов
Максимальный балл	8 баллов

Критерии и шкала оценивания кейса

Полнота раскрытия авторской позиции и ее состоятельность	2 балла
Наличие собственной точки зрения	2 балла
Представление правильных аргументирующих выводов	1 балл
Максимальный балл	5 баллов

Критерии и шкала оценивания выполнения тестовых заданий

Правильный ответ на три вопроса	2 балла
Максимальный балл	20 баллов

2.2. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации используется 2-балльная шкала

Основные виды систем оценивания

Европейская	100-балльная	2-балльная
A	94-100	зачтено
A-	90-94	
B+	85-89	
B	80-84	
B-	75-79	
C+	70-74	
C	65-69	
C-	60-64	
D	55-59	
F	50-54	не зачтено

Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации используется двух балльная шкала: зачтено, не зачтено.

Шкала оценивания	Критерии	Уровень освоения компетенций
Зачтено	Обучающийся правильно ответил на 85% и более тестовых заданий. Правильно выполнил упражнения. Ответил на все дополнительные вопросы	Эталонный
	Обучающийся правильно ответил на 70% и более тестовых заданий. С небольшими неточностями выполнил упражнения. Ответил на большинство дополнительных вопросов	Стандартный
	Обучающийся правильно ответил на 60% и более тестовых заданий. С существенными неточностями выполнил упражнения. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы	Пороговый
Не зачтено	Обучающийся ответил менее, чем на 60% тестовых заданий. При выполнении упражнений продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов	Компетенции не сформированы

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Оценочные средства текущего контроля успеваемости

Темы для устного сообщения с представлением тезисов на семинарских и практических занятиях:

**Модуль 1. Раздел 1. Предмет философии и методологии социальных наук
Тема семинара 1 «Предмет и функции философии и методологии социальных наук» (2 часа)**

1. Место философии социально-гуманитарных наук в системе знаний.
2. Предмет философии науки
3. Понятие социально-гуманитарного познания
4. Структура социальных наук. Проблема соотношения социальной философии и социологии
5. Субъект и объект социального познания

Модуль 1. Раздел 2. «Различие естественнонаучного и социального познания.

Тема семинара 2 «Специфика социального познания» (2 часа)

1. Социальная значимость объектов социально-гуманитарного познания.
2. В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт о ценностях социально-гуманитарного познания.
3. Теория «анархизма» в научном познании П. К. Фейерабенда.
4. А. Никифоров о терминах «истина» и «правда». 5.
5. Принципы социально-гуманитарного познания: объективности, системности, развития, связи и историзма. Конъюнктура и социальный заказ в социально-гуманитарном познании.
6. Герменевтика и ее понимание в социально-гуманитарном познании.

Модуль 1. Раздел 3 «Натурализм и антинатурализм о специфике социального познания»

Тема семинара 3. «Линия натурализма в представлениях о законах общественного развития» (2 часа)

1. Эволюция общества в философии Г. Спенсера.
2. Разновидности натурализма (органическая школа, социальный дарвинизм, социальная география, социальный механицизм). Социобиология: достоинства и недостатки.
3. Антипозитивизм и историцизм о специфике социального познания. Основные черты историцизма.
4. Основные представители антипозитивизма (В. Дильтей, Г. Риккерт, В. Виндельбанд, Б. Кроче, Р. Д. Коллингвуд).

Модуль 2. Раздел 4. «Циклический подход к периодизации истории как отражение разнообразия культур и локальных цивилизаций»

Тема семинара 4 «Методология изучения структуры истории. Циклический подход к периодизации истории» (2 часа)

1. Проблема структуры исторического процесса
2. Идея цикличности истории в философских воззрениях от древности до XVIII века
3. История как смена «культурно-исторических типов» в учении Н. Я. Данилевского
4. Циклическая интерпретация истории в учении О. Шпенглера
5. Циклы исторического развития в теории А. Тойнби
6. Теория этногенеза Л. Н. Гумилёва
7. Циклы культурных суперсистем в теории П. А. Сорокина.

Модуль 2. Раздел 5. «Методология изучения структуры истории. Линейный подход к периодизации истории»

Тема семинара 5 «Методология изучения структуры истории. Линейный подход к периодизации истории» (2 часа)

1. Роль идеи общественного прогресса в формировании линейного подхода к периодизации истории
2. Три периодизации истории в теории К. Маркса
3. Структура истории в философии К. Яспера
4. Теории традиционного и индустриального общества
5. Теория постиндустриального общества Д. Белла
6. Учение О. Тоффлера о «трёх волнах в истории»
7. Теория волн и циклов социального развития В. И. Пантина
8. Судьба идеи прогресса в современной философии.

Темы для устного сообщения с представлением тезисов в рамках организации самостоятельной работы

Модуль 1. Раздел 1.

Философия науки как философское направление. Философия как рефлексия над основаниями культуры.

Понятия социальной статики, и социальной динамики. Социальная философия и ее роль в целостном процессе социального познания. Проблема соотношения социальной философии и социологии. Трудность формализации в социально-гуманитарном познании. Связь социально-гуманитарного познания с обыденными, вненаучными формами знания. Особенности познания в философии истории. Структура социального и структура гуманитарного знания. Тенденция разделения социально-гуманитарного познания на множество наук и тенденция слияния социально-гуманитарного познания в единую социальную науку.

Модуль 1. Раздел 2.

Доступность субъективной стороны объектов социально-гуманитарного познания косвенному исследованию. М. Вебер о свободе от оценок в социально-гуманитарном познании. М.М. Бахтин о гуманитарном знании как знании о ценностях. Теория «анархизма» в научном познании П.К. Фейерабенда. Соотношение ценностной установки и истины в социально-гуманитарном познании.

Рациональность в классической и современной философии. Истина как ценность в философии Г. Риккерта. П. А. Сорокин о идеациональной, чувственной и идеалистической истинах. Х.-Г. Гадамер об идеале социально-гуманитарного познания – понимание самого явления в его однократности и исторической конкретности.

Модуль 1. Раздел 3.

Эволюция общества в философии Г. Спенсера. Органическая школа (П. Лилиенфельд, Л. Шеффле, Р. Вормс) о тождестве общества с биологическим организмом. Социальный дарвинизма (У. Беджгот, Л. Гумплович, У. Самнер) о зависимости общества от естественных законов эволюции. Социальная география (К. Риттер, Г.Т. Бокль) о роли естественной среды обитания в формировании политической структуры общества и в истории разных народов. Критика натурализма за отрицание специфики социального и преувеличение тех или иных естественных факторов эволюции в обществе.

Основные черты антинатурализма: особая роль гносеологических и методологических проблем истории; абсолютизация специфики общества и отрицание его сходства с природными системами; отрицание общественных законов; особое внимание индивидуальному и субъективному в истории. М. Вебер об объективности социального познания. Типологический метод. Х.-Г. Гадамер об идеале социально-гуманитарного познания – понимание самого явления в его однократности и исторической конкретности. соотношение понимания и объяснения.

О. Шпенглер о культурной обусловленности и изменчивости форм познания.

Модуль 2. Раздел 4.

Идея цикличности истории в древнекитайской «Книге перемен», философии Чжоу Яня, Гераклита, Геродота, Гиппократ. Циклы национальной истории Д. Вико. Религиозный, героический и гражданский периоды каждого цикла. Этапы развития цивилизаций: возникновение, рост, надлом и разложение. Мимесис как приобщение через имитацию к социальным ценностям. Ориентация мимесиса на прошлое в примитивных общества и на будущее – в цивилизациях .Проблема соотношения культуры и цивилизации в философии Н.А. Бердяева, С.Л. Франка.

Модуль 2. Раздел 5.

Периодизация истории в философии Сен-Симона. «Закон трёх стадий» и периодизация развития общества в философии О. Конта. Периодизация истории в работе Л.И. Мечникова «Цивилизация и великие исторические реки. Теория единого индустриального общества Р. Арона. Теория постиндустриального общества Д. Белла. Революция и реформа. Философия ненасилия Л.Н. Толстого, М. Ганди, М. Кинга.

Упражнения

Упражнения к разделу1. «Предмет философии и методологии социальных наук»

Семинар 1: «Предмет и функции философии и методологии социальных наук»

Вариант 1 Составьте классификацию философских наук и определите в ней место философии и методологии социальных наук.

1. Найдите сходство и различия в объектах социальных и гуманитарных наук.

Вариант 2

1. Составьте периодизацию развития философии и методологии социальных наук. Какую роль играет социальная философия в данной дисциплине?

2. Заполните таблицу.

Социальные науки	Гуманитарные науки

Вариант 3

1. В чём проявляется методологическая функция философии для социальных наук? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.
2. Приведите примеры объектов социальных наук (социологии, политологии, экономики, истории, демографии).

Упражнения к разделу 2. «Различие естественнонаучного и социального познания. Специфика социального познания в различных культурах»
Семинар 2: «Специфика социального познания»

Вариант 1

1. Проанализируйте идею А. Никифорова о терминах «истина» и «правда».
2. Почему в социально-гуманитарном познании неустраим ценностный компонент? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.

Вариант 2

1. Приведите примеры конъюнктуры и социального заказа в социально-гуманитарных науках.
2. Сравните предметы естественных наук и предметы социально-гуманитарных наук. Определите их специфику. Приведите примеры, подтверждающие Ваши аргументы.

Вариант 3

1. Как вы понимаете принципы социально-гуманитарного познания: объективности, системности, развития, связи и историзма? Почему необходимо применять эти принципы в социологических исследованиях? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.
2. В чём заключаются причины сложности достижения истины в социальном познании? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.

Упражнения к разделу 3. «Натурализм и антинатурализм о специфике социального познания»

Семинар 3. «Натурализм и антинатурализм о специфике социального познания»

Вариант 1

- 1) Чем, по вашему мнению, объясняется стремление натуралистов свести законы общественного развития к законам, изучаемым физикой, биологией, географией? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.
- 2) Что нового внёс натурализм в философию социальных наук и в конкретную социологию, и в чем его основные недостатки?

Вариант 2

- 1) Можно ли объяснить специфику общества с позиции законов физики? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.
- 2) Почему О. Конт и Г. Спенсер сравнивали общество с организмом? Приведите аргументы. В чём достоинства и недостатки подобного подхода к пониманию общества?

Вариант 3

1. Составьте схему «Структура общества в понимании Г. Спенсера».
2. Составьте схему «Структура общества в понимании О. Конта».

Вариант 4

1. В чем видел В. Дильтей специфику общества и специфику познания общества? Дайте оценку его «метода понимания».
2. Согласны ли вы с критикой натурализма со стороны Х.-Г. Гадамера и В. Дильтея? Приведите аргументы.

Вариант 5

1. Попробуйте объяснить революцию с позиций натурализма и антинатурализма.
2. Возможно ли составление отчёта о социологическом исследовании в русле философии, основанной на методе понимания? Приведите аргументы

Вариант 6

1. В каких социальных науках наиболее приемлемо применение натуралистической исследовательской программы, а в каких антинатуралистической?
2. Проанализируйте какое-нибудь историческое событие, выделив в нём общее, особенное и единичное.

Вариант 7

1. Чем отличается исторический факт от «простого события» в естествознании с точки зрения Р. Коллингвуда? Дайте собственную оценку этой теории.
2. В чем видел В. Виндельбанд отличия номотетического и идеографического мышления? Согласны ли Вы с ним?

Вариант 8

1. Можно ли изложить мировую историю как историю мысли? В чём достоинства и недостатки данного понимания истории?
2. В чём проявляется идеализм истории Р. Д. Коллингвуда?

Вариант 9

1. Объясните, в чём проявляется диалектика единичного и общего в истории человечества и как она отражается в науке истории?
2. Согласны ли Вы с утверждением о том, что каждое поколение создаёт свою историю?

Упражнения к разделу 4. «Циклический подход к периодизации истории как отражение разнообразия культур и локальных цивилизаций»

Семинар 4. «Методология изучения структуры истории. Циклический подход к периодизации истории»

Вариант 1

1. Как Вы думаете, есть ли естественные причины возникновения идеи цикличности истории?
2. Д. Вико был сторонником цикличности истории. Однако внутри каждого цикла он выделял религиозный, героический и гражданский периоды. Можно ли считать такой подход к структурированию истории линейным?

Вариант 2

1. Сравните теории Н.Я. Данилевского и О. Шпенглера. В чём Вы видите сходство и различие?

2. Согласны ли Вы с Данилевским в том, что факт падения Римской империи, который лежит в основе деления древней и средней истории, не оказал никакого влияния на страны Востока? Если да, то почему? Если нет, то приведите опровергающие идею факты.

Вариант 3

1. Какие четыре разряда исторического самопроявления культурно-исторических типов называет Данилевский? Существуют ли эти разряды в настоящее время. Если да, то как самопроявляется русская славянская культура?

2. Дайте оценку идеи пассионарности Л. Н. Гумилёва. Если Вы согласны с ним, то приведите примеры исторических и современных пассионариев.

Упражнения к разделу 5. «Линейный подход к периодизации истории как идея формирования единой цивилизации»

Семинар 5. «Методология изучения структуры истории. Линейный подход к периодизации истории»

Вариант 1

1. Какую роль играла идея общественного прогресса в формировании линейного подхода к периодизации истории? Почему эта идея получила широкое распространение только в Новое время?

2. Какие критерии общественного прогресса выделяли исследователи? Какие критерии ставили на первое место идеалисты, а какие – материалисты?

Вариант 2

1. Заполните таблицу:

Закон трёх стадий О. Конта

Название стадии	Особенности мышления	Специфика общества	Длительность существования

2. Проанализируйте учение Гегеля о развитии общества как смене народных духов, воплощающих мировой дух. Докажите, что данная теория – проявление объективного идеализма в понимании истории. Какие исторические факты могут подтвердить, или опровергнуть позицию Гегеля?

Вариант 3

1. Каким образом Сен-Симон связывает этапы развития мировоззрения с историческими эпохами? Согласны ли Вы с ним?

2. Какой закон смены общественно-экономических формаций сформулировал К. Маркс. Заполните таблицу:

Механизм смены общественно-экономических формаций в теории К. Маркса

Название формации	Экономические причины смены ОЭФ	Политические противоречия как отражение экономических противоречий

Темы для подготовки презентаций
Модуль 2. Разделы:
4 «Методология изучения структуры истории. Циклический подход к периодизации истории
5 «Линейный подход к периодизации истории»

Тема 1. Циклический и линейный подходы к периодизации истории

План:

Циклический подход к периодизации истории:

Книга перемен;
Гераклит. Геродот, Гиппократ;
Д. Вико;
И. Гердер;
К.Н. Леонтьев;
Н.Я. Данилевский;
О. Шпенглер;
А.Дж. Тойнби;
Л.Н. Гумилев;
П.А. Сорокин.

Линейный подход к периодизации истории:

Г. Гегель;
К. Маркс;
Сен-Симон;
О. Конт;
Л.И. Мечников;
К. Кларк;
У. Ростоу;
Р. Арон;
Д. Белл;
О. Тоффлер.

Плюсы и минусы линейного и циклического подходов. Возможности их объединения.

Тема 2. Три периодизации истории в работах К. Маркса

План:

- К. Маркс о предпосылках возникновения общества из природы.
 - Периодизация по критерию предпосылок развития:
 - этап развития на основе готовых предпосылок;
 - этап развития на основе предпосылок, созданных собственной трудовой деятельностью;
 - Периодизация по типу общественных отношений:
 - отношения личной зависимости;
 - отношения вещной зависимости;
 - свободная индивидуальность;
- Периодизация по критерию развития способа производства:
- первобытное общество;
 - эпоха рабовладения;

- эпоха феодализма;
 - капитализм;
 - коммунизма;
- Сравнение трёх периодизаций.

Тема 3. Теория волн и циклов социального развития В. И. Пантина

План:

- Понятие волн и циклов.
- Типы циклов:
- циклы в неживой природе и социальные циклы;
- замкнутые циклы и эволюционные циклы;
- Отличия волны от цикла;
- Противопоставление циклического и волнового подходов.
- Н.А. Кондратьев о длинных волнах мировой конъюнктуры.
- Циклически-волновая теория.

Списки статей для письменной творческой работы (ПТР)

Список статей для ПТР к разделу 2 «Различие естественнонаучного и социального познания. Специфика социального познания в различных культурах»

1. Денн М., Колесников А.С. Западноевропейские и российские взгляды на нормативные дискурсы в гуманитарных и социальных науках (обзор международной конференции // Вопросы философии. 2016, № 8. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
2. Длугач Т. Б. Маркс: вчера и сегодня. // Вопросы философии. 2014, № 2. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
3. Киселев Г.С. Как говорить о смысле истории. // Вопросы философии. 2014, № 2. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
4. Кротов А.А. Огюст Конт и генезис позитивистской концепции историко-философского процесса // Философские науки, 2016, № 9. Ссылка на ресурс: <http://phisci.ru/>
5. Липский Б. И. Науки о природе и науки о духе // Философские науки, 2015, № 7. Ссылка на ресурс: <http://phisci.ru/>
6. Мариносян Т.Э. Социальная революция в контексте вызовов глобализирующейся современности // Философские науки, 2017, № 1. Ссылка на ресурс: <http://phisci.ru/>
7. Момджян К.Х. Гипотеза общественного прогресса в современной социальной теории // // Вопросы философии. 2016, № 10. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
8. Оболевич Т., Цыганков А.С. Франк о русском марксизме // Вопросы философии. 2017, № 6. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
9. Орлова М. И. Отражение глобального социально-антропологического кризиса в социальной философии XX века // Философские науки, 2013, № 8. Ссылка на ресурс: <http://phisci.ru/>

10. Сиземская И. Н. Философский дискурс анархизма // Философские науки, 2013, № 4. Ссылка на ресурс: <http://phisci.ru/>
11. Субботина Н.Д. Понятия «социальное», «асоциальное» и «антисоциальное» // Философские науки, 2016, № 11. Ссылка на ресурс: <http://phisci.ru/>
12. Хвостова К.В. Методология истории и ее связь с конкретно-историческими исследованиями // Вопросы философии. 2016, № 7. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
13. Щедровицкий П.Г., Кузнецов Ю.В. Адам Смит о разделении труда. // Вопросы философии. 2016, № 5. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52

Кейсы

Раздел 1

Кейс на тему «Предмет и функции философии и методологии социальных наук»

«Если, например, конкретным объектом внимания ученого выступает общество, то оно, по словам немецкого философа и социолога Г. Зиммеля (1858–1918), рассматривается как «единство, которое реализуется только своими собственными элементами, ибо они сознательны». Соответственно, задача исследователя состоит в том, чтобы определить, «какие предпосылки должны действовать для того, чтобы отдельные конкретные процессы в индивидуальном сознании были реальными процессами социализации; какие из содержащихся в них элементов делают возможным в качестве результата, абстрактно выражаясь, производство из индивидов общественного сознания»

Во-вторых, что не менее существенно и, без сомнения, связано с первым элементом определения, недопустимо рассматривать формы и результаты человеческой деятельности в их самостоятельном существовании, в отрыве от самой этой деятельности, т. е. натуралистически, а не конкретно исторически. Пример такого искаженного понимания предмета исследования приводит современный философ М. К. Мамардашвили (1930–1990) в статье «Превращенные формы»: «Такова, например, капитализированная стоимость в системе буржуазной экономики, обнаруживающая “способность” к самовозрастанию. Это — типичный случай иррациональной превращенной формы, когда вещь наделяется свойствами общественных отношений и эти свойства выступают вне связи с человеческой деятельностью, то есть вполне натуралистически». Задача гуманитарных наук при этом как раз и может состоять в том, чтобы восстановить и проследить как действительность этих отношений, так и закономерность появления превращенных продуктов этих отношений».

(История и философия науки. Учебник. Под ред. А.С. Мамзина)

Вопросы к кейсу

- О каких особенностях социально-гуманитарного познания говорится в этих отрывках?

-Какие ещё особенности Вы знаете?

- Что такое «субъективный фактор» в исторической действительности и в социальном познании? Совпадают ли они? Возможно ли избежать субъективности в социальном познании и необходимо ли её избегать?

- Приведите примеры ценностного подхода в социально-гуманитарном познании.

- Какие методы познания имеют в виду Г. Зиммель и М. К. Мамардашвили.

- Какие полезные советы дают Вам данные авторы для работы над магистерскими диссертациями?

Раздел 3.

Кейс на тему «Натурализм и антинатурализм о специфике социального познания»

«Собственность, право, власть с одной стороны, свобода с другой представляют два противоположных стремления, два друг друга отрицающие, друг другу противоречащие, но вместе с тем и друг друга обуславливающие проявления деятельности общественного организма, подобно тому, как вещество и сила, отрицая друг друга, производят ту поляризацию, которую мы называем вещественным миром. <...> Собственность, право, власть – различные формы обладания, отграничения, сосредоточения сил, подобно тому, как в природе сосредоточение сил встречается в виде тел твёрдых, капельно-жидких, газообразных, неорганических, органических и т. д. <...> В человеческом обществе сосредоточение сил в сфере экономической называется по преимуществу собственностью, в сфере юридической – правом, в сфере политической – властью. <...> В органической природе те же стороны проявляются в виде физиологического, морфологического и индивидуального развития растительных и животных особей. <...> Физиологическая, морфологическая и индивидуальные стороны обуславливают всякое явление природы, органической и неорганической, и должны следовательно проявляться в человеческом обществе, как таком же реальном организме, как все прочие тела природы».

(Лилиенфельд-Гоаль П. Ф. Мысли о социальной науке будущего. Человеческое общество как реальный организм. М.: Книжный дом ЛИБРКОМ. 2012. 408 с. С. 123–125)

Вопросы к кейсу:

- Как Пауль Лилиенфельд (1829–1903) представлял социальные науки в будущем? Осуществились ли его представления?

- Как вы считаете, что побудило данного автора разрабатывать новую методологию социального познания? Какие недостатки предшествующей философии привели к этому?

- К какому направлению (натурализм или антинатурализм) следует отнести данную работу?

- Что общего видел Лилиенфельд в познании общества и природы? Согласны ли Вы с ним?

Раздел 4.

Кейс на тему «Циклический подход к периодизации истории»

«Я называю эту привычную для западного европейца схему, согласно которой все высокие культуры совершают свои пути вокруг нас, как предполагаемого центра всего мирового процесса, птоломеевой системой истории и противопоставляю ей в качестве Коперникова открытия в области истории, изложенную в настоящей книге и заступающую место прежней схемы, новую систему, согласно которой не только античность и Западная Европа, но также Индия, Вавилон, Китай, Египет, Арабская культура и культура Майя рассматриваются как меняющиеся проявления и выражения единой, находящейся в центре всего жизни, и ни одно из них не занимает преимущественного положения: все это отдельные миры становления, все они имеют одинаковое значение в общей картине истории, притом нередко превышая эллинство величиной духовной концепции и мощью подъема».

(О. Шпенглер. Закат Европы. Т. 1)

Вопросы к кейсу:

- Почему мы относим теорию Шпенглера к циклической парадигме понимания истории?

- Как аргументирует Шпенглер своё неприятие европоцентризма? Согласны ли Вы с ним?

- Можно ли сказать, что структура истории О. Шпенглера охватывает все основные культуры?

- Насколько изолированы культуры? Возможно ли заимствование у других культур не только научных знаний и технических новинок, но и мировоззренческих представлений?
- Возможно ли возникновение в будущем единой общечеловеческой культуры?

Раздел 5.

Кейс на тему «Линейный подход к периодизации истории»

I «Концепция постиндустриального общества является попыткой выявить основные тенденции в социальных структурах передовых индустриальных государств. Можно указать пять таких характеристик, или особенностей, которые, вместе взятые, дают представление о постиндустриальном обществе. Заключаются они в следующем:

1. Переход от товарного производства к экономике обслуживания.
2. Господствующее положение в обществе класса профессиональных и технических специалистов.
3. Главенствующее значение теоретических знаний как источника новаторства и формулирования политических принципов в обществе.
4. Создание новой «интеллектуальной технологии».
5. Возможность саморазвивающегося технологического роста. <...>

Если ограничиться сказанным и попытаться бегло охарактеризовать постиндустриальное общество, то сделать это можно проще всего схематически путем анализа триада предлагаемых мною концепций:

- доиндустриальное общество — это «состяжание с природой». Такое общество зависит от природных богатств и примитивной рабочей силы, а рост его ограничивается населенностью страны;

- индустриальное общество — это «состяжание с синтетической природой». Такое общество главным образом зависит от источников энергия, а рост его в большей степени является функцией организации массовой продукции и массовых рынков;

- постиндустриальное общество — это «состяжание между людьми». Такое общество в большой степени зависит от «информации» (в техническом значении этого слова, как оно понимается в теории связи), и его рост является, в основном, функцией кодификации теоретических знаний».

(Белл Д. Постиндустриальное общество // Америка, 1974. № 215)

II. «Количество перемен, которое способен выдержать человеческий организм, ограничено. Если мы будем бесконечно ускорять темп перемен, не определив предварительно границ допустимого, то предъявляемые этой лавиной перемен требования, возможно, окажутся для массы людей просто-напросто непосильными. Мы рискуем довести их до тяжелого расстройств, которое я назвал шоком от столкновения с будущим».

(Тоффлер О. Столкновение с будущим // Иностранная литература, 1972, № 3. С. 242).

Вопросы к кейсу:

- Сравните точки зрения О. Тоффлера и Д. Белла. Кто из них смотрит на будущее более оптимистично? С кем Вы согласны?
- Какой критерий кладёт Д. Белл в основу своей периодизации истории?
- Сравните периодизацию истории Д. Белла и К. Маркса, выявите черты сходства и различия. С кем Вы более согласны, или Вы придерживаетесь иной классификации.
- Какие ещё критерии классификации исторических периодов возможны?

Вопросы контрольной работе (тесту) для повторения пройденного материала Вариант 1

Задания с единственным ответом

Инструкция: Выберите 1 вариант из четырех. (За каждый правильный ответ 2 балла)

№ 1

Кто разработал понятия «социальной статики» и «социальной динамики»?

- | | |
|-------------|---------------|
| 1) К. Маркс | 2) И. Кант |
| 3) О. Конт | 4) Г. Спенсер |

№ 2

Кто считал, что в познании общества присутствуют методы «Мир как история» и «Мир как природа».

- | | |
|----------------|----------------------|
| 1) А. Тойнби | 2) Н. Я. Данилевский |
| 2) О. Шпенглер | 3) Д. Белл |

№ 3

Основателем позитивизма в общественных науках был:

- | | |
|---------------|--------------|
| 1) Г. Спенсер | 2) О. Конт |
| 3) Вольтер | 4) Р. Декарт |

Инструкция к вопросам 4-7: Впишите нужные слова. (За каждый правильный ответ 2 балла)

№ 4

Направление в философии и гуманитарных науках, в котором понимание рассматривается как условие осмысления социального бытия _____

№ 5

Назовите две основные исследовательские программы в социальных науках

№ 6

Перечислите основные методологические принципы социального познания?

№ 7

Направление, утверждающее, что общество – простая совокупность людей – социологический номинализм, а _____ считает, что общество имеет надындивидуальную сущность

Инструкция: в задании № 8 каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца. Соедините их сплошной линией. (За каждый правильный ответ 2 балла)

№ 8-10

Установите соответствие понятий и определений

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1) Культура | А) Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства |
| 2) Общество | Б) Обособившаяся от природы часть материального мира, основанная на социальных отношениях |
| 3) Общественно-экономическая формация | В) Способ социальной жизни, который объединяет все виды человеческой деятельности |

Всего максимум 20 баллов

Вариант 2

Задания с единственным ответом

Инструкция: Выберите 1 вариант из четырех. (За каждый правильный ответ 2 балла)

№ 1

Кто говорил о свободе от оценок в социальном знании?

- | | |
|---------------|-------------|
| 1) В. Дильтей | 2) Гадамер |
| 3) Б. Кроче | 3) М. Вебер |

№ 2

Кто считал, что в познании природы господствует номотетический метод, а в познании общества - идеографический?

- 1) В. Дильтей
3) Г. Риккерт

- 2) В. Виндельбанд
4) П. К. Фейерабенд

№ 3

Кто первый сказал, что общество есть организм?

- 1) Г. Спенсер
3) Т. Мор

- 2) О. Конт
4) А. Смит

Инструкция к вопросам 4-5: Впишите нужные слова. (За каждый правильный ответ 1 балл)

№ 4

Какая наука лежит в основе всех социальных наук _____

№ 5

Перечислите основные ценностные оценки социально-гуманитарного познания (за правильный ответ 2 балла)

№ 6 Кто считал, что в научном познании общества должен существовать анархизм?

№ 7

Назовите четыре основные сферы общества (За правильный ответ 1 балла)

Инструкция: в задании № 8 каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца. Соедините их сплошной линией. (За каждый правильный ответ 2 балла)

№ 8-10

Установите соответствие авторов и их произведений

- 1) Тоффлер
2) Н. Я. Данилевский
3) К. Ясперс

- А) Россия и Европа
Б) Шок от будущего социальных отношениях
В) Истоки истории и её цель

Всего максимум 20 баллов

3.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

Перечень теоретических вопросов к зачету

1. Место философии социально-гуманитарных наук в системе знаний. Объект и предмет философии науки. Основные проблемы философии науки.
2. Понятие социально-гуманитарного познания. Два аспекта социально-гуманитарного познания.
3. Социальная философия и ее роль в целостном процессе социального познания.
4. Онтологическая, гносеологическая и ценностная (аксиологическая) стороны социально-гуманитарного
5. Объект социально-гуманитарного познания как единство объективного и субъективного. Социальное познание как самопознание.

6. Роль аксиологической стороны в социальном познании.
7. В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт о ценностях социально-гуманитарного познания. М. Вебер о свободе от оценок в социально-гуманитарном познании.
8. Структура ценностей социально-гуманитарного познания. Политические, правовые и нравственные оценки. Теория «анархизма» в научном познании П.К. Фейерабенда.
9. Принципы социально-гуманитарного познания: объективности, системности, развития, связи и историзма.
10. Основные черты и основные направления натурализма в понимании общества..
11. Антинатуралистическая исследовательская программа.
12. В. Дильтей о «методе понимания» в истории.
13. В. Виндельбанд и его понимание истории как процесса осознания и воплощения ценностей. Номотетический и идеографический методы Виндельбанда.
14. Генерализирующий и индивидуализирующий методы в философии Г. Риккерта.
15. Б. Кроче о связи истории и современности.
16. История как история мысли в философии Р.Д. Коллингвуда.
17. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
18. Учение о цикличности культур О. Шпенглера.
19. История как круговорот локальных цивилизаций в философии А.Дж. Тойнби.
20. Теория этногенеза Л.Н. Гумилёва.
21. Циклы культурных суперсистем в философии П.А. Сорокина.
22. Роль идеи общественного прогресса в формировании линейного подхода к периодизации истории.
23. «Закон трёх стадий» и периодизация развития общества в философии О. Конта.
24. Три периодизации истории в работах К. Маркса.
25. Теория традиционного общества и индустриального и постиндустриального общества.
26. Тоффлер о волновом развитии науки и техники как основы развития и периодизации истории.
27. П.А. Сорокин о факторах социальной эволюции.
28. Два типа общественного развития.
29. Развитие доцивилизованного общества как диалектический процесс снятия природных предпосылок.
30. Современный универсальный эволюционизм как новейшая научная парадигма. Структура глобальной эволюции.

Упражнения для проведения промежуточной аттестации

1 вариант

Заполните таблицу:

Представители основных парадигм в социальных науках

Натурализм	Антинатурализм

2 вариант

Заполните таблицу:

Сторонники двух основных подходов к структурированию истории

Циклический подход	Линейный подход

3 вариант

Заполните таблицу:

Сторонники двух основных подходов к судьбе России

Западники	Славянофилы

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Описание процедур проведения текущего контроля успеваемости студентов

В таблице представлено описание процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий текущего контроля успеваемости студентов, в соответствии с рабочей программой дисциплины, и процедур оценивания результатов обучения с помощью запланированных оценочных средств.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
Выступление с презентацией / Устное сообщение с предоставлением тезисов	Индивидуальные творческие задания выдаются на практических занятиях, предшествующих изучению предлагаемой темы. Преподаватель знакомит студентов с критериями оценивания. Индивидуальные творческие задания должны быть выполнены к занятию по изучению предлагаемой темы и в соответствии с требованиями к оформлению (подготовка выступления с презентацией или подготовка устного сообщения и написание тезисов). Выполненное задание предъявляется студентом на занятии по изучению предлагаемой темы.
Организация письменной творческой работы с текстом по обобщению, систематизации и структурированию информации и отзыва на статью	Список статей из ведущих отечественных научных журналов по философии «Вопросы философии» и «Философские науки» предлагается студентам для выбора и работы с ними на практическом занятии или во внеучебное время. Преподаватель на практическом занятии знакомит студентов с критериями оценивания. В назначенный срок студенты сдают выполненные задания на проверку.
Решение упражнений	Упражнения предлагаются студентам во время семинаров после заслушивания устных ответов с предоставлением тезисов и / или выступлений с презентацией. Упражнения выполняются студентами устно, или (при ограниченном времени) письменно и проверяются преподавателем после занятий.
Решение кейса	Кейс и вопросы к нему предлагаются студентам после решения упражнений. Студенты отвечают на вопросы устно, или (при ограниченном времени) письменно и ответы проверяются преподавателем после занятий. При заслушивании ответов или при проверке письменных ответов преподаватель учитывает степень сформированности компетенции УК-5.
Организация самостоятельной работы студентов	Студенты знакомятся с перечнем вопросов, выносимых на самостоятельное обучение, читают соответствующие разделы учебников. Готовят сообщения и доклады, презентации, с которыми выступают на семинарских занятиях. Читают статьи из списка для письменной творческой работы, делают конспекты статей и их анализ.

	Решают упражнения и кейсы, если на это не хватило времени на семинарском занятии. Знания, полученные в ходе самостоятельного обучения, проверяются в заданиях упражнений, кейсов и тестов
Итоговое тестирование	Итоговое тестирование проводится по результатам освоения дисциплины в целом во время практических занятий. Во время проведения тестирования пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения теста, доводит до обучающихся: темы, количество заданий в тесте, время выполнения.

Методика оценки деятельности студента

Модуль	Номер раздела	Процедура оценивания	Оценка	
			min	max
1	1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Упражнения Решение кейса	3 2 2	5 4 5
	2	Устное сообщение с предоставлением тезисов Упражнения Письменная творческая работа	3 2 5	5 4 8
	3	Устное сообщение с предоставлением тезисов Упражнения Решение кейса	3 2 2	5 4 5
2	4	Устное сообщение с предоставлением тезисов Упражнения Решение кейса	3 4 2 2	5 7 4 5
	5	Устное сообщение с предоставлением тезисов Упражнения Выступление с презентацией Решение кейса Итоговое тестирование	3 2 4 2 13	5 4 7 5 20
Итого			55	100

4.2. Описание процедур проведения промежуточной аттестации

Зачет

При определении уровня достижений обучающихся, на зачете учитывается:

- знание программного материала дисциплины;
- знания, необходимые для решения типовых заданий, умение выполнять предусмотренные программой типовые задания;
- владение методологией дисциплины, умение применять теоретические знания в нестандартных ситуациях при решении творческих заданий, обосновывать свои действия.

Проведение промежуточной аттестации в форме зачета позволяет сформировать индивидуальный балл студента по дисциплине по результатам текущего контроля, реализуемого в форме балльно-рейтинговой системы оценивания, т.к. оценочные средства, используемые при текущем контроле, позволяют оценить знания, умения и владения навыками/опытом деятельности обучающихся при освоении дисциплины. Преподаватель высчитывает индивидуальный балл как сумму баллов текущего и итогового контроля.

Основные виды систем оценок

Европейская	100-балльная	4-балльная
A	94-100	зачтено
A-	90-94	
B+	85-89	
B	80-84	
B-	75-79	
C+	70-74	
C	65-69	
C-	60-64	
D	55-59	
F	50-54	не зачтено

Если оценка уровня сформированности компетенций обучающегося не соответствует критериям получения зачета на основе балльно-рейтинговой системы оценивания, то обучающийся сдает зачет, который проводится в форме собеседования по перечню теоретических вопросов, выполнения упражнений. Перечень теоретических вопросов и типовых тестовых контрольных заданий обучающиеся получают в начале семестра.