

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущей и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине

«Философия права»

для направления подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование

магистерская программа: «Обществоведческое образование»

1. Описание показателей (дескрипторов) и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Компетенции	Показатели* (дескрипторы)	Критерии в соответствии с уровнем освоения ОП			Оценочное средство (промежуточная аттестация)
		пороговый (удовлетворительно) 55-69 баллов	стандартный (хорошо) 70-84 балла	эталонный (отлично) 85-100 баллов	
ОПК-1 Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	Знать	Теорию и особенности построения образовательных систем	<ul style="list-style-type: none"> - закономерности, теорию и особенности построения образовательных системы; - профессиональные стандарты 	<ul style="list-style-type: none"> - историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательных систем, роль и место образования в жизни личности и общества; - современное законодательство в области образования; - национальные проекты Федерального проекта «Образование», включая механизмы реализации проектов, показатели и индикаторы их достижения - требования ФГОС общего, среднего профессионального и высшего уровней образования; - профессиональные стандарты области знаний «Образование и педагогика»; - виды, цели результаты международных исследований в области образования и их влияние на систему образования в РФ 	Опрос на семинарском занятии, подготовка сообщений
	Уметь	Соблюдать нравственные, правовые и этические нормы	<ul style="list-style-type: none"> - критически оценивать развитие образовательных организаций; - соблюдать этические и правовые нормы и ценности 	<ul style="list-style-type: none"> - критически оценивать направления развития образовательных организаций, соотнося их с ситуацией, в которой они находится; - применять основные нормативно-правовые акты в сфере образования при разработке программных материалов педагога (рабочие программы учебных дисциплин, КОС, ФОС и др.); - соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, требования профессиональной этики в условиях реальных педагогических ситуаций 	

	Владеть	Умениями по осуществлению профессиональной деятельности	Умениями и приемами анализа образовательных программ и профессиональной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - умениями по осуществлению профессиональной деятельности в соответствии с требованиями образовательных и профессиональных стандартов; - приемами анализа инновационных форм реализации образовательных программ (практико-ориентированные, сетевые образовательные программы, дуальное обучение и др.), выявляя механизмы и проблемы их внедрения; - умениями приводить взвешенные суждения о значимости и результативности той или иной педагогической ситуации, аргументируя выбор 	Решение кейса
ПК-2 Способен к преподаванию по программам бакалавриата и ДПП, ориентированным на соответствующий уровень квалификаций	Знать	<ul style="list-style-type: none"> - основные понятия научного исследования; - о программах, технологиях и методах исследования 	<ul style="list-style-type: none"> - принципы и методы научного исследования; - об особенностях и принципах разработки программ исследования 	<ul style="list-style-type: none"> - основные педагогические теории и методики, используемые в различных образовательных средах; - состояние и тенденции развития международных и отечественных педагогических исследований; - современную методологию педагогического исследования и проектирования; - алгоритмы разработки педагогического исследования, оценки качества результатов научных и научно-методических исследований; - методы анализа и систематизации результатов педагогического исследования; - основы проектного подхода в педагогической деятельности 	Опрос на семинарском занятии, подготовка сообщений

	Уметь	<ul style="list-style-type: none"> - анализировать полученные результаты; - применять методы научно-исследовательской деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> - оценивать и анализировать полученные результаты с целью построения дальнейшей исследовательской программы; - разрабатывать и применять методы, методики и технологии научно-исследовательской деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> - организовать условия для реализации наиболее эффективного и качественного обучения; - выделять и систематизировать основные идеи и результаты международных и отечественных педагогических исследований; - мотивировать членов педагогического коллектива образовательной организации на осуществление инновационной деятельности; - применять основные методы проектного подхода, выделять основные идеи в содержании педагогических исследований и учитывать их при осуществлении проектирования своей педагогической деятельности; - критически анализировать результаты научных и научно-методических исследований, представленные в различных источниках информации, с точки зрения их научности, психолого-педагогической и методической целесообразности; - анализировать новые подходы и методические решения в области проектирования образовательных программ; - определять цели, задачи и механизмы проектирования своей профессиональной деятельности, своего профессионального развития 	Упражнения, письменная творческая работа
--	-------	--	---	--	--

	Владелец	<ul style="list-style-type: none"> - навыками эмпирических методов исследования; - навыками интерпретации полученных результатов 	<ul style="list-style-type: none"> - навыками эмпирических и теоретических методов исследования; - навыками интерпретации и анализа полученных результатов 	<ul style="list-style-type: none"> - навыками организации образовательного процесса с учетом индивидуальных особенностей обучающихся и возможностей обеспечения качества образования; - приемами и методами работы с научной информацией, критического анализа информации; - навыками осуществления поиска, отбора, систематизации и обобщения информации для проектирования и проведения научной, научно-исследовательской деятельности; - навыками разработки педагогического проекта, направленного на решение заданной педагогической проблемы, опираясь на современные научные знания и результаты педагогических исследований; - навыками самостоятельного определения педагогической задачи и проектирования педагогического исследования для ее решения; - технологиями оценки качества и прогнозирования результатов исследовательской деятельности; - приемами педагогического проектирования образовательных программ разного уровня в соответствии с ФГОС, примерными и типовыми образовательными программами на основе современных научных знаний и результатов педагогических исследований 	Решение кейса
--	----------	--	--	---	---------------

2. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

2.1. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучающихся и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием контрольных заданий, проверкой конспектов лекций, выполнением индивидуальных и творческих заданий, периодическим опросом обучающихся на занятиях. Контролируемые разделы (темы) дисциплины, компетенции и оценочные средства представлены в таблице.

Модуль	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства

1	Понятие философии права. Предмет и метод	ОПК-8, ПК-2	Вопросы к семинару
	Основные философско-правовые концепции и теории	ОПК-8, ПК-2	Вопросы к семинару
		ОПК-8, ПК-2	Упражнение
2	Философия права: онтологический и гносеологический аспекты	ОПК-8, ПК-2	Вопросы к семинару
		ОПК-8, ПК-2	упражнение
		ОПК-8, ПК-2	письменная работа (эссе)
	Философия права: аксиологический, праксиологический и антропологический аспекты	ОПК-8, ПК-2	Вопросы к семинару
		ОПК-8, ПК-2	решение кейса
		ОПК-8, ПК-2	упражнение
	Промежуточный контроль по дисциплине «Философия права» экзамен.	ОПК-8, ПК-2	Вопросы к экзамену

Критерии и шкала оценивания устного сообщения

Понимание проблемы, стремление разъяснить ее суть с научных позиций	4 балла
Умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему	2 балла
Грамотность и логичность изложения материала	2 балла
Максимальный балл	8 балла

Критерии и шкала оценивания кейса

Полнота раскрытия авторской позиции и ее состоятельность	10 баллов
Наличие собственной точки зрения	3 балл
Представление правильных аргументирующих выводов	4 балл
Максимальный балл	17 баллов

Критерии и шкала оценивания творческой работы (эссе)

Выбор темы для творческой работы, его анализ авторского текста	5 баллов
Умение научно обосновать свой выбор	3 балл
Умение репродуцировать полученную информацию	3 балла
Умение обосновать и доказать полученные результаты	4 балла
Максимальный балл	15 баллов

Критерии и шкала оценивания выполнения упражнений

Выполнено 70% верно	8 баллов
Выполнено еще 20-30% верно	4 балла
Максимальный балл	12 балла

2.2. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации используется 4-балльная шкала.

Основные виды систем оценивания

Европейская	100-балльная	4-балльная	2-балльная
A	94-100	отлично	зачтено
A-	90-94		
B+	85-89		
B	80-84	хорошо	
B-	75-79		
C+	70-74		
C	65-69	удовлетворительно	
C-	60-64		
D	55-59		
F	50-54	неудовлетворительно	не зачтено

Шкала оценивания	Критерии	Уровень освоения компетенций
Отлично	наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, правильные и уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание дополнительно рекомендованной литературы	Эталонный
Хорошо	наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала	Стандартный
Удовлетворительно	наличие твердых знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, уверенно исправляемыми после дополнительных вопросов, необходимость наводящих вопросов,	Пороговый

	правильные действия по применению знаний на практике	
Неудовлетворительно	наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.	Компетенции не сформированы

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Оценочные средства текущего контроля успеваемости

Вопросы к семинарским занятиям:

Занятие 1. Понятие философии права. Предмет и метод

1. В чем особенности философского осмысления государства и права?
2. Причины, вызвавшие к жизни понятие «философия права».
3. Чем было вызвано исключение из оборота понятия «философия права» в советский период?
4. Охарактеризуйте современное состояние философии права как научной и учебной дисциплины.
5. Дайте краткую характеристику основных подходов к предмету философии права.
6. В чем причина множественности определений философии права?
7. В чем проблема соотношения и различия права и закона как
8. предмета философии права?
9. Дайте общее понятие методологии и метода в науке в целом и в философии права в частности.
10. В чем заключается диалектико-материалистический метод познания?
11. Охарактеризуйте общенаучные и частнонаучные методы познания.
12. Какие специальные методы используются представителями отдельных правовых концепций?
13. Дайте понятие функций науки в целом и философии права в частности.
14. В чем проявляется онтологическая функция философии права?
15. Покажите взаимосвязь гносеологической и методологической функций.
16. В чем суть мировоззренческой функции?
17. Как соотносятся философия права и общая теория государства и права, история политических и правовых учений?
18. Охарактеризуйте взаимодействие философии права и социологии права.
19. Раскройте связь философии права и отраслевых юридических дисциплин.

Занятие 2. Основные философско-правовые концепции и теории

1. Чем характеризуется общественно-правовая мысль в XX–XXI вв.?
2. В чем проявляются новые черты духовно-культурной ситуации в XX–XXI вв.?
3. В чем новизна «неопозитивного» и «возрожденного естественного» правопонимания?
4. Охарактеризуйте новые тенденции в философии права.
5. Назовите причины возрождения взглядов И. Канта.

6. Кратко охарактеризуйте взгляды Р. Штамллера.
7. Кратко охарактеризуйте взгляды Г. Радбруха.
8. Что объединяет представителей неокантианства?
9. Назовите основные направления интерпретации гегелевского учения.
10. Чем вызвано появление неогегельянства?
11. В чем суть неогегельянства?
12. Какая доминирующая тенденция проявляется в философии права во второй половине XX в.?
13. Назовите причины, вызвавшие появление неопозитивизма.
14. Изложите суть учения Г. Кельзена.
15. Чем теория правопонимания Г.Харта отличается от позитивного правопонимания?
16. В чем сходство позитивного и неопозитивного правопонимания?
17. Что вызвало к возрождению естественного права?
18. Чем возрожденное естественное право отличается от традиционного (классического)?
19. Каков основной принцип возрожденного естественного права?
20. Охарактеризуйте подходы к естественному праву Д. Финниса, Л Фуллера, Р. Дворкина, Э. д'Амато.
21. Чем характеризуется правопонимание в советский период нашего отечества?
22. Чем вызван отход научного сообщества от позитивистского правопонимания?
23. Охарактеризуйте основные новые подходы к правопониманию.
24. Дайте оценку месту, которое занимают новые теории в философии права.

Занятие 3. Философия права: онтологический и гносеологический аспекты

1. Что есть бытие? Что есть бытие права?
2. В каких формах проявляется бытие права? Назовите известные формы бытия права.
3. В чем заключена противоречивая основа дуалистического понимания бытия права?
4. Изложите основные подходы к онтологии естественного права.
5. В чем проявляется онтологическое единство различных естественно-правовых теорий?
6. Как объясняется понятие «позитивное право»?
7. В чем заключается ограниченность позитивного правопонимания?
8. Что является основной причиной возникновения социологического правопонимания?
9. В чем отличие социологического позитивизма от юридического?
10. Назовите основные элементы социологического позитивизма. Дайте краткую характеристику каждому элементу социологического позитивизма.
11. Что составляет основу либертарно-юридической теории?
12. В чем проявляется объективность права?
13. Из чего состоит принцип формального равенства?
14. Охарактеризуйте государство с либертарно-юридических позиций.
15. Что такое гносеология? В чем особенности правовой гносеологии?
16. Какими проблемами очерчивается круг вопросов правовой гносеологии?
17. Назовите основания для классификации философско-правовых концепций. Почему исследователи приходят к различным видам правопонимания?

Занятие 4. Философия права: аксиологический, праксиологический и антропологический аспекты

1. Дайте понятие ценностей. Изложите основания для классификации ценностей.
2. К какому виду ценностей относятся государство и право? В чем ценность государства и права для общества и человека?
3. Охарактеризуйте взаимосвязь ценностей и норм права.
4. В каких функциях права проявляются ценности?
5. К какому типу ценностей относится право?
6. Охарактеризуйте основные формы бытия правовых ценностей.
7. Охарактеризуйте принципы равенства и неравенства как основу социальных взаимоотношений.
8. Как подходили к проблемам равенства и неравенства античные и средневековые мыслители?
9. Чем вызвано распространение идей равенства в эпоху буржуазных революций?
10. Какая связь между равенством и борьбой за демократию и права человека?
11. В чем проявляется развитие взглядов на равенство и неравенство?
12. Чем объясняет недостаточность юридического равенства?
13. Что лежит в основе социального неравенства?
14. Какими путями предполагается ограничить социальное неравенство?
15. В чем суть принципа формального равенства?
16. Чем формальное равенство отличается от фактического?
17. Почему применение принципа формального равенства в праве приводит к неравенству в приобретаемых правах?
18. Охарактеризуйте оценку признания лишь формального равенства современными исследователями (О.В. Мартышин, В.Г. Градский, Г.В. Мальцев и др.).
19. Что изучает философская и правовая антропология? Дайте понятие предмета правовой антропологии как научной дисциплины.
20. Как связаны между собой «образ человека» и «образ права»?
21. В чем проявляется сущность человека с позиций права?
22. В чем проявляется антропологический характер прав человека?
23. Как обосновать безусловную ценность прав человека?
24. Что является антропологической основой права?
25. Охарактеризуйте право выбора человека как стремление сохранить свою идентичность.
26. Охарактеризуйте право как неотъемлемый атрибут функционирования общества.
27. Что выступает критерием характеристики человека как правового существа?

Вопросы для подготовки устного сообщения:

Тема 1. Понятие философии права. Предмет и метод

1. Право как предмет философии. Предмет философии права.
2. Причины возникновения философии права.
3. Философия права в системе философии и юриспруденции.
4. Структура философии права.
5. Функции философии права.
6. Антропологический характер философии права.
7. Соотношение философии права, общей теории права и социологии права.
8. Философия права и теория права: общее и различие.
9. Сущность эпистемологии права и методологии права.
10. Способы осмысления права:
11. Концепция типов правопонимания, основанную на разграничении права и закона, разработанная В.С. Нерсесянцем (легизм, юснатурализм, юридический
12. либертаризм).
13. Позитивное и естественное право в философии права
14. Уровни и основные подходы методологии права.

16. Философский уровень методологии права как система мировоззренческо-методологических идей и принципов, воплощенных в том или ином способе осмысления права (типе правопонимания).
17. Метафизическая и диалектическая методологии как классические философские подходы к исследованию права.
18. Феноменологическая и герменевтическая методологии как неклассические философские подходы к исследованию права.
19. Специально-юридический уровень методологии права как система характерных для правоведения методов познания права.
20. Правовой позитивизм; правовой объективизм; правовой субъективизм (классические концепции естественного права); правовой интерсубъективизм (неклассические концепции естественного права)
21. Концептуальный образ мира права (правовой реальности) как единство внутреннего и внешнего опыта права, его смыслового и предметного аспектов.
22. Онтологический и философско-антропологический аспекты правовой реальности.

Тема 2. Основные философско-правовые концепции и теории

1. Античные представления о месте человека в мире, обществе, справедливости, законе и правовых основах общественной организации.
2. Рецепция римского права в средневековой Европе.
3. Сущность общества, его законов в эпоху Возрождения с позиции антропоцентризма.
4. Томас Гоббс как родоначальник юридического позитивизма
5. Методологическая проработка Иммануилом Кантом проблемы категорического императива.
6. Философия права Г.В.Ф. Гегеля как вариант естественно-правового мышления, основывающегося на идеалистическом мировоззрении
7. Общая характеристика философско-правовых идей в царской России.
8. Появление положений о всеобщности нравственных и правовых норм, о естественном праве, политическом характере права, политической природе человека и т. д. (софисты, Сократ, Платон, Аристотель, Эпикур, Цицерон).
9. Фома Аквинский и его учение об иерархии форм закона и права
10. Гуго Гроций и новая рационалистическая философия права и государства.
11. Джон Локк как творец политической доктрины либерализма.
12. Жан Жак Руссо и его идея естественного состояния как строй всеобщей свободы и равенства.
13. Историческая школа права (Гуго, Савиньи, Пухта)
14. Философско-правовые взгляды представителей русского зарубежья: Н.Н. Алексеев и И.А. Ильин.
15. Концептуальный образ мира права (правовой реальности) как единство внутреннего и внешнего опыта права, его смыслового и предметного аспектов.
16. Онтологический и философско-антропологический аспекты правовой реальности.
17. Обострение полемики между юридическим позитивизмом и учением о природном праве (юстнатурализмом).
18. Правовой позитивизм и общеправовой позитивизм. Эгалитаристский, психологический, социологический виды позитивизма.
19. Концепции «возрожденного» естественного права XX столетия и новая модель противопоставления естественного и позитивного права:

критический анализ антиправовой идеологии и практики тоталитаризма и присущего ему правонарушающего законодательства.

20. Неклассическая модель осмысления права как исключение собственно трансцендентального плана бытия и отрицание признания в качестве его единого носителя моносубъекта.

Тема 3. Философия права: онтологический и гносеологический аспекты

1. В чем различие философско-правового материализма и идеализма?
2. Кратко охарактеризуйте философско-правовой либерализм.
3. Дайте краткую характеристику марксистского подхода к государству и праву.
4. В чем проблема определения права?
5. Какова тенденция в правопонимании в западной правовой мысли?
6. Каково доминирующее направление правопонимания в отечественной юриспруденции?
7. Назовите основные трудности в поисках единого определения права.
8. Что понимается под естественным правом?
9. Каково содержание естественно-правовых концепций?
10. Что стимулирует повышенный интерес к естественно-правовым теориям?
11. Охарактеризуйте взаимодействие естественного и позитивного права.
12. Дайте определение праву с позиций юридического позитивизма.
13. Какие принципы заложены в позитивистское правопонимание?
14. Назовите достоинства юридического позитивизма.
15. Назовите недостатки юридического позитивизма.
16. Охарактеризуйте понятие социологического позитивизма.
17. Что является философским основанием социологического правопонимания?
18. Чем вызвано возникновение социологической школы правопонимания?
19. Различие формального и фактического равенства.
20. В чем выражается сущность и явление в праве?
21. Какие законы и государство являются правовыми?
22. Почему равенство, свобода и справедливость достижимы лишь в среде права?

Тема 4. Философия права: аксиологический, праксиологический и антропологический аспекты

1. Как понимали свободу в античности?
2. Какие виды зависимости (несвободы) имели место в истории человечества?
3. Охарактеризуйте сочетание принципа свободы с интересами общества.
4. Раскройте определение свободы как осознанной необходимости.
5. Как определяют свободу либертариисты?
6. В чем противоречие их основного вывода?
7. Охарактеризуйте приватизацию 90-х годов прошлого века?
8. Раскройте содержание реальной свободы?
9. Как соотносятся свобода и собственность с либеральных позиций?
10. Что первично – свобода или собственность – с позиций естественных прав?
11. Что считали пределом собственности сторонники естественного подхода?
12. Охарактеризуйте соотношение свободы и равенства в современном российском обществе.
13. Почему расширение границ свободы вызывает усиление ответственности?

14. В чем выражается связь социальной ответственности и свободы?
15. Чем определяется грань (линия) между свободой и ответственностью?
16. Дайте определение социальной ответственности.
17. В чем выражается (проявляется) формальное равенство в свободе индивидов? Возможна ли свобода без равенства, и наоборот?
18. Каково направление развития человечества с позиций равенства и свободы?
19. Охарактеризуйте связь свободы индивидов с их собственностью на средства производства.
20. Что определяет господствующее положение справедливости в иерархии ценностей?
21. Охарактеризуйте понимание справедливости в античное время.
22. Чем вызваны изменения содержания справедливости в XVII– XVIII вв.?
23. В чем увидели угрозу справедливости мыслители XVIII–XIX вв.?
24. Чем обуславливается нарастающая острота восприятия справедливости в обществе?
25. Охарактеризуйте два подхода к пониманию справедливости, зародившиеся на основе либерализма.
26. Чем коммунистические взгляды отличаются от либеральных?
27. Какие идеи объединили представителей этих двух подходов?
28. Какие принципы справедливости используются в современном обществе?
29. В чем выражаются противоречия в подходах к справедливости права? Охарактеризуйте подходы к пониманию связи права и справедливости.
30. Почему справедливость рассматривается как категория правовая, а не моральная? Что значит действовать по справедливости?
31. Почему естественное право выступает образом для позитивного права?
32. В чем ценность права и государства с позиций естественно-правового подхода?
33. Охарактеризуйте достоинства и недостатки естественно-правового подхода.
34. Что есть право с позиций позитивного правопонимания? В чем видят ценность закона (права) позитивисты?
35. Охарактеризуйте несовпадение базовых ценностей власти (суверена) и народа.
36. В чем ценность права с позиций либертарно-юридического подхода?
37. Почему правовые ценности не смешиваются с моральными и религиозными?
38. В чем отличие либертарно-юридического подхода к ценностям права от позитивного?
39. Какие закон и государство имеют ценность?
40. Какие принципы лежат в основе социологического позитивизма? 2. Определите право с позиций социологического позитивизма.. В чем ценность такого подхода к праву?

Перечень упражнений

Тема 2. Основные философско-правовые концепции и теории

Исторический тип общества, согласно	Доминирующее мировоззрение	Доминирующая форма социальной регуляции	Основная характеристика способа
-------------------------------------	----------------------------	---	---------------------------------

теории общественно-экономических формаций			регуляции (права)
Первобытно-общинная формация			
Рабовладельческая формация			
Феодальная формация			
Капиталистическая формация			
Посткапиталистическая (коммунистическая) формация			

Тема 3. Философия права: онтологический и гносеологический аспекты

Гносеология	Тип правопонимания	Основная цель познания (способ)
	Естественно-правовое	
	Юридический позитивизм	
	Социологический позитивизм	
	Либертарно-юридический	

Тема 4. Философия права: аксиологический, праксиологический и антропологический аспекты

	Тип правопонимания	В чем выражается ценность права
1	Естественно-правовое	
2	Юридический позитивизм	
3	Социологический позитивизм	
4	Либертарно-юридический	

Кейс на тему «Философия права: аксиологический, праксиологический и антропологический аспекты»

1. Фрагмент диалога Платона «Критон»:

Примечание: Сократ отказывается от побега из тюрьмы, несмотря на то, что приговор был несправедливым и у него была реальная возможность, сочувствие тюремщиков и многих сограждан. Почему же Сократ отказывается бежать?

Сократ: ... если ты признал что-нибудь справедливым, нужно это исполнять или не нужно?

Критон: Нужно.

Сократ: Вот и делай вывод: уходя отсюда без согласия государства, не причиняем ли мы кому-нибудь зла, и если да, то не тем ли, кому менее всего следует его причинять? И не приступаем ли мы то, что сами признали справедливым?

Критон: Я не могу отвечать на твой вопрос, Сократ, потому что не понимаю его.

Сократ: Тогда посмотри вот как: если бы, чуть только собрались мы отсюда удрать, - или как бы мы это там не назвали – вдруг пришли законы и само государство и, заступив нам дорогу, спросили: «Скажи-ка Сократ, что это ты задумал? Не замыслил ли ты поступком, который собираешься совершить, погубить... нас, Законы, и все Государство? Или, по-твоему, еще может стоять целым то государство, в котором судебные приговоры не имеют никакой силы, но по воле частных лиц становятся недействительными и отменяются?». Что скажем мы на эти и на подобные вопросы, Критон? Ведь всякий – не только оратор – может многое сказать в защиту этого поправленного закона, который требует, чтобы судебные решения сохраняли свою силу. Или, может быть, мы скажем им: «Государство поступило с нами несправедливо и неправильно решило дело?». Так мы что ли скажем?

Критон: Именно так, клянусь Зевсом, Сократ.

Сократ: А что сказали бы Законы? «Разве мы с тобой, Сократ, уславливались и об этом или только о том, чтобы выполнять судебные решения, вынесенные Государством?». ... А раз ты родился, взращен и воспитан, можешь ли ты отрицать, что ты наше порождение и наш невольник – и ты и твои предки? Если же это так, неужели ты считаешь, что твои права и наши права равны?... Если у тебя был отец, то с ним ты не бы равноправен, тоже самое и с твоим господином, если бы был у тебя господин. Так что если бы ты от них что терпел, то не мог бы воздавать им тем же: отвечать бранью на брань, побоями на побои... Неужели же с Отечеством и Законами все это тебе позволено? И если мы вознамеримся тебя погубить, находя это справедливым, то ты, насколько это от тебя зависит, вознамеришься погубить нас, то есть Законы Отечества, и при этом будешь говорить, что поступаешь справедливо, - ты, который поистине заботишься о добродетели!

Или ты уж настолько мудр, что не замечаешь того, что Отечество дороже матери и отца, и всех остальных предков, что оно более почтенно, более свято... перед ним надо благоговеть, ему надо покоряться...

Надо либо его переубедить, либо исполнять то, что оно велит, а если оно к чему приговорит, то нужно терпеть невозмутимо, будут ли это оковы или побои, пошлет ли оно на войну, на раны и смерть; все это надо выполнять, ибо в этом заключена справедливость... И на войне, и на суде, и повсюду надо исполнять то, что велит Государство и Отечество, или же стараться переубедить его и объяснить, в чем состоит справедливость. Учинять же насилие над матерью или над отцом, а тем паче над Отечеством – нечестиво». Что мы на это скажем, Критон? Правду ли говорят Законы, или нет?

Критон: Мне кажется, правду.

Вопросы к кейсу: Внимательно прочитайте фрагмент знаменитого платоновского диалога «Критон», поразмышляйте и ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, должен ли человек повиноваться даже неразумному и несправедливому закону, например, судебному решению?

2. Почему согласно Сократу человек в случае несправедливого и неправого приговора должен повиноваться решению государства и окажется неправым, если попытается избежать наказания?

3. Согласны ли вы с Сократом? Если да, то с чем именно. Если нет, то с чем именно Вы не согласны?

2. По мнению Грозного, строение земного государства – является копией государства небесного, а царь земной является земным заместителем Бога. Иван Грозный

считал, что земная власть не может быть плохой, а правитель – искаженной копией Бога. Грозный считал манихейской ересью ту мысль, что Небом владеет Христос, а землей сами управляют люди. По мысли Грозного на земле всем обладает Христос и «вся на небеси, на земли, и преисподней состоит по хотению, советом Отчим и благоволением Святого Духа». Царская (государственная) власть – порождение такого Совета. Иван Грозный не рассматривал монарха как должностного лица в государстве. По его учению царь – не народный ставленник, который «как староста в волости». «Мы, смиренный Иоанн, по божескому избавлению, а не по многомятежному человеческому хотению». Он считал, что власть дана ему не для того, чтобы справедливо судить, но в высших религиозных и нравственных целях – «для поощрения добрых и кары злых». Поэтому он действует страхом, запрещением, обузданием и конечным запрещением». Власть борется «с безумием злейших человеков лукавых» божественным террором. Она оказывает благим «милость», злым – «ярость и мучение». Царь – это олицетворение божьего гнева и божьей милости – «гнев венчанный».

Повиноваться царю – значит повиноваться Богу. Кто не повинуется – губит свою душу. Связь истинного царя с народом не правовая, а исключительно нравственная. Царь как бы является перед Богом ответчиком за грехи народа. «Верую, говорил Иван Грозный, - яко о всех согрешениях вольных и невольных суд прияти ми, яко рабу, и не токмо о своих, но и о подвластных мне дать ответ, аще моим небрежением согрешили». Царь – это как бы жертва, которая приносится за грехи народа. Приятие царства, венчание на царство как бы повторяет жертву Спасителя. С другой стороны и грех царя отражается на всем народе. И за грехи царя Бог может покарать «множество народа». Это и заставляло Ивана Грозного непрестанно молиться, чтобы Бог не помянул его юношеских грехов, преступлений и не покарал за него «толикое множество народа».

Вопросы к кейсу: Внимательно прочитайте и проанализируйте фрагмент текста и ответьте на вопросы:

1. В чем вы видите своеобразие учения Иоанна Грозного?
2. Согласны ли вы с Грозным в том, что власть должна бороться с «безумием злейших человеков лукавых»?
3. Какие идеи и мысли в учении Грозного являются по своей природе неправовыми и антидемократическими?
4. Почему Иван Грозный считал, что тот, кто не повинуется власти – губит свою душу?
5. Рассматривал ли Грозный царя в качестве должностного лица?
6. Какова цель государственной(царской) власти по учению Грозного?
7. Почему по учению Грозного связь между народом и царем не является правовой связью? В чем проявляется нравственная связь истинного царя с народом согласно его учению?
8. Как вы думаете, каким образом принятие царской власти повторяет жертву Спасителя?
9. Сравните учения Ивана Грозного и Августина, выявите важнейшие различия и сходства в системах данных учений

3. Миф о пещере.

Люди живут в пещере. В пещеру имеется узкий и небольшой вход. Но эти люди даже не знают о его существовании, так как сидят спиной к входу и связаны по рукам и ногам.

Они родились в этой пещере, не зная, что и за ее пределами есть жизнь, другие люди.

Жизнь вне пещеры бурлит, эти люди (назовем их свободными) что-то обсуждают, смеются и их говор и смех эхом отдается в пещере. У входа в пещеру горит огромный

костер, а над ним – сверкающее солнце. Между входом в пещеру и костром проходят люди, несущие разные статуи и предметы. Закованные пленники слышат эхо и видят на стенах пещеры мелькание непонятных теней.

Внутри пещеры кажется, что тени – единственная и истинная реальность; не зная ничего другого, узники принимают за чистую монету теневые проекции и звуки эха.

Предположим, что один из узников, сбрасывает оковы, осваивается с новым видением вещей. Попав на свободу, он ошеломлен видом пламени костра и солнечных лучей.

Минуты ослепления проходят, и он понимает, что именно солнце, а не костер, – истинная причина всех видимых вещей.

Платон говорит так же и о возможном возвращении в пещеру бывшего узника, о его желании спасти и вывести узников на свободу. Что ждет спустившегося из царства света в царство теней? Сначала, говорит Платон, он снова ослепнет, пока его глаза не привыкнут к темноте. Узники, возможно, не желая рисковать, предпочтут блаженное неведение, начнут гнать пришельца, а может, решат убить его. Но Благо реально существует, и любая попытка рассказать о нем стоит того, чтобы рисковать жизнью.

Вопросы к кейсу:

Важнейшей работой одного из величайших философов во всей человеческой истории - Платона, является его работа под названием «Государство». Главным сюжетом «Государства» является миф о пещере. В данном мифе сосредоточено аллегорическое изложение платоновской философии, гносеологии, диалектики и этики, а так же суть политической философии и философии права.

Внимательно прочитайте, поразмышляйте над данным мифом и ответьте на вопросы.

1. Как вы понимаете этот миф?
2. Что на ваш взгляд он означает и почему его интерпретация так важна для понимания сути философии права?

4. Спор Сократа с Фрасимахом:

Фрасимах. - Так слушай же. Справедливость, утверждаю я, это то, что пригодно сильнейшему. Ну что же ты не похвалишь? Или нет у тебя желания?

Сократ. - Сперва я должен понять, что ты говоришь. Пока я еще не знаю. Ты утверждаешь, что пригодно сильнейшему – это и есть справедливое.

Если Полидамант у нас всех сильнее в борьбе и в кулачном бою и для здоровья его тела пригодна говядина, то будет полезно и вместе с тем справедливо назначить такое же питание и нам, хотя мы и слабее его?

Фрасимах. – Отвратительно это с твоей стороны, Сократ, - придавать моим словам такой гадкий смысл.

Сократ. – Ничуть, благороднейший Фрасимах, но поясни свои слова.

Фрасимах. - Разве ты не знаешь, что в одних государствах строй тиранический, в других - демократический, в-третьих – аристократический.

Сократ. – Как же не знать?

Фрасимах. - И что в каждом государстве силу имеет тот, кто у власти?

Сократ - Конечно.

Фрасимах - Устанавливает же законы всякая власть в свою пользу: демократия – демократические законы, тирания – тиранические, так же и в остальных случаях. Установив законы, объявляют их справедливыми для подвластных – это и есть как раз то, что полезно властям, а преступающего их карают как нарушителя законов и справедливости. Так вот я и говорю, почтеннейший Сократ: во всех государствах справедливостью считается одно и то же, а именно то, что пригодно существующей

власти. А ведь она – сила, вот и выходит... что справедливость – везде одно и то же: то, что пригодно для сильнейшего.

Вопросы к кейсу:

Внимательно прочитайте и проанализируйте отрывок из знаменитой работы Платона «Государство». Прав ли на ваш взгляд Фрасимах? Обоснуйте ответ.

Исходите при этом из того, что на протяжении всей истории правовой и политической мысли право всегда отождествлялась со справедливостью. Познание истины о праве и справедливости – основная цель работы Платона «Государство».

Список высказываний для творческой работы (эссе)

Проанализируйте приведенные ниже высказывания о праве и определите, какого типа правопонимания придерживаются их авторы. Обоснуйте ваше мнение.

1. Право – есть защищенный государственный интерес.
2. Право есть внешняя свобода человека, определяемая общим законом.
3. Закон... есть заложенный в природе высший разум, велящий нам совершать то, что совершать следует, и запрещающий противоположное.
4. Не на мнении людей, а на природе основано право.
5. Право – это совокупность условий, при которых произвол одного (лица) совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона другого.
6. Право есть внешняя свобода человека, определяемая общим законом.
7. Право – есть нормативно закрепленная и реализованная справедливость.
8. Право – это наука о добром и справедливом.
9. Право представляет собой порядок (или организацию) власти.
10. Право есть хорошо понимаемая политика силы.
11. Право не что иное как предсказание судебного решения.
12. Право – это принудительный нормативный порядок, в соответствии с которым должно вести себя так, как предписано конституцией и законом.
13. Правовая сила закона состоит только в том, что он является приказанием суверена.
14. Общество, в котором не обеспечена гарантия прав и нет разделения властей, не имеет Конституции.
15. Право есть принудительное требование реализации определенного минимального добра, или порядка, не допускающего известных проявлений зла.
16. Право – это возведенная в закон воля господствующего класса, содержание которой определяется материальными условиями жизни данного класса.
17. Право – это те нормы поведения, которые взяты под защиту государства.

3.2. *Оценочные средства промежуточной аттестации*

Перечень теоретических вопросов для экзамена

1. Предмет философии права. Идея философии права: между философией и наукой.
2. Дискуссии о предмете философии права. Генезис философии права как учебной дисциплины.
3. Сущность и особенности философского подхода к праву. Эволюция философии права как учебной дисциплины.
4. Философия права в системе философии и юриспруденции. Философские и правовые компоненты в философии права.
5. Соотношение философии права, общей теории права и социологии права. Общие и особенные черты рассматриваемых дисциплин.

6. Структура философии права. Философия права в системе философского знания.
7. Функции философии права. Гражданская и цивилизационная функция философии права.
8. Сущность эпистемологии права и методологии права. Проблема методологического обоснования правопонимания.
9. Уровни и основные подходы методологии права. Герменевтическая и феноменологические методологии права.
10. Проблемы типологии правопонимания. Легизм и юснатурализм.
11. Позитивное и естественное право в философии права. Положительные и отрицательные черты позитивного и естественного права.
12. Античная философия права периода ранней классики. Значение Античной философии права для развития философии права.
13. Особенности философско-правовых воззрений софистов и Сократа.
14. Компаративистский (сравнительный) анализ учений софистов и Сократа.
15. Философия права Платона. Учение Платона об идеальном государстве.
16. Философско-правовые идеи Аристотеля. Виды справедливости у Аристотеля.
17. Особенности взглядов на право Эпикура и Цицерона. Компаративистский (сравнительный) анализ учений Эпикура и Цицерона.
18. Метафизические предпосылки христианского мирознания. Философско-правовые взгляды Аврелия Августина. Град небесный и град земной (Аврелий Августин).
19. Философско-правовые идеи Фомы Аквинского. Структура права у Фомы Аквинского.
20. Общая характеристика философско-правовых учений в Западной Европе XV – XVIII-столетиях. Значение философско-правовых учений в Западной Европе XV – XVIII столетии для развития философии права.
21. Философско-правовые взгляды Макиавелли, Лютера, Бодена. Компаративистский (сравнительный) анализ учений Макиавелли и Лютера.
22. Гуго Гроций и формирование философско-правовой традиции Нового Времени. Значение традиции Нового Времени для развития философии права.
23. Идеи философии права Нового Времени: Гоббс и Локк. Компаративистский (сравнительный) анализ учений Гоббса и Локка.
24. Правовые идеи просветителей: Монтескье и Руссо. Компаративистский (сравнительный) анализ учений Монтескье и Руссо.
25. Правовые идеи Канта. Всеобщее гражданское состояние у Канта.
26. Гегель: учение об абстрактном праве, морали, нравственности. Соотношение морали и нравственности у Гегеля.
27. Гражданское общество и государство в гегелевском понимании. Соотношение гражданского общества и государства у Гегеля.
28. Историческая школа права (Гуго, Савиньи, Пухта). Значение деятельности исторической школы права.
29. Теория приказов Джона Остина. Исторические судьбы учения Остина.
30. Утилитаризм Джереми Бентама как источник неопозитивизма. Исторические судьбы учения Джереми Бентама.
31. Социальная философия права Рудольфа фон Иеринга и идеи Георга Еллинека. Компаративистский (сравнительный) анализ учений Рудольфа фон Иеринга и Георга Еллинека.
32. Общая характеристика марксистской философии права. Исторические судьбы марксизма.
33. Американский юридический реализм. Исторические судьбы учения юридического реализма.

34. Общая характеристика философии права в России: становление и развитие. Значение российской философии права для развития философии права.
35. Виднейшие русские мыслители XIX-XX века Чичерин, Новгородцев, Соловьев, Бердяев, Алексеев, Ильин. Компаративистский (сравнительный) анализ учений Чичерина и Ильина.
36. Представители юридического позитивизма в России: Г. Ф. Шершеневич и В.Д. Катков. Компаративистский (сравнительный) анализ учений Г. Ф. Шершеневича и В.Д. Каткова.
37. Психолого-феноменологическая концепция права Л. И. Петражицкого и теория институционального бытия права Б. А. Кистяковского. Компаративистский (сравнительный) анализ учений Л. И. Петражицкого и Б. А. Кистяковского.
38. Общая характеристика зарубежной философии права XX столетия. Значение зарубежной философии права XX столетия для развития философии права.
39. Чистое учение о праве Г. Кельзена. Исторические судьбы учения о праве Г. Кельзена.
40. Неопозитивистская концепция права Г. Харта. Исторические судьбы учения Харта.
41. Концепции возрожденного естественного права XX столетия. Значение возрожденного естественного права XX столетия.
42. Общая характеристика неокантианского правопонимания. Кант и неокантианство.
43. Общая характеристика неогегельянской философии права. Политический контекст неогегельянства.
44. Англо-американская философия права: учения Фуллера, Роулза, Дворкина. Компаративистский (сравнительный) анализ учений Фуллера, Роулза и Дворкина.
45. Сущность феноменологических концепций права. Феноменологическая методология права.
46. Экзистенциализм в философии права. Экзистенция и бытие субъекта права.
47. Философская герменевтика и философско-правовые взгляды П. Рикера. Герменевтическая методология права.
48. Коммуникативная теория обоснования справедливости. Учение Юргена Хабермаса.
49. Онтологическая природа права. Категории правовой реальности.
50. Естественное и позитивное право как основные структурные элементы правовой реальности. Смысл и соотношение естественного и позитивного права в правовой реальности.
51. Онтологическое основание права. «Неестественность» и «естественность» бытия права.
52. Формы бытия права. Соотношение форм бытия права.
53. Природа человека и право. Сознательное и бессознательное в природе человека и право.
54. Антропологические основы права. Биологическое и социальное в правовом субъекте.
55. Философский смысл и обоснование прав человека. Проблема прав человека в современном мире.
56. Личность и право. Личность субъекта права.
57. Гуманистическая природа права. Право и гуманизм в современном обществе.
58. Ценности в праве и право как ценность. Толерантность как правовая ценность.
59. Свобода и справедливость как основные правовые ценности. Проблема свободы в современном российском обществе.
60. Правосознание как проблема философии права. Проблема правосознания в современном российском обществе.

61. Взаимоотношение права и морали в исторической ретроспективе. Взаимоотношение права и морали с точки зрения сложившейся системы ценностей в современном обществе.

62. Политико-правовые институты и их роль в осуществлении права. Политико-правовые институты и их роль в осуществлении права в современной России.

63. Понятие легитимности и легитимации. Право на принуждение и его оправдание.

64. Правовое государство и гражданское общество. Проблемы построения правового государства и гражданского общества в современной России.

Перечень практических заданий к экзамену по дисциплине

1. «Единичные разумные существа могут сами для себя создавать законы, но у них так же есть законы, которые не ими созданы...Законам, созданным людьми должна была предшествовать возможность справедливых отношений. Говорить, что вне того, что предписано или запрещено положительным законом, нет ничего ни справедливого, ни несправедливого, значит утверждать, что до того, как был начерчен круг, его радиусы не были равны между собою. Итак, надо признать, что отношения справедливости предшествуют установившему их положительному закону»

Вопросы к кейсу:

- 1) Как Вы понимаете высказывание?
 - 2) Согласны ли вы с автором? Обоснуйте свой ответ.
2. Как вы понимаете следующие высказывания Аристотеля из его знаменитой работы «Политика»:

- A) «государство – это высшая форма общения»;
- B) «государство – это сообщество свободных людей»?

Вопросы к кейсу:

Почему Аристотель, на ваш взгляд, считал государство не просто формой общения (другие формы общения по Аристотелю – семья, круг друзей, селение и пр. – например спортивная секция во главе с тренером), а «высшей» формой общения (по отношению к другим формам)?

3. Правильное ли на ваш взгляд дал определение понятия права римский юрист Цельс? Обоснуйте ответ. Проанализируйте данное высказывание и попробуйте разъяснить его смысл: «право – это искусство добра и справедливости»

4. Как вы понимаете следующее высказывание Цицерона в его знаменитой работе «О государстве»: «Государство – это достояние народа, а народ – это не любое соединение людей, собранных вместе каким либо образом, а соединение многих людей, связанных между собою согласием в вопросах права и общей пользы».

5. Проанализируйте первую главу знаменитой книги Аристотеля «Политика» и ответе на вопрос: почему Аристотель считал государство – высшей формой общения?

6. «По Гоббсу, естественное состояние – это антиобщественная «война всех против всех», поскольку каждому имманентно присуща «абсолютная свобода». Отсюда – организация общества – вынужденная необходимость; общественный договор – спасение от взаимоуничтожения. Гоббсово «естественное состояние» Шефтсбери называет «противоестественным состоянием», утверждая, что «человек по природе существо общественное», а общество – «неизбежно и естественно для него».

Вопросы к кейсу:

- 1) Чем Вы объясните разницу во взглядах ученых?
- 2) С кем Вы больше согласны и почему? Аргументируйте свой ответ.

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы

формирования компетенций

4.1. Описание процедур проведения текущего контроля успеваемости студентов

В таблице представлено описание процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий текущего контроля успеваемости студентов, в соответствии с рабочей программой дисциплины, и процедур оценивания результатов обучения с помощью запланированных оценочных средств.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
Устное сообщение	Индивидуальные творческие задания выдаются на практических занятиях, предшествующих изучению предлагаемой темы. Преподаватель знакомит студентов с критериями оценивания. Индивидуальные творческие задания должны быть выполнены к занятию по изучению предлагаемой темы.
Упражнения	Преподаватель предлагает студентам раздаточный материал, знакомит студентов с критериями оценивания. В назначенное время студенты сдают выполненные задания на проверку.
Письменная работа (эссе)	Для эссе: Студент должен продемонстрировать: знание материала; способность к восприятию, обобщению, анализу информации; способность отделять существенное от несущественного; умение логически верно, аргументированно и ясно строить письменную речь; стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации; способность применять базовые и профессиональные знания и навыки для решения конкретных задач; соблюдение стандартных требований к оформлению письменных работ (библиография, цитирование, ссылки, структура текста, грамотность и т.п.). Объем работы – 5-7 страниц при следующих параметрах: документ Word, шрифт (кегель) 14, интервал между строками одинарный, поля стандартные. В работе должно содержаться ясное, структурированное, адекватное изложение основных идей реферируемого текста. В случае цитирования должны быть все необходимые ссылки с точным указанием страниц. Подмена предложенного вида работы чем-то другим не допускается. Плагиат не допускается.
Организация работы с текстом (кейсом)	Текст предлагается студентам для работы с ним на практическом занятии. В качестве учебных текстов студентам предлагаются отрывки из оригинальных философских произведений. Преподаватель на практическом занятии знакомит студентов с критериями оценивания. В назначенный срок студенты сдают выполненные задания на проверку.
Промежуточный контроль в	Экзамен проводится по результатам освоения дисциплины в целом. Во

форме экзамена	время проведения экзамена пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель заблаговременно знакомит студентов с перечнем вопросов к экзамену.
----------------	---

Методика оценки деятельности студента

Модуль	Номер раздела	Процедура оценивания	Оценка	
			Мин.	Макс.
1	1	Выступление с сообщением	4	8
	2	Выступление с сообщением	4	8
		Выполнение упражнения	8	12
2	3	Выступление с сообщением	4	8
		Письменная работа (эссе)	5	15
		Выполнение упражнения	8	12
	4	Выполнение кейса	10	17
		Выступление с сообщением	4	8
		Выполнение упражнения	8	12
			55	100

4.2. Описание процедур проведения промежуточной аттестации – экзамен

При определении уровня достижений обучающихся на экзамене учитывается:

- знание программного материала дисциплины;
- знания, необходимые для решения типовых заданий, умение выполнять предусмотренные программой типовые задания;
- владение методологией дисциплины, умение применять теоретические знания в нестандартных ситуациях при решении творческих заданий, обосновывать свои действия.

Проведение промежуточной аттестации в форме экзамена позволяет сформировать индивидуальный балл студента по дисциплине по результатам текущего контроля, реализуемого в форме балльно-рейтинговой системы оценивания, т.к. оценочные средства, используемые при текущем контроле, позволяют оценить знания, умения и владения навыками/опытом деятельности обучающихся при освоении дисциплины.

Преподаватель высчитывает индивидуальный балл как сумму баллов текущего и промежуточного контроля.

Основные виды систем оценок

Европейская	100-балльная	4-балльная	зачтено/не зачтено
A	94-100	отлично	зачтено
A-	90-94		
B+	85-89		
B	80-84	хорошо	
B-	75-79		
C+	70-74		
C	65-69	удовлетворительно	
C-	60-64		
D	55-59		
F	50-54	неудовлетворительно	не зачтено

Если уровень сформированности компетенций обучающегося не соответствует критериям получения оценки на основе балльно-рейтинговой системы оценивания, то обучающийся сдает экзамен, который проводится в форме собеседования по перечню вопросов. Перечень вопросов обучающиеся получают в начале семестра.