

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущей и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине

Общество: сущность и структура

по направлению – 44.04.01 Педагогическое образование
магистерская программа «Обществоведческое образование»

1. Описание показателей (дескрипторов) и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Компетенции	Показатели	Критерии в соответствии с уровнем формирования компетенций			Оценочное средство
		пороговый (удовлетворительно) 55-69 баллов	стандартный (хорошо) 70-84 балла	эталонный (отлично) 85-100 баллов	
ОПК-4	Знает	1) общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; 2) методы и приёмы формирования ценностных ориентаций обучающихся, (способности различать добро и зло, проявлять самоотверженность, готовности к преодолению жизненных испытаний)	1) способы развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности и др.); 2) методы и приёмы формирования нравственного облика (терпения, милосердия и др.), нравственной позиции	1) естественные и социальные основы нравственного поведения; 2) документы, регламентирующие содержание базовых национальных ценностей	Теоретические вопросы, выступление с презентацией, итоговое тестирование
	Умест	1) выделять ситуации, обладающие нравственным содержанием в материале преподаваемых дисциплин	1) объяснять учащимся гуманистическую и антигуманистическую сущность политических теорий	1) создавать воспитательные ситуации, содействующие становлению у обучающихся нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку	Упражнения

	Владеет	1) способностями демонстрировать примеры нравственных отношений в межличностных и межгрупповых отношениях	1) методами и приёмами становления нравственного отношения обучающихся к окружающей действительности;	1) способами усвоения подрастающим поколением и претворением в практическое действие и поведение духовных ценностей (индивидуально-личностных, общечеловеческих, национальных, семейных и др.)	Решение кейса, письменная творческая работа
ПК-1	Знает	1) основные подходы к проблеме структуры общества; 2) методологическую функцию социальной философии в профессиональном обучении, СПО и ДПП 3) роль ценностей в гуманитарном познании	1) принципы исследования, применяемые в социальной философии 2) специфику субъекта и объекта в социально-гуманитарном познании 3) особенности методологии преподавания в профессиональном обучении, СПО и ДПП	1) особенности научного исследования в сфере социогуманитарных наук 2) натуралистическую и антинатуралистическую исследовательские программы, применяемые в социальной философии. 3) различие гносеологических, социологических, аксиологических и праксиологических аспектов социально-философских знаний	Теоретические вопросы, выступление с презентацией, итоговое тестирование

	Умеет	<p>1) формировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности</p> <p>2) излагать основные социально-философские концепции;</p> <p>3) выделять натуралистический и антинатуралистический подходы в социально-философских работах;</p> <p>4) обнаруживать ценностную составляющую социально-философских концепций</p>	<p>1) анализировать основные проблемы методологии социальной философии;</p> <p>2) применять освоенные результаты знаний по социальной философии в письменной творческой работе</p> <p>3) выбирать необходимые методы исследования, модифицировать и разрабатывать новые методы.</p>	<p>1) оценивать результаты исследования и применять их в образовательном процессе.</p> <p>2) использовать в письменных творческих работах принципы объективности, системности, развития, связи и историзма</p> <p>3) применять полученные знания при написании магистерской диссертации.</p>	Упражнения
	Владеет	<p>1) способностями использовать социально-философские знания для интерпретации наблюдаемых социальных явлений;</p> <p>2) способностями к работе в команде, выполнению проектной деятельности;</p> <p>3) способностями подготовки презентации и выступления с докладами по научным проблемам.</p>	<p>1) способностями использовать возможности информационных технологий для решения исследовательских задач;</p> <p>2) способностями демонстрировать понимание необходимости целостного взгляда на мир на основе единства естественнонаучного и гуманитарного компонентов культуры;</p> <p>3) способностями к проведению научного исследования, в проектной работе</p>	<p>1) способностями критически осмысливать социально-философские теории, концепции, подходы;</p> <p>2) методологически м аппаратом и использует его в научной деятельности</p> <p>3) способностями использовать теоретические методы исследований при подготовке магистерской диссертации.</p>	Решение кейса, письменная творческая работа

ПК-2	Знает	1) принципы формирования образовательной среды;	1) компоненты и дидактические возможности принципов формирования образовательной среды	1) принципы и подходы к организации предметной среды исторического образования в контексте ООП.	
	Умеет	1) формировать образовательную среду,	1) использовать дидактические приёмы образовательной среды	1) использовать возможности образовательной среды для обеспечения качества образования	
	Владеет	1) способностями преподавания философии истории в учебном процессе бакалавриата	1) способностями учитывать региональные особенности в профессиональной сфере	1) умениями по проектированию элементов образовательной среды на основе учета возможностей конкретного региона	

2. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

2.1. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучающихся и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием контрольных заданий, проверкой конспектов лекций, выполнением индивидуальных и творческих заданий, периодическим опросом обучающихся на занятиях. Контролируемые разделы (темы) дисциплины, компетенции и оценочные средства представлены в таблице.

Модуль	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции и/или индикаторы компетенции	Наименование оценочного средства
1	1. Предмет курса «Общество: сущность и структура». Специфика социального познания	ПК-1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Упражнения Решение кейса

	2. Развитие представлений об обществе и его структуре в зарубежной философии до XX века	ПК-1, ПК-2	Устное сообщение с предоставлением тезисов Упражнения Решение кейса
2	3. Представление об обществе в Западной философии XX века	ОПК-4	Устное сообщение с предоставлением тезисов Выступление с презентацией упражнения Решение кейса
	4. Развитие представлений об обществе и его структуры в отечественной философии	ОПК-4	Устное сообщение с предоставлением тезисов Упражнения Решение кейса Письменная творческая работа (ПТР) Контрольная работа (итоговый тест)
3	Итоговый контроль по дисциплине «Общество: сущность и структура»	ПК-1, ПК-2, ОПК-4	Вопросы к зачёту. Упражнения для проведения промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания устного сообщения с предоставлением тезисов)

Умение анализировать материал из дополнительных источников	2 балла
Умение интересно подать материал, наличие личного отношения к нему	2 балла
Грамотность и логичность изложения материала	1 балл
Максимальный балл	5 баллов

Критерии и шкала оценивания выполнения упражнений

Правильный ответ на один вопрос	5 баллов
Максимальный балл	5 баллов

Критерии и шкала оценивания выступления с презентацией

Понимание проблемы, стремление разъяснить ее суть с научных позиций	3 балла
Умение интересно подать материал, наличие личного отношения к нему	2 балла
Грамотность и логичность изложения материала	2 балла
Максимальный балл	7 баллов

Критерии и шкала оценивания письменной творческой работы (ПТР)

Составление конспекта	5 балла
Развёрнутый анализ философского текста	8 баллов
Максимальный балл	13 баллов

Критерии и шкала оценивания кейса

Полнота раскрытия авторской позиции и ее состоятельность	3 балла
Наличие собственной точки зрения	1 балл

Представление правильных аргументирующих выводов	1 балл
Максимальный балл	5 баллов

Критерии и шкала оценивания выполнения тестовых заданий

Правильный ответ на вопрос на задания с единственным ответом	1 балл
Каждый правильный ответ на задания «Впишите нужные слова»	2 балла
Максимальный балл	20 баллов

2.2. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации используется двухбалльная шкала: «зачтено», «не зачтено».

Основные виды систем оценивания

Европейская	100-балльная	4-балльная	2-балльная
A	94-100	отлично	зачтено
A-	90-94		
B+	85-89		
B	80-84	хорошо	
B-	75-79		
C+	70-74		
C	65-69	удовлетворительно	
C-	60-64		
D	55-59		
F	50-54	неудовлетворительно	не зачтено

Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации используется двухбалльная шкала: «зачтено», «не зачтено».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Оценочные средства текущего контроля успеваемости

Темы для устного сообщения с представлением тезисов на семинарских и практических занятиях:

Тема семинара 1 Предмет курса «Общество: сущность и структура».
Методология исследования общества

1. Общество как предмет исследования
2. Гносеологические, социологические, аксиологические и праксиологические аспекты
3. Натурализм и антинатурализм в социальном познании.
4. Проблема понимания и объяснения в познании общества

Тема семинара 2 «Специфика социального познания»

1. Два аспекта социально-гуманитарного познания
2. Субъект и объект социального познания.
2. Ценности социального познания.
3. Проблема истинности социального познания

Модуль 1. Раздел 2 Развитие представлений об обществе и его структуре в зарубежной философии до XX века

Тема семинара 3. Формирование представлений об обществе и его структуре в зарубежной философии (от Древнего Востока до Гегеля)

1. Представления об обществе в древневосточной философии.
2. Учение об обществе и его структуре в философии Платона и Аристотеля.
3. Две теории «естественного состояния»: Т. Гоббс, А. Шефтсбери, Д. Юм, Ж.-Ж. Руссо.
4. Возникновение системного представления об обществе в философии Б. Мандевиля и А. Смита.
5. Проблема соотношения гражданского общества и государства: Г.В.Ф. Гегель и Т. Пейн.

Тема семинара 4. Формирование представлений об обществе и его структуре в зарубежной философии (от Конта до Маркса)

1. Общество как социальный организм в учении О. Конта и Г. Спенсера.
2. Сущность общества в «историческом материализме» К. Маркса.
3. Учение К. Маркса об общественно-экономической формации. Работа Маркса «Предисловие к “Критике политической экономии”».
4. Учение К. Маркса о стихийности и отчуждении как об основных недостатках буржуазного общества.
5. Учение Маркса о коммунизме и диктатуре пролетариата.

Модуль 2. Раздел 1 Представление об обществе в Западной философии XX века

Тема семинара 5. Западная философия XX века о сущности и структуре общества (от Тённиса до Бергсона)

1. Ф. Тённис о разграничении понятий «общность» и «общество».
- 2 «Витальный» и «трансивитальный» уровни жизни в теории Г. Зиммеля.
3. Работа Зиммеля «Как возможно общество».
4. «Закрытое» и «открытое» общество в учении А. Бергсона.

Тема семинара 6. Западная философия XX века о сущности и структуре общества (от Сорокина до Ясперса)

1. П. Сорокин о роли естественных потребностей человека в общественной жизни. Работа Сорокина «Структурная социология».
2. «Мир как история» и «мир как природа» в учении О. Шпенглера.
3. Зарождение философской веры как «ось мировой истории» в философии К. Ясперса. Работа Ясперса «Философская вера».

Тема семинара 7. Западная философия XX века о сущности и структуре общества (структурализм и деятельностный подход)

1. Роль философского направления «Структурализм» в развитии представлений о структуре общества.

2. Структурализм К. Леви-Стросса и Ж. Дерриды о примате отношений над элементами.
3. Деятельностный подход в философии Э. Дюркгейма, П. Сорокина, Т. Парсонса.
4. Работа Сорокина «Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали».

Модуль 2. Раздел 4. «Развитие представлений об обществе и его структуре в отечественной философии»

Тема семинара 8 «Социальная философия в России об обществе и его структуре (П.Я. Чаадаев, А.С. Хомяков)»

1. Критика российской действительности в философии П. Я. Чаадаева.
2. 1-е философическое письмо Чаадаева.
3. Представления о структуре общества А. С. Хомякова.
4. Статья Хомякова «О старом и новом».

Тема семинара 9 «Социальная философия в России об обществе и его структуре (К. Н. Леонтьев, В. С. Соловьёв)»

1. Противопоставление «славянства» и «византизма» в философии К. Н. Леонтьева.
2. Работа Леонтьева «Византизм и славянство»
3. Понятие общества и его структуры в философии В.С. Соловьёва.
4. Работа Соловьёва «Философские начала цельного знания».

Тема семинара 10. Представления о структуре общества в работах отечественных современных философов

1. Представления о сущности и структуре общества в работах В. С. Барулина.
2. Представления о сущности и структуре общества в работах И. А. Гобозова.
3. Представления о сущности и структуре общества в работах К. Х. Момджяна.
4. Представления о сущности и структуре общества в работах Ю. И. Семёнова.
5. Представления о сущности и структуре общества в работах А. Г. Спиркина.

Темы для устного сообщения с представлением тезисов в рамках организации самостоятельной работы

Модуль 1. Раздел 1.

Общество как субъект и объект. Мифологический, метафизический, позитивистский, постпозитивистский и современные этапы развития социальной философии. Сциентистское и несциентистское направления в социальной философии. Онтологическая, гносеологическая, ценностно-аксеологическая стороны социального познания.

Связь социального знания с обыденными, вненаучными формами знания. Иллюзия простоты социального познания.

М. Вебер об объективности социального познания. Типологический метод. Методология социального познания К. Поппера.

Модуль 1. Раздел 2

Объяснение социальной иерархии в древнеиндийской ведической литературе. Работа Вольтера «Кандид». История как творчество людей. Естественные и общественные законы в работе Ш. Монтескье «О духе законов». «Географические» взгляды Ш. Монтескье. Монтескье о равном воздействии на общество и человека природных условий и деятельности законодателей. И. Мечников о роли водных ресурсов в развитии общества. Работа И. Гердера «Идеи к философии истории человечества». Внешние и внутренние факторы общественного развития в философии И. Г. Гердера. Язык и процессы управления,

как средства, сплачивающие людей воедино. Гердер о народах и их самоценности. Государство как средство преодоления эгоизма в философии А. Шопенгауэра. «Курс позитивной философии» О. Конта. Понятие социологии, социальной статики и социальной динамики в философии О. Конта

Модуль 2. Раздел 3.

Ф. Тённис: «Воля, поскольку в ней содержится мышление» и «мышление» поскольку в нем содержится воля». Волюнтаризм как признание воли высшим принципом бытия в философии Ф. Тённиса. Понятие общественно-исторической практики. М. Вебер о социальном действии. Деятельностный подход в философии Э. Дюркгейма, П. Сорокина, Т. Парсонса и в современной социальной философии. Подавление «базовых инстинктов» большинства людей как непосредственная причина всякой революции в философии А.А. Сорокина. Субъект и объект деятельности. Цели, средства и результаты деятельности. Их соотношение. Структурализм К. Леви-Стросса и Ж. Дерриды о примате отношений над элементами.

Модуль 2. Раздел 4.

Народы как нравственные существа в философии П. Я. Чаадаева. Особенности «кушитской» и «иранской» групп религий в философии А.С. Хомякова. Основные работы Н. А. Бердяева: «Истоки и смысл русского коммунизма», «Русская идея» «Судьба России», «Смысл истории», «Самопознание». Оценка Бердяевым своей философии как профетической и эсхатологической. Критика Бердяевым провиденциализма. Дуализм Бердяева: признание мира божественного и эмпирического. Противоречие между объективацией и трансцендированием.

Работа «Философия истории» Л. П. Карсавина.

Упражнения

Упражнения к разделу 1. «Предмет курса «Общество: сущность и структура». Специфика социального познания»

Семинар 1: «Предмет курса «Общество: сущность и структура». Методология исследования общества»

Вариант 1

1. Составьте классификацию философских наук и определите в ней место дисциплины «Общество: сущность и структура». Как вы сможете использовать данный курс в работе над ВКР?

2. Какие социально-философские проблемы, связанные с определением сущности общества вы встречали в прочитанных художественных произведениях? Как можно применять знания художественных произведений студентов бакалавриата?

Вариант 2

1. Составьте периодизацию развития представлений о структуре общества. Какую роль играет социальная философия в обществоведческом образовании студентов бакалавриата?

2. Раскройте специфику субъекта, объекта и предмета социальной философии.

Вариант 3)

1. В чём проявляется методологическая функция социальной философии? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.

2. Сопоставьте подход к структуре общества в социальной философии и социологии. В чём Вы видите сходство и различие?

Семинар 2: «Специфика социального познания»

Вариант 1)

1. Проанализируйте идею А. Никифорова о терминах «истина» и «правда».
2. Почему в социально-гуманитарном познании неустраим ценностный компонент? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.

Вариант 2

1. Сравните предметы естественных наук и предметы социально-гуманитарных наук. Определите их специфику. Приведите примеры, подтверждающие Ваши аргументы.
2. В чём заключаются причины сложности достижения истины в социальном познании? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.

Вариант 3)

1. Приведите примеры конъюнктуры и социального заказа в социально-гуманитарных науках.
2. Как вы понимаете принципы социально-гуманитарного познания: объективности, системности, развития, связи и историзма? Возможно ли применять эти принципы в социологических исследованиях? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.

Упражнения к разделу 2. Развитие представлений об обществе и его структуре в зарубежной философии до XX века

Семинар 3. Формирование представлений об обществе и его структуре в зарубежной философии (от Древнего Востока до Гегеля)

Вариант 1

1. Сравните теории «естественного состояния» Т. Гоббса и Д. Юма и определите своё отношение к ним.
2. Как понимали общество Платон и Аристотель? Составьте схемы понимания структуры общества Платона и Аристотеля. Можно ли использовать эти схемы в качестве методологии социально-гуманитарного познания?

Вариант 2

1. Сравните теории «естественного состояния» Т. Гоббса и А. Шефтсбери. Какая из них, на Ваш взгляд, соответствует действительности? Есть ли у Вас собственное представление о том, каким было состояние общества до возникновения государства. Как вы считаете, в чём состоит нравственная и ценностная составляющие эти теорий?
2. Почему Гегель считал необходимым установить со стороны государства жёсткий контроль над гражданским обществом? Согласны ли вы с ним? В каком разделе обществознания вы сможете использовать эту информацию?

Вариант 3

1. Почему в конце XVIII века возникает «экономический взгляд» на общество и в чём его сущность? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов. В каком разделе обществознания вы сможете использовать эту информацию?
2. В каких дисциплинах обществоведческого образования на этапе бакалавриата следует упоминать историю формирования представлений об обществе?

Семинар 4. Формирование представлений об обществе и его структуре в зарубежной философии (от Конта до Маркса)

Вариант 1

1. Составьте схему «Структура общества в понимании О. Конта». В каком разделе школьного курса обществознания вы сможете использовать эту информацию?
2. Что понимал К. Маркс под «общественно-экономической формацией»? Какова структура общественно-экономической формации? Составьте схему. В каком разделе школьного курса обществознания вы сможете использовать эту информацию?

Вариант 2

1. В чём видел К. Маркс недостатки буржуазного общества и причину этих недостатков. Составьте таблицу: Как вы считаете, в чём состоит нравственная и ценностная составляющие этой теории?

Недостатки буржуазного общества, их причины, последствия и способы их преодоления

Недостатки	Причины	Последствия	Способы преодоления

2. Каким образом К. Маркс развил экономическое понимание общества. Можно ли считать «экономический подход» однозначно правильным. Приведите аргументы, обосновывающие Вашу точку зрения. В каком разделе курса обществознания бакалавриата вы сможете использовать эту информацию?

Вариант 3

1. Перечислите основные условия достижения коммунизма в теории К. Маркса. Каким образом он считает возможным преодолеть негативные последствия частной собственности, стихийности и отчуждения? Согласны ли Вы с ним? В каком разделе курса обществознания бакалавриата вы сможете использовать эту информацию?

2. Сравните понимание сущности гражданского общества и его структуры в философии Г. Гегеля и К. Маркса. Составьте схему. Как гражданское общество должно способствовать формированию образовательной среды?

Упражнения к разделу 3. Представление об обществе в Западной философии XX века

Семинар 5. Западная философия XX века о сущности и структуре общества (от Тённиса до Бергсона)

Вариант 1

1. В чём отличие общности и общества в философии Ф. Тённиса? Составьте таблицу.
2. В чём видел Г. Зиммель содержание и формы социального? Согласны ли Вы с ним? Приведите аргументы и примеры, подтверждающие Вашу точку зрения. Как вы читаете, образовательная среда относится форме, или содержанию социального?

Вариант 2

1. Чем различаются «витальный» и «трансивитальный» уровни жизни в теории Г. Зиммеля. Можно ли применять в социальной философии биологический подход? Приведите аргументы, подтверждающие Вашу точку зрения.

2. Какие первоэлементы структуры общества выделяют Ф. Тённис и Г. Зиммель? Что является первоэлементом («первокирпичиком») общественной системы? Какое место в общественной системе занимают школьное и вузовское образование? Как они связаны с другими элементами системы?

Вариант 3

1. Какие этапы в развитии общества выделяет Тённис? Определите, какой критерий кладёт он в основу своей периодизации. Можно ли считать критерием развитого общества уровень сформированности образовательной среды?

2. Дайте с позиции диалектического метода анализ представлений о статическом и динамическом типах морали и религии в учении А. Бергсона.

Семинар 6. Западная философия XX века о сущности и структуре общества (от Сорокина до Ясперса)

Вариант 1

1. Почему П. Сорокин считал подавление базовых инстинктов предпосылкой революции? Приведите исторические примеры, подтверждающие, или опровергающие данную идею Сорокина. Как учение Сорокина можно использовать для воспитательной ситуации в школьном курсе обществознания?

2. В чём О. Шпенглер видел сущность «морфологического метода»? Дайте анализ данного подхода с позиций современной методологии.

Вариант 2

1. Чем, с точки зрения О. Шпенглера, отличается «мир истории» от «мира природы»? Как объясняются эти различия с позиции диалектического метода познания?

2. Составьте схему основных форм общественного поведения и морали в учении Сорокина.

Вариант 3)

1. В чём видит К. Ясперс специфику и роль в обществе «философской веры»? Можно ли считать философскую веру в понимании Ясперса религиозной?

2. Что такое «осевое время» К. Ясперса? Составьте периодизацию истории, используя идею Ясперса об осевом времени.

Семинар 7. Западная философия XX века о сущности и структуре общества (структурализм и деятельностный подход)

Вариант 1

1. В чём преимущество деятельностного подхода в социальных науках и в том числе в социологии? Что вскрывает этот подход в проблеме взаимоотношений различных элементов структуры общества?

2. Какие подсистемы общества выделял Т. Парсонс. Составьте схему.

Вариант 2

1. Раскройте сущность структурализма К. Леви-Стросса и Ж. Дерриды. Как Вы могли бы применить данную методологию в Вашей магистерской диссертации.

2. Сравните применение деятельностного подхода в философии Э. Дюркгейма, П. Сорокина, Т. Парсонса.

Вариант 3

1. Какие диалектические категории можно использовать при структурном анализе общества? Приведите примеры.
2. Раскройте диалектику целого и частей, элементов и отношений в познании структуры общества.

Упражнения к разделу 4. «Развитие представлений об обществе и его структуре в отечественной философии» Семинар 8. «Социальная философия в России об обществе и его структуре (П.Я. Чаадаев, А.С. Хомяков)»

Вариант 1

1. Дайте критический анализ 1-го «Философического письма» П.Я. Чаадаева. Придумайте воспитательную ситуацию, используя содержание этого письма.
2. В чём сущность понятия «соборность» в философии славянофилов? Каким образом сказались на этой теории особенности православной ветви христианства?

Вариант 2

1. В чём сходство роли религии у Чаадаева и Хомякова? В чём Вы видите причины их расхождения в понимании судьбы России?
2. Как относятся к философии провиденциализма Чаадаев и Хомяков? В каком разделе курса обществознания бакалавриата вы сможете использовать эту информацию?

Семинар 9. «Социальная философия в России об обществе и его структуре (К.Н. Леонтьев В. С. Соловьёв)»

Вариант 1

1. Составьте сравнительную таблицу противопоставления «славянства» и «византизма» в философии К.Н. Леонтьева.
2. Возможна ли реализация принципа соборности в настоящей России? Приведите аргументы своей позиции.

Вариант 2

1. Какие элементы структуры общества выделяет В. С. Соловьёв? Составьте схему. В каких дисциплинах обществоведческого образования на этапе бакалавриата следует учитывать эту информацию?
2. Сравните отношение к судьбе России К.Н. Леонтьева и В.С. Соловьёва.

Семинар 9. «Социальная философия в России об обществе и его структуре (современные авторы)»

Вариант 1

1. . Что такое «первоэлемент» системы общества и какие первоэлементы называют разные авторы?
2. Сравните понимание структуры общества В.С. Соловьёва и К. Маркса. К каким направлениям философии принадлежат тот и другой? В чём сходство и различие их понимания общества?

Вариант 2

1. Покажите, в чём проявлялся идеализм в социально-философских учениях.
2. Составьте схему структуры общества в работах В. С. Барулина и И. А. Гобозова.

Темы для подготовки презентаций

Обобщение изученного материала в модуле 1. (раздел 2 «Развитие представлений об обществе и его структуре в зарубежной философии») и в модуле 2. (раздел 3 «Представление об обществе в Западной философии XX века)

1. Тема 1. Изменения в представлениях о структуре общества в западноевропейской философии

План:

- Представления о структуре общества в философии Платона.
- Представления о структуре общества в философии Аристотеля.
- Представления о структуре общества в философии И Гердера.
- Представления о структуре общества в философии О. Конта
- Представления о структуре общества в философии Г. Спенсера.
- Представления о структуре общества в философии К. Маркса.

1. Тема 2. Представление об обществе как организме

- Общество как социальный организм в учении О. Конта.
- Конт о «социальном инстинкте».
- Семья как первичный социальный элемент (О. Конт)
- Биологический и социальный организм в учении Г. Спенсера. Их сходство и различия.
- Естественное право человека – удовлетворение потребности в счастье.
- Органицизм как продолжение философии Г. Спенсера. Крайности органицизма.

2. Тема 3. Представления об естественном состоянии общества в западной философии

План:

- Представления об естественном состоянии общества в философии Т. Гоббса.
- Представления об естественном состоянии общества в философии Б. Спинозы
- Представления об естественном состоянии общества в философии Дж. Локка
- Представления об естественном состоянии общества в философии А. Шефтсбери
- Представления об естественном состоянии общества в философии Д. Юма

Тема 4. Учение К. Маркса о коммунизме.

План:

- К. Маркс о недостатках буржуазного общества (частная собственность, отчуждение от человека условий труда, процесса труда, результатов труда, стихийность в процессе производства, обмена и потребления)
- Способы преодоления отчуждения и стихийности.
- Основные черты коммунистического общества.
- Учение Маркса о диктатуре пролетариата.

- Создание воспитательной ситуации в школьном классе и группе студентов

Список статей для ПТР к разделу 4 «Развитие представлений об обществе и его структуре в отечественной философии»

1. Агацци Э. Идея общества, основанного на знаниях // Вопросы философии. 2012, № 10. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
2. Алёшин А. И. Размышления о феномене русского космизма // Вопросы философии. 2015, № 4. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
3. Блюменкранц М.А. Любовь к истине. П.Я. Чаадаев в современном контексте // Вопросы философии. 2017, № 3. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
4. Ключников С. А. Уровни целостности социальных систем // Вопросы философии. 2013, № 4. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
5. Корсаков С.Н. Об универсальности и уникальности человека. // Вопросы философии. 2012, № 3. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
6. Кузнецова Т. В., Оруджев З. М. Историческое в природе человека // Вопросы философии. 2016, № 6. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
7. Момджян К.Х. К вопросу о типологии социальных групп // Вопросы философии. 2012, № 1. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
8. Пуцаев Ю.В. О конфликте между религиозным и политическим во взглядах К.Н. Леонтьева // Вопросы философии. 2014, № 2. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
9. Северикова Н.М. Константин Леонтьев и Византизм // Вопросы философии. 2012, № 6. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
10. Сиземская И.Н. Н.М. Карамзин: у истоков отечественной философии истории // Философские науки, 2016, № 11. Ссылка на ресурс: <http://phisci.ru/>
11. Субботина Н.Д. Понятия «социальное», «асоциальное» и «антисоциальное» // Философские науки, 2016, № 11. Ссылка на ресурс: <http://phisci.ru/>
12. Субботина Н.Д. Идея гуманизма как фактор общественного развития // Вопросы философии. 2018. № 8. С. 5–15. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
13. Тимофеева О. В. «Мы» и «они»: Сообщество после гуманизма // Вопросы философии. 2016, № 6. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52
14. Чумаков А.Н. Глобалистика в системе современного научного знания // Вопросы философии. 2012, № 7. Ссылка на ресурс: http://vphil.ru/index.php?option%20=com_content&task=view&id=791&Itemid=52

Кейсы

Раздел 1

2. Кейс на тему «Специфика социального познания».

«Если, например, конкретным объектом внимания ученого выступает общество, то оно, по словам немецкого философа и социолога Г. Зиммеля (1858-1918), рассматривается как «единство, которое реализуется только своими собственными элементами, ибо они сознательны». Соответственно, задача исследователя состоит в том, чтобы определить, «какие предпосылки должны действовать для того, чтобы отдельные конкретные процессы в индивидуальном сознании были реальными процессами социализации; какие из содержащихся в них элементов делают возможным в качестве результата, абстрактно выражаясь, производство из индивидов общественного сознания»

Во-вторых, что не менее существенно и, без сомнения, связано с первым элементом определения, недопустимо рассматривать формы и результаты человеческой деятельности в их самостоятельном существовании, в отрыве от самой этой деятельности, т. е. натуралистически, а не конкретно исторически. Пример такого искаженного понимания предмета исследования приводит современный философ М. К. Мамардашвили (1930-1990) в статье «Превращенные формы»: «Такова, например, капитализированная стоимость в системе буржуазной экономики, обнаруживающая “способность” к самовозрастанию. Это — типичный случай иррациональной превращенной формы, когда вещь наделяется свойствами общественных отношений и эти свойства выступают вне связи с человеческой деятельностью, то есть вполне натуралистически». Задача гуманитарных наук при этом как раз и может состоять в том, чтобы восстановить и проследить как действительность этих отношений, так и закономерность появления превращенных продуктов этих отношений».

(История и философия науки. Учебник. Под. ред. А.С. Мамзина).

Вопросы к кейсу

- О каких особенностях социально-гуманитарного познания говорится в этих отрывках?

-Какие ещё особенности Вы знаете?

- Что такое «субъективный фактор» в исторической действительности и в социальном познании? Совпадают ли они? Возможно ли избежать субъективности в социальном познании и необходимо ли её избегать?

- Приведите примеры ценностного подхода в социально-гуманитарном познании.

- Какие методы познания имеют в виду Г. Зиммель и М. К. Мамардашвили.

- Какие полезные советы дают Вам данные авторы для работы над магистерскими диссертациями?

Раздел 2

Кейс на тему «Сущность и структура общества в философии К. Маркса»

«В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышаются юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический, и духовный процессы жизни вообще».

(Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие).

Вопросы к кейсу

- Как называл К. Маркс созданное им учение об обществе?

- Как называл К. Маркс общество, основанное на определённом способе производства?

- Что такое базис общества в понимании Маркса?

- Действительно ли производственные отношения не зависят от воли людей?

- Имеют ли право, политика и другие формы общественного сознания самостоятельность, или полностью зависят от экономики? Приведите примеры, аргументирующие Вашу точку зрения.

. В каком разделе школьного курса обществознания вы сможете использовать эту информацию?

Раздел 3.

3. Кейс на тему «Понятия “форма” и “содержание” в “формальной социологии” Г. Зиммеля» ПК 1.3.

«Неорганическое тело отличается от живого прежде всего тем, что его ограниченная форма определена ему извне — будь то во внешнем смысле, в том, что оно прекращается, либо потому что началось другое и оно противостоит его расширению, сгибает или ломает его, либо посредством молекулярных, химических, физических влияний, как форма скалы, например, возникает в результате выветривания, а форма лавы — в результате застывания. Органическое же тело создает свою форму изнутри; оно перестает расти, когда рожденные вместе с ним силы формообразования достигают своего предела; и они длительное время определяют особый характер его объема. Условия его сущности вообще суть и условия его являющейся формы, тогда как для неорганического тела последние пребывают вне его. Тайна формы в том, что она — граница; она есть сама вещь и одновременно прекращение вещи, область, где бытие и больше-не-бытие вещи составляют единство. И органическое существо в отличие от неживого не нуждается для положения этой границы в чем-то другом. Однако его граница пролегает не только в пространстве, но и во времени. Вследствие того, что живое умирает, что умирание положено самой его природой (будь то из постигнутой или из еще не постигнутой необходимости), его жизнь получает форму. В действительности же смерть с самого начала изнутри связана с жизнью.

И каждую смерть, вызванную болезнью в преклонные годы, можно рассматривать как смерть от старческой слабости, вызванной патологическим изменением органов вследствие старости. Лишь это поясняет формообразующее значение смерти. Она ограничивает, т.е. формирует нашу жизнь не только в смертный час, но есть формообразующий момент нашей жизни, окрашивающий все ее содержания: ограничение всей жизни смертью воздействует на каждое ее содержание и каждый ее момент; качество и форма каждого из них были бы иными, если бы он мог выйти за пределы этой имманентной границы. Существует организация, т.е. форма, определенная внутренним единством, как во временной последовательности моментов жизни, так и в их пространственной рядоположности, и если в этом состоит абсолютная противоположность неорганическому, которое может прийти к распаду раньше или позже, то символически она повторяется и в отношении ценностей людей. ... Жизнь в ее непосредственной данности совершает свой процесс в полной неразличности от ее содержаний. Правда, в определении факта сознания как «процесса» заключается, в сущности, нечто гипотетическое или конструированное. Ибо то, что действительно существует, что мы внутренне созерцаем, переживаем, мыслим, всегда есть нечто, содержание; правда, оно никогда не бывает стабильным, а непрерывно следует одно за другим, но что его создает, несет энергия ... Однако даже если для дифференцированного рассмотрения дело обстоит так, при непосредственном переживании господствует чувство, что нечто «происходит», что содержание образов в качестве представляемого оживляется чем-то сильным, функциональным. Здесь содержание и процесс образуют единство, которое разделяет на то и другое лишь последующий анализ. Однако это разделение, особенно когда речь идет о

высших ценностях, возможно, как мне кажется, лишь благодаря тому факту, что его носитель, его процесс подчинен смерти. Если бы мы жили вечно, жизнь с ее ценностями и содержаниями, оставалась бы, вероятно, недифференцированной и сплавленной воедино, не существовало бы никакого реального побуждения мыслить ее вне той единственной формы, в которой мы ее знаем и часто можем неограниченно переживать. Однако нас ждет смерть, и благодаря этому мы воспринимаем жизнь как нечто случайное, преходящее, как то, что, так сказать, может быть и иным. Лишь вследствие этого возникла, по-видимому, мысль, что содержания жизни, даже судьбу ее процесса не следует разделять, лишь благодаря этому мы стали обращать внимание на независимое от всякого протекания и окончания действующее вне жизни и смерти значение известных содержаний. Лишь знание о смерти устранило этот сплав, эту идентичность жизненных содержаний и жизни. Однако именно благодаря этим значимым вне времени содержаниям временная жизнь и достигает своей чистейшей вершины; вбирая их, больших, чем она сама, в себя или изливаясь в них, жизнь выходит за свои пределы, не теряя себя, даже, в сущности, только обретая себя; ибо лишь таким образом ее протекание как процесс получает смысл и ценность и как бы узнает, для чего оно нужно. Жизнь должна сначала идеально обособить от себя эти содержания, чтобы сознательно возвыситься до них, и она совершает это обособление, помня о смерти, которая может, правда, завершить процесс жизни, но не аннулировать значение ее содержаний».

(Зиммель Г. Созерцание жизни)

Вопросы к кейсу:

- Какую роль, по мнению Зиммеля, смерть играет в общественной жизни?
- Что Зиммель считает формой общественной жизни, а что – содержанием?
- Сравните устойчивость формы и содержания общественной жизни.
- Что, по мнению Зиммеля, является первоначальным элементом общественной жизни?
- Применяет ли Зиммель ценностный подход в своей философии жизни.
- Какую роль, по Вашему мнению, играет смерть в биологическом мире и в человеческом обществе? Может ли смерть определять смысл жизни?

Раздел 4.

Кейс на тему «Теория византизма К.Н. Леонтьева»

«Под влиянием внешних врагов и под влиянием дружественного византизма кровная удельная аристократия пала и перешла, вместе с новыми родами, в это простое служилое дворянство. При всех этих передвижениях и переходах жизнь России разнообразилась, развивалась; креп царизм центральный, воспитанный византизмом, и Русь все росла и все умнела. Итак, у нас были всегда слабее, чем у многих других, муниципальное начало, родовое, наследственно-аристократическое и даже семейное, как я старался это показать.

Сильны, могучи у нас только три вещи: византийское православие, родовое и безграничное самодержавие наше и, может быть, наш сельский поземельный мир (так, по крайней мере, думают многие о нашей общине; так думают наши охранители православия и самодержавия, славянофилы... Я хочу сказать, что царизм наш, столь для нас плодотворный и спасительный, окреп под влиянием православия, под влиянием византийских идей, византийской культуры. Византийские идеи и чувства сплотили в одно тело полудикую Русь. Византизм дал нам силу перенести татарский погром и долгое данничество. ... Византизм дал нам всю силу нашу в борьбе с Польшей, со шведами, с Францией и с Турцией. Под его знаменем, если мы будем ему верны, мы, конечно, будем в силах выдержать натиск и целой интернациональной Европы, если бы она, разрушивши у себя все благородное, осмелилась когда-нибудь и нам предписать гниль и смрад своих новых законов о мелком земном всеблаженстве, о земной радикальной всепошлости! ...

Византийский дух, византийские начала и влияния, как сложная ткань нервной системы, проникают насквозь весь великорусский общественный организм. Даже все почти

большие бунты наши никогда не имели ни протестантского, ни либерально-демократического характера, а носили на себе своеобразную печать лжелегитимизма, т. е. того же родового и религиозного монархического начала, которое создало все наше государственное величие. ... Русские самозваннические бунты наши доказывают только необычайную жизненность и силу нашего родового царизма, столь тесно и неразрывно связанного с византийским православием. Я осмелюсь, даже не колеблясь, сказать, что никакое польское восстание и никакая пугачевщина не могут повредить России так, как могла бы ей повредить очень мирная, очень законная демократическая конституция».

(Леонтьев К. Н. Византизм и славянство).

Вопросы к кейсу

- Чему противопоставляет Леонтьев византизм?
- Обоснуйте консервативную сущность теории византизма.
- Какие черты византизма указывает Леонтьев в данном отрывке? Какие черты он выделял ещё?
- Как противопоставляет Леонтьев Россию и Запад?
- Как Вы считаете, если бы политика России перешла на позиции, изложенные Леонтьевым, какой была бы её судьба?

Раздел 4.

Кейс на тему «Формирование образовательной среды»

«На разных уровнях развития – обучения необходимо создать такую единую образовательную среду, которая бы обеспечила преемственность разных степеней образовательной систем и стала неотъемлемой составляющей общей культуры высокотехнологичного информационного общества.

На современном этапе оптимизация образовательной среды становится многокритериальным процессом, поэтому требует внедрения современных прогрессивных технологий, модернизацию научно-методического и информационного обеспечения, наполнение содержания образования общечеловеческими ценностями и как следствие внедрение компетентностно ориентированного подхода»

(Надточий А. П., Луньков В. Ю. Формирование образовательной среды //

Современное педагогическое образование. 2020. № 3. С. 8–12)

Вопросы к кейсу:

- Как обеспечивается преемственность преподавания обществознания в разных классах средней школы??
- какие технологии обучения должны быть внедрены в современной школе для создания приемлемой образовательной среды?
- Какие общечеловеческие ценности вы знаете и какую роль они играют в решении общемировых проблем?

Вопросы контрольной работе (тесту) для повторения пройденного материала

Вариант № 1

Задания с единственным ответом

Инструкция к вопросам 1-4: Выберите 1 вариант из четырех. За правильный ответ 1 балл

№ 1

Кто считал, что естественное состояние людей – это война всех против всех?

- | | |
|---------------|-------------|
| 1) Аристотель | 2) Д. Юм |
| 3) З. Фрейд | 4) Т. Гоббс |

№ 2

Кто автор высказывания «Человек по природе своей - животное общественное, наделённое разумом»?

- 1) Аристотель
3) З. Фрейд

- 2) К. Маркс
4) Т. Парсонс

№ 3

Кто автор высказывания «государство – это необходимое зло, чем его меньше – тем лучше»?

- 1) Т. Пейн 2) К. Маркс
3) В.И. Ленин

4) Г. Гегель

№ 4

Основателем философии позитивизма был:

- 1) Спенсер
3) Вольтер

- 2) Конт
4) Декарт

Инструкция к вопросам 5 – 12: Впишите нужные слова. За правильный ответ – 2 балла

№ 5

Этап общественного развития, по Марксу называется

№ 6

Религиозно-философское воззрение, согласно которому развитие человеческого общества определяется волей и мыслью Бога называется _____

№ 7

Как называли философское направление, основанное Хомяковым?

№ 8

Гоббс считал, что естественное состояние – война всех против всех, а философы _____ и _____ - взаимопомощь

№ 9

О. Конт разработал понятия социальной статики и _____

№ 10

Направление, утверждающее, что общество – простая совокупность людей – социологический номинализм, а _____ считает, что общество имеет надындивидуальную сущность

№ 11

Назовите четыре основные сферы общества

№ 12

Как К. Маркс называл период «революционного перехода от капитализма к коммунизму»?

Всего максимум 20 баллов

Вариант № 2

Задания с единственным ответом

Инструкция: Выберите 1 вариант из четырех. За правильный ответ 1 балл

№ 1

С каким понятием отождествляли понятие «обществ» в античности Средние века?

- 1) государство
- 3) семья

- 2) религия
- 4) страна

№ 2

Какой части души (соответственно элемента структуры общества) не выделял Платон

- 1) разумная
- 3) волевая
- 2) религиозная
- 4) вожделеющая

№ 3

Кто автор высказывания «Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический, и духовный процессы жизни вообще»?

- 1) Т. Пейн
- 3) В.И. Ленин
- 2) К. Маркс
- 4) Г. Гегель

№ 4

Кто ввёл в философию понятие «дао»

- 1) Платон
- 3) Конфуций
- 2) Демокрит
- 4) Гераклит

Инструкция к вопросам 5 – 12 Впишите нужные слова. За правильный ответ – 2 балла

№ 5

Производственные отношения, это, по Марксу _____

№ 6

Что, или кого Т. Гоббс называл Левиафаном _____

№ 7

Какая особенность присуща славянам, по мнению Хомякова?

№ 8

Назовите философов, считающих, что естественное состояние людей – это взаимная любовь и взаимопомощь _____

№ 9

Кто ввёл в философию понятие «индустриальное общество»

№ 10

Назовите три этапа развития нравственности, по мнению Г. Гегеля

№ 11

Как называется теория В. С. Соловьёва?

№ 12

Кого высоко ценил Г. Спенсер за «признание зависимости социологии от биологии»?

Всего максимум 20 баллов

3.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

Перечень теоретических вопросов для зачета

1. Предмет дисциплины «Общество: сущность и структура». Субъект и объект социальной философии.

2. Специфика социально-гуманитарного знания.
3. Основные методы социального познания. Натурализм и антинатурализм в социальном познании.
4. Представления об обществе в древневосточной, античной и средневековой философии.
5. Учение об обществе и его структуре в философии Платона и Аристотеля.
6. Две теории «естественного состояния»: Т. Гоббс, А. Шейфтсбери, Д. Юм, Ж.-Ж. Руссо.
7. Проблема соотношения гражданского общества и государства. Общество и его структура в философии Г. В. Ф. Гегеля.
8. Понимание общества и его структуры в философии О. Конта и Г. Спенсера
9. Сущность и структура общества в философии К. Маркса
10. Критика российской действительности в философии П. Я. Чаадаева. 1-е философическое письмо Чаадаева.
11. Представления о структуре общества А. С. Хомякова. Статья Хомякова «О старом и новом».
12. Противопоставление «славянства» и «византизма» в философии К. Н. Леонтьева. Работа Леонтьева «Византизм и славянство»
13. Понятие общества и его структуры в философии В.С. Соловьёва. Работа Соловьёва «Философские начала цельного знания».
14. Ф. Тённис о разграничении понятий «общность» и «общество».
15. «Витальный» и «трансивитальный» уровни жизни в теории Г. Зиммеля.
16. «Закрытое» и «открытое» общество в учении А. Бергсона.
17. П. Сорокин о роли естественных потребностей человека в общественной жизни. Работа Сорокина «Структурная социология».
18. «Мир как история» и «мир как природа» в учении О. Шпенглера.
19. Зарождение философской веры как «ось мировой истории» в философии К. Ясперса. Работа Ясперса «Философская вера».
20. Русский космизм. Понятие ноосферы В.И. Вернадского

Упражнения для проведения промежуточной аттестации

1. В чём проявляется методологическая функция социальной философии? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов
2. В чём заключаются причины сложности достижения истины в социальном познании? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.
3. Можно ли объяснить специфику общества с позиции законов физики? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов
4. Почему в конце XVIII века возникает «экономический взгляд» на общество и в чём его сущность? Приведите примеры для подтверждения Ваших аргументов.
5. Для чего, по мнению Маркса, необходима диктатура пролетариата? Ваше отношение к данной теории Маркса?
6. Сравните понимание сущности гражданского общества и его структуры в философии Г. Гегеля и К. Маркса. Составьте схему.
7. Возможна ли реализация принципа соборности в настоящей России? Приведите аргументы своей позиции.
8. Проанализируйте теории К.Н. Леонтьева и В.С. Соловьёва с позиции ценностного подхода в социальной философии.
9. Как относятся современные отечественные философы к теории К. Маркса об определяющей роли способа производства в жизни общества? В чём выражается Ваша собственная точка зрения на данный вопрос?

10. Какие этапы в развитии общества выделяет Тённис? Определите, какой критерий кладёт он в основу своей периодизации.

11. Сравните представления о содержании и форме социальной материи у Тённиса и Зиммеля. Кто, на Ваш взгляд, наиболее прав из них?

12. В чём О. Шпенглер видел сущность «морфологического метода»? Дайте анализ данного подхода с позиций современной методологии.

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Описание процедур проведения текущего контроля успеваемости студентов

В таблице представлено описание процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий текущего контроля успеваемости студентов, в соответствии с рабочей программой дисциплины, и процедур оценивания результатов обучения с помощью запланированных оценочных средств.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
Выступление с презентацией / Устное сообщение с предоставлением тезисов	Индивидуальные творческие задания выдаются на практических занятиях, предшествующих изучению предлагаемой темы. Преподаватель знакомит студентов с критериями оценивания. Индивидуальные творческие задания должны быть выполнены к занятию по изучению предлагаемой темы и в соответствии с требованиями к оформлению (подготовка выступления с презентацией или подготовка устного сообщения и написание тезисов). Выполненное задание предъявляется студентом на занятии по изучению предлагаемой темы.
Организация письменной творческой работы с текстом по обобщению, систематизации и структурированию информации и отзыва на статью	Список статей из ведущих отечественных научных журналов по философии «Вопросы философии» и «Философские науки» предлагается студентам для выбора и работы с ними на практическом занятии или во внеучебное время. Преподаватель на практическом занятии знакомит студентов с критериями оценивания. В назначенный срок студенты сдают выполненные задания на проверку.
Решение упражнений	Упражнения предлагаются студентам во время семинаров после заслушивания устных ответов с предоставлением тезисов и / или выступлений с презентацией. Упражнения выполняются студентами устно, или (при ограниченном времени) письменно и проверяются преподавателем после занятий.
Решение кейса	Кейс и вопросы к нему предлагаются студентам после решения упражнений. Студенты отвечают на вопросы устно, или (при ограниченном времени) письменно и ответы проверяются преподавателем после занятий. При заслушивании ответов или при проверке письменных ответов преподаватель учитывает степень сформированности компетенций ОПК-4, ПК-1, ПК-2

Организация самостоятельной работы	Студенты знакомятся с перечнем вопросов, выносимых на самостоятельное обучение, читают соответствующие разделы учебников. Готовят сообщения и доклады, презентации, с которыми выступают на семинарских занятиях. Читают статьи из списка для письменной творческой работы, делают конспекты статей и их анализ. Решают упражнения и кейсы, если на это не хватило времени на семинарском занятии. Знания, полученные в ходе самостоятельного обучения, проверяются в заданиях упражнений, кейсов и тестов.
Итоговое тестирование	Итоговое тестирование проводится по результатам освоения дисциплины в целом во время практических занятий. Во время проведения тестирования пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения теста, доводит до обучающихся: темы, количество заданий в тесте, время выполнения.

Методика оценки деятельности студента

Модуль	Номер раздела	Процедура оценивания	Оценка	
			min	max
1	1	Устное сообщение с предоставлением тезисов Упражнения Решение кейса	4 2 2	6 4 3
	2	Устное сообщение с предоставлением тезисов Упражнения Решение кейса	4 2 2	6 4 3
2	3	Устное сообщение с предоставлением тезисов Выступление с презентацией Упражнения Решение кейса	6 2 3 2	9 4 6 3
	4	Устное сообщение с предоставлением тезисов Упражнения Решение кейса Письменная творческая работа Контрольная работа (итоговый тест)	6 3 2 6 9	9 6 3 14 20
Итого			55	100

4.2. Описание процедур проведения промежуточной аттестации

Зачет

При определении уровня достижений обучающихся, на зачете учитывается:

- знание программного материала дисциплины;
- знания, необходимые для решения типовых заданий, умение выполнять предусмотренные программой типовые задания;
- владение методологией дисциплины, умение применять теоретические знания в нестандартных ситуациях при решении творческих заданий, обосновывать свои действия.

Проведение промежуточной аттестации в форме зачета позволяет сформировать индивидуальный балл студента по дисциплине по результатам текущего контроля,

реализуемого в форме балльно-рейтинговой системы оценивания, т.к. оценочные средства, используемые при текущем контроле, позволяют оценить знания, умения и владения навыками/опытом деятельности обучающихся при освоении дисциплины. Преподаватель высчитывает индивидуальный балл как сумму баллов текущего и итогового контроля.

A	10	94-100	зачтено
A-	9	90-94	
B+	8	85-89	
B	7	80-84	
B-	6	75-79	
C+	5	70-74	
C	4	65-69	
C-	3	60-64	
D	2	55-59	
F	1	50-54	не зачтено
F	0	0-49	

Если оценка уровня сформированности компетенций обучающегося не соответствует критериям получения зачета на основе балльно-рейтинговой системы оценивания, то обучающийся сдает зачет, который проводится в форме собеседования по перечню теоретических вопросов, выполнения итогового теста. Перечень теоретических вопросов и типовых тестовых контрольных заданий обучающиеся получают в начале семестра.

ИТОГОВЫЕ ЗАДАНИЯ

ОПК-4 Способность создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей

ОПК 4.1. Знает общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приёмы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности и др.), формирования нравственного облика (терпения, милосердия и др.), нравственной позиции (способности различать добро и зло, проявлять самоотверженность, готовности к преодолению жизненных испытаний) нравственного поведения; документы, регламентирующие содержание базовых национальных ценностей.

ОПК 4.2. Умеет создавать воспитательные ситуации, содействующие становлению у обучающихся нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку

ОПК 4.3. Владеет методами и приёмами становления нравственного отношения обучающихся к окружающей действительности; способами усвоения подрастающим поколением и претворением в практическое действие и поведение духовных ценностей (индивидуально-личностных)

1. Сформулируйте вопрос для школьников о роли личности в истории, в котором есть проблема нравственности.
2. Какие социальные философы уделяли особое внимание нравственности человека?
3. Какие социальные философы считали, что социальные науки – это науки о ценностях
4. Какую роль играют ценности в жизни человека и в жизни общества

5. Есть ли противоречия между ценностями общества и ценностями отдельного человека? Обоснуйте свой ответ.
6. Какие методы и приёмы становления нравственного отношения детей к окружающим Вы сможете применить на уроках обществознания?
7. Дайте оценку идеи соборности русских философов. Существует ли феномен соборности в современной России?
8. Дайте оценку бунтам и революциям с позиции общечеловеческой нравственности.
9. Что такое гуманизм? Как идеи гуманизма способствуют формированию нравственности человека?
10. Должен ли учитель на уроках давать только объективную информацию о событиях, или он может давать им собственную оценку?
11. Дайте определение, что такое ценностные ориентации человека.
12. Может ли учитель обществоведческих дисциплин оказывать воздействие на структуру ценностных ориентаций учащихся?
13. Какие темы школьного курса обществознания способствуют формированию ценностных ориентаций учащихся?
14. Каким образом меняется система ценностей в процессе социальной эволюции?
15. Какие базовые национальные ценности указаны в Конституции России?
16. Назовите основные положения документа «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»
17. Какие внеурочные мероприятия в школе может проводить учитель обществознания?
18. К каким социально значимым проектам может привлекать учащихся учитель обществознания?
19. Что такое гражданское воспитание?
20. Что предполагает приобщение детей к культурному наследию?

ПК-1 Способность проводить и организовывать научно-исследовательскую деятельность и использовать ее результаты для научно-методического и учебно-методического обеспечения реализации программ профессионального обучения, СПО и ДПП

ПК 1.1. Знает: особенности научного исследования в сфере социо-гуманитарных наук.

ПК 1.3. Владеет: методологическим аппаратом и использует его в научной деятельности.

1. Что такое субъективный фактор в социо-гуманитарном познании?
2. Какой общенаучный метод противоположен методу анализа?
3. Чем отличается общество как объект познания от природы?
4. Что такое герменевтика? Кто ее разрабатывал?
5. Перечислите известных Вам социальных философов античности.
6. Какие методы познания использовали античные социальные философы?
7. Создайте структурно-логическую схему представлений об обществе Платона, которую можно использовать в профессиональном обучении, СПО и ДПП
8. Создайте структурно-логическую схему представлений об обществе Аристотеля, которую можно использовать в профессиональном обучении, СПО и ДПП
9. Создайте структурно-логическую схему представлений об обществе О. Конта, которую можно использовать в профессиональном обучении, СПО и ДПП
10. Создайте структурно-логическую схему представлений об обществе К. Маркса, которую можно использовать в профессиональном обучении, СПО и ДПП
11. Создайте структурно-логическую схему представлений об обществе В. С. Соловьёва, которую можно использовать в профессиональном обучении, СПО и ДПП
12. Создайте структурно-логическую схему представлений об обществе К. Ясперса, которую можно использовать в профессиональном обучении, СПО и ДПП
13. Создайте структурно-логическую схему представлений об обществе П. Сорокина, которую можно использовать в профессиональном обучении, СПО и ДПП

14. Создайте структурно-логическую схему представлений об обществе современных российских социальных философов, которую можно использовать в профессиональном обучении, СПО и ДПП
15. Можно ли проводить научные эксперименты в социальном познании?
16. Что такое герменевтический круг. Приведите пример его использования.
17. Приведите примеры использования диалектики в социальном познании.
18. Как соотносятся между собой общество и человек как объекты социально-гуманитарного познания?
19. Какие темы рефератов Вы можете предложить учащимся в сфере профессионального обучения, СПО и ДПП, посвященные специфике общества?
20. Как связаны между собой профессиональные исследования русских космистов с их философскими выводами?

ПК-2 Способность к преподаванию по программам бакалавриата и ДПП, ориентированным на соответствующий уровень квалификаций

ПК 2.2. Умеет: формировать образовательную среду, использовать ее возможности для обеспечения качества образования.

1. Сравните понимание сущности гражданского общества и его структуры в философии Г. Гегеля и К. Маркса. Составьте схему. Как гражданское общество должно способствовать формированию образовательной среды?
2. Как обеспечивается преемственность преподавания обществознания в разных классах средней школы??
3. Какие технологии обучения должны быть внедрены в современной школе для создания приемлемой образовательной среды?
4. Какие общечеловеческие ценности вы знаете и какую роль они играют в решении общемировых проблем?
5. Составьте схему «Структура общества в понимании О. Конта». В каком разделе школьного курса обществознания вы сможете использовать эту информацию?
6. Что понимал К. Маркс под «общественно-экономической формацией»? Какова структура общественно-экономической формации? Составьте схему. В каком разделе школьного курса обществознания вы сможете использовать эту информацию?
7. Что такое информационно-образовательная среда?
8. Какую роль играет современный Интернет в формировании образовательной среды?
9. В чем специфика формирования образовательной среды для детей-инвалидов?
10. Какие отношения в большей мере способствуют формированию образовательной среды: субъект-объектные, или субъект-субъектные? Обоснуйте свой ответ.
11. Какие индивидуальные и коллективные задания учитель обществознания может давать школьникам? А какие учащимся СПО и ДПП?
12. Какие дополнительные материалы, помимо учебников, следует давать учащимся в обществоведческом образовании?
13. Какие условия для развития креативности можно создать в процессе обучения обществоведению?
14. Какими методами можно организовать командную работу в классе, или студенческой группе?
15. Как дискуссии и диалоги способствуют формированию критического мышления и собственной позиции?
16. Укажите положительную роль электронно-образовательных ресурсов в процессе обществоведческого образования.
17. Как можно осуществлять личностный подход в процессе обществоведческого образования?
18. Как электронно-образовательные ресурсы способствуют мотивации и актуализации знаний?

19. Какие формы электронно-образовательных ресурсов можно применять для получения нового знания?
20. Каковы достоинства и недостатки дистанционного обучения?