

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущей и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине

«История и методология философской антропологии»

для направления подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность «Философская антропология, философия культуры»

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
Форма обучения очная

Семестр \ Наименование дисциплины	1	2	3	4	5	6
УК-1 - Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических в том числе в междисциплинарных областях						
Б1.Б.1 История и философия науки		+				
Б1.Б.2 Иностранный язык		+				
Б1.В.ОД.1 Философская антропология, философия культуры					+	
Б1.В.ОД.2 Педагогика высшей школы			+	+		
Б1.В.ОД.3 Методология научных исследований			+	+		
Б1.В.ОД.4 Грантовая система по поддержке научных исследований				+		
Б1.В.ДВ.1.1 История и методология философской антропологии			+			
Б1.В.ДВ.1.2 Современные философско-антропологические исследования			+			
Б2.И Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (исследовательская практика)					+	+
Б3.НИ Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	+	+	+	+	+	+
Б4.Д Представление научного доклада об основных результатах подготовительной научно-квалификационной работы (диссертации)						+
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5	6

УК-5 - Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития						
Б1.Б.1 История и философия науки		+				
Б1.Б.2 Иностранный язык		+				
Б1.В.ОД.2 Педагогика высшей школы			+	+		
Б1.В.ДВ.1.1 История и методология философской антропологии			+			
Б1.В.ДВ.1.2 Современные философско-антропологические исследования			+			
Б1.В.ДВ.2.1 История философии		+				
Б1.В.ДВ.2.2 История отечественной и западной философии		+				
Б1.В.ДВ.3.1 Исследования культуры в					+	

современном мире						
Б1.В.ДВ.3.2 История и методология изучения культуры					+	
Б2.П Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика)				+		
Б3.НИ Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	+	+	+	+	+	+
Б4.Г Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена						+
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5	6

ПК-1 - Способность вести преподавательскую деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику						
Б1.В.ОД.1 Философская антропология, философия культуры					+	
Б1.В.ОД.2 Педагогика высшей школы			+	+		
Б1.В.ДВ.1.1 История и методология философской антропологии			+			
Б1.В.ДВ.1.2. Современные философско-антропологические исследования			+			
Б2.П Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика)				+		
Б4.Г Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена						+
Этапы формирования компетенций			1	2	3	4

Форма обучения заочная

Семестр	1	2	3	4	5	6	7	8
	Наименование дисциплины							
УК-1 - Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических в том числе в междисциплинарных областях								
Б1.Б.1 История и философия науки		+						
Б1.Б.2 Иностранный язык		+						
Б1.В.ОД.1 Философская антропология, философия культуры						+		
Б1.В.ОД.2 Педагогика высшей школы			+	+				
Б1.В.ОД.3 Методология научных исследований				+	+			
Б1.В.ОД.4 Грантовая система по поддержке научных исследований						+		
Б1.В.ДВ.1.1 История и методология философской антропологии					+			

Б1.В.ДВ.1.2 Современные философско-антропологические исследования					+			
Б2.И Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (исследовательская практика)					+			
Б3.НИ Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	+	+	+	+				
Б4.Д Представление научного доклада об основных результатах подготовительной научно-квалификационной работы (диссертации)								+
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5	6		7

УК-5 - Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития								
Б1.Б.1 История и философия науки		+						
Б1.Б.2 Иностранный язык		+						
Б1.В.ОД.2 Педагогика высшей школы			+	+				
Б1.В.ДВ.1.1 История и методология философской антропологии					+			
Б1.В.ДВ.1.2 Современные философско-антропологические исследования					+			
Б1.В.ДВ.2.1 История философии			+					
Б1.В.ДВ.2.2 История отечественной и западной философии			+					
Б1.В.ДВ.3.1 Исследования культуры в современном мире							+	
Б1.В.ДВ.3.2 История и методология изучения культуры							+	
Б2.П Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика)				+				
Б3.НИ Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	+	+	+	+				
Б4.Г Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена								+
Этапы формирования компетенций	1	2	3	4	5		6	7

ПК-1 - Способность вести преподавательскую деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику								
Б1.В.ОД.1 Философская антропология, философия культуры						+		
Б1.В.ОД.2 Педагогика высшей школы			+	+				
Б1.В.ДВ.1.1 История и методология философской антропологии					+			

Б1.В.ДВ.1.2. Современные философско-антропологические исследования					+			
Б2.П Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика)				+				
Б4.Г Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена								+
Этапы формирования компетенций			1	2	3	4		5

В качестве этапов формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы определены семестры.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и итоговую аттестацию. Текущий контроль успеваемости и итоговая аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Индекс	Компетенция
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ПК-1	Способность вести преподавательскую деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику

2.1. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования (промежуточная аттестация)

Компетенции	Показатели	Критерии в соответствии с уровнем освоения ОП			Оценочное средство (промежуточная аттестация)
		пороговый (удовлетворительно) 55-69 баллов	стандартный (хорошо) 70-84 балла	эталонный (отлично) 85-100 баллов	

УК-1	Знать	Основные направления, проблемы исследований современной философской антропологии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития	Методы критического анализа и оценки современных научных достижений	Методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Подготовка по плану семинарских занятий
	Уметь	Формировать и аргументировать и отстаивать собственную позицию по различным проблемам философской антропологии; использовать ее положения и категории для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений	Использовать положения и категории философской антропологии для анализа и оценивания различных фактов и явлений	При решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Обсуждение сообщения
	Владеть	Навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философско-антропологическое содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения	Навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития	Навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития в процессе решения исследовательских и практических задач	Решение кейса

УК-5	Знать	Основные теоретические положения данной дисциплины для личностного роста	Основные этапы развития философской антропологии, теории и концепции	Основные теоретические положения, лежащие в основе современных концепций истории и методологии философской антропологии для профессионального развития	Подготовка сообщений для обсуждений
	Уметь	Выделять и систематизировать основные теоретические положения данной дисциплины для личностного роста	Анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов в философской антропологии	Критически оценивать и интерпретировать научную информацию с различных точек зрения, выделять в ней главное и структурировать для профессионального развития	Обсуждение сообщения
	Владеть	Навыками планирования роста научных знаний, исследовательскими навыками, навыками аналитика	Навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях для обеспечения личного развития	Навыками критического анализа и оценки собственных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач	Решение кейса

ПК-1	Знать	Отечественные и зарубежные научные теории и концепции в области философской антропологии	Основные теории и методологию исследования в области философской антропологии для обеспечения профессиональной сферы деятельности	Соответствие и взаимосвязи между естественнонаучными и социально-философскими знаниями о человеке, формирующими мировоззренческие установки	Подготовка сообщений для обсуждений
	Уметь	Избегать автоматического применения стандартных формул и приемов в сфере мировоззрения	Самостоятельно получать и расширять знания по проблемам истории и методологии философской антропологии, пользоваться различными источниками информации	Выполнять научные проекты по мировоззренческим проблемам и презентовать результаты деятельности	Обсуждение сообщения
	Владеть	Мировоззренческими и установками в области философской антропологии	Способами демонстрации понимания необходимости целостного мировоззренческого взгляда на мир на основе единства естественнонаучного и гуманитарного компонентов культуры	Навыками использования разнообразных методов оценки глобальных проблем современности и анализировать предлагаемые способы их решения	Решение кейса

2.2. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучающихся и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием контрольных заданий, проверкой конспектов лекций, выполнением индивидуальных и творческих заданий, периодическим опросом обучающихся на занятиях. Контролируемые разделы (темы) дисциплины, компетенции и оценочные средства представлены в таблице.

Модуль	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
--------	--	---	----------------------------------

1	Человек в древней мифологии	УК-1	ответ на вопросы к семинарскому занятию подготовка доклада
	Человек в Античности		ответ на вопросы к семинарскому занятию подготовка доклада кейс
	Христианская антропология		ответ на вопросы к семинарскому занятию подготовка доклада
2	Человек эпохи Возрождения	УК-1	подготовка доклада
	Человек эпохи Просвещения		обсуждение сообщения
	Человек в эпохи Нового времени		обсуждение сообщения
3	Проблема человека в русской философии	УК-5	ответ на вопросы к семинарскому занятию кейс
4	Основные парадигмы философской антропологии XX века	УК-1 УК-5	ответ на вопросы к семинарскому занятию
	Методологическая роль философской антропологии для наук о человеке		обсуждение сообщения кейс
Промежуточный контроль по дисциплине «История и методология философской антропологии»		ПК-1	Зачет в форме аттестации

Критерии и шкала оценивания доклада

Количество терминов и объем их описаний соответствуют заданию	4 балла
Используемая литература включает как классические, так и современные издания	1 балл
Содержание подкреплено необходимыми комментариями, примерами и поясняющими цитатами	2 балла
Максимальный балл	7 баллов

Критерии и шкала оценивания выступления

Понимание проблемы, стремление разъяснить ее суть с научных позиций	3 балла
Умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему	1 балл
Грамотность и логичность изложения материала	1 балл
Общее восприятие презентации, эмоциональность, убедительность	1 балл
Максимальный балл	6 баллов

Критерии и шкала оценивания устного сообщения

Понимание проблемы, стремление разъяснить ее суть с научных позиций	3 балла
Умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему	1 балл
Логически правильные ответы на вопросы	2 балла
Грамотность и логичность изложения материала	1 балл
Максимальный балл	7 баллов

Критерии и шкала оценивания кейса

Умение анализировать материал	4 балла
Конструирование умозаключения	1 балл
Содержание подкреплено необходимыми комментариями, примерами и поясняющими цитатами	2 балла
Максимальный балл	7 баллов

2.3. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации используется двухбалльная шкала: («Зачтено», «Не зачтено»).

Основные виды систем оценивания

Европейская	100-балльная	4-балльная	2-балльная
A	94-100	отлично	зачтено
A-	90-94		
B+	85-89		
B	80-84	хорошо	
B-	75-79		
C+	70-74		
C	65-69	удовлетворительно	
C-	60-64		
D	55-59		
F	50-54	неудовлетворительно	не зачтено

Шкала оценивания	Критерии	Уровень освоения компетенций
Зачтено	наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, правильные и уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание дополнительно рекомендованной литературы	Эталонный
Зачтено	наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала	Стандартный
Зачтено	наличие твердых знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, уверенно	Пороговый

	исправляемыми после дополнительных вопросов, необходимость наводящих вопросов, правильные действия по применению знаний на практике	
Не зачтено	наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы	Компетенции не сформированы

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Оценочные средства текущего контроля успеваемости

Модуль 1. Раздел 1.

Тема: Человек в древней мифологии.

Вопросы для семинарского занятия

1. Древние культы и божества
2. Человек в культуре и мировоззрении Востока
3. Проблема человека в индийской религиозно-философской традиции
4. Образ человека в культуре арабо-мусульманского Востока.

Темы для докладов:

Образ человека в языческой культуре Древней Руси;

Идеал совершенного человека в конфуцианстве и даосизме;

Образ человека в брахманизме, буддизме, в йоге, веданте

Модуль 1. Раздел 2.

Тема: Человек в античности.

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Философские учения как ответ на вопросы человеческого существования;
2. Суть и содержание платоновских сочинений;
3. Идеи Аристотеля

Темы для докладов:

Атомистический материализм Лукреция,

Идеи стоицизма в работах Сенеки.

Модуль 1. Раздел 3.

Тема: Христианская антропология.

Вопросы к семинарскому занятию

1. Концепция «Человек и Бог» в истории развития философской и теологической мысли

2. Истоки и предпосылки становления христианской антропологии

Темы для докладов:

1. Человек и Бог, теоморфная антропология, плоть и душа, грех и покаяние;
2. Человек в трудах Августина, Дамаскина, Паламы, Фомы Аквинского и др.;
3. Религиозная антропология: ее природа и сущность

Модуль 2. Раздел 4.

Тема: Человек эпохи Возрождения.

Темы для докладов:

1. Гуманизм Эразма Роттердамского;
2. Космология Д.Бруно;
3. Познание и экзистенция у Б.Паскаля;

4. Антропологизм Фейербаха.

Модуль 2. Раздел 5.

Тема: Человек эпохи Просвещения.

Темы для сообщений и обсуждений:

1. Проблема чувственности в сенсуализме Локка;
2. Учение о государстве Т.Гоббса;
3. Антропология И.Канта;
4. Морфология Гете;
5. Проблема человека в трудах французских просветителей: Ламетри, Дидро, Монтескье, Вольтер, Руссо.

Модуль 2. Раздел 6.

Тема: Человек эпохи Нового времени.

Темы для обсуждения сообщений:

1. Человек разумный в теориях Нового времени;
2. Борьба с аффектами у Спинозы;
3. Теоретическое и практическое Я у Фихте;
4. Проблема человека в объективном идеализме Гегеля;
5. Философия мифа Шеллинга.

Модуль 3. Раздел 7.

Тема: Проблема человека в русской философии.

Вопросы для семинарского занятия:

1. Общие особенности русской философии;
2. Характерные черты русской религиозности;
3. Проблемы и перспективы развития философской антропологии в России.
4. Единство социального и духовного в учении П.Я.Чаадаева
5. Антропологический принцип Н.Г. Чернышевского
6. Религиозно-антропологические взгляды Л.Н.Толстого
7. Антропология В.С.Соловьева
8. Антропология Н.А. Бердяева
9. Философия языка и антропология П.Флоренского;

Модуль 4. Раздел 8.

Тема: Основные парадигмы философской антропологии XX века.

Вопросы для семинарского занятия:

1. Экзистенциальная философия и философская антропология;
2. Структурная антропология;
3. Современные психоаналитические теории и практики
4. Человек в постмодернистской антропологии
5. Биоантропология Г. Плеснера
6. Социокультурная антропология М. Ландмана

Модуль 4. Раздел 9.

Тема: Методологическая роль философской антропологии для наук о человеке.

Темы для сообщений и обсуждений:

1. Философская антропология как теория социального действия и методология принятия жизненно-практических решений;
2. Мультикультурность современного общества и проблема сосуществования разнородного. Ценностные основания научного познания;

3. Антропология и этика науки;
4. Философская антропология и синтез исторических и логических, социальных и технических, естественно-научных и гуманитарных дисциплин;
5. Дилемма понимания и объяснения. Методы философской антропологии: трансцендентальный, феноменологический, герменевтический, исторический, социологический, критико-идеологический, кросскультурный;
6. Прагматическая ориентация методологии: структуры повседневности, психоанализ и психотерапия, анализ дискурсивных практик и дисциплинарных пространств, этнометодология;
7. Методы оценки и проверки антропологических гипотез, прогнозов и экспертиз: верифицируемость, фальсифицируемость, логическая корректность, реализуемость и возможные практические последствия.

Кейс на тему «Человек в античности»

М. Бубер писал, что в «античности человек мыслился находящимся в мире, мир же в человеке не находится. Человек - просто часть мира, вещь, наряду с другими вещами, вид наряду с другими видами».

- на какой мировоззренческой установке опирался М. Бубер для этой позиции?
- почему М. Бубер утверждает, что человек в античности воспринимался как вещь?

Кейс на тему «Проблема человека в русской философии»

По В. Соловьеву, личность, каждый индивид есть «возможность для осуществления неограниченной действительности, или особая форма бесконечного содержания; «...человеческая личность бесконечна: это есть аксиома нравственной философии»

- обосновать положение В. Соловьева о человеке.

Кейс на тему «Методологическая роль философской антропологии для наук о человеке»

И. Кант считал, что философия всегда стремится ответить на четыре вопроса: что я могу знать? что я должен делать? на что я могу надеяться? что такое человек? В сущности, полагал он, три первых вопроса можно свести к четвертому, а все науки - к антропологии. Антропология - это фундаментальная философская наука.

- почему И.Кант считал, что все науки можно свести к антропологии?
- объяснить слова И.Канта, **что** «Антропология - это фундаментальная философская наука».

Темы для устного сообщения в рамках организации самостоятельной работы

Модуль 1. Раздел 1.

Темы для докладов:

1. Антропологические исследования человека в языческой культуре.
2. Философско-антропологические исследования человека в культуре и мировоззрении Востока.
3. Современные исследования человека в Античности.
4. Анализ философских учений как ответ на вопросы человеческого существования (Платон, Аристотель, Лукреций, Сенека).
4. Современные исследования христианской антропологии;
5. Философско-антропологические исследования роли человека эпохи Возрождения; Современные исследования образа человека эпохи Просвещения.
6. Философско-антропологические проблемы исследования человека эпохи Нового времени.
7. Проблема человека в русской философии.

Модуль 1. Раздел 2.

Темы для докладов:

1. Место человека в космосе. М. Шелер.
2. Экзистенциальная философия и философская антропология.
3. Ясперс, Хайдеггер, Сартр и традиция европейского гуманизма.
4. Биоантропология Г. Плеснер. Дуальная природа человека у А. Гелена.
5. Человек как «недостаточное существо».
6. К. Лоренц об агрессивности.
7. Социокультурная антропология М. Ландмана. Структурная антропология.
8. Человек в постмодернистской антропологии.
9. Современные психоаналитические теории и практики.
10. Знание и власть у Фуко.
11. Теория коммуникативного действия у Ю. Хабермаса.

Модуль 1. Раздел 3.

Темы для докладов:

1. Природа и сущность человека: соотношение понятий.
2. Природные основы бытия человека в мире: родо-племенные, этнические, семейные, генетические связи.
3. Проблема антропосоциогенеза.
4. Био-социо-культурная природа человека (М. Каган).
5. Концепция биологической целостности человека как основа понимания феномена человека.

Модуль 2. Раздел 4.

Темы для докладов:

1. Концепции человеческого бытия в истории философской антропологии.
2. Бытие человека в экзистенциализме.
3. Бытие подлинное и неподлинное. Амбивалентность человеческого бытия. Иррациональность бытия.
4. Формы проявления бытия человека в мире: объект («вещь среди вещей») – субъект; род – индивид; личность – индивидуальность.
5. Феномен социального бытия. Бытие и повседневность. Осмысленность повседневной жизни.

Модуль 2. Раздел 5.

Темы для докладов:

1. Научная картина мира.
2. Этническая картина мира.
3. Религиозная картина мира.

Модуль 2. Раздел 6.

Тема: Пространство и время человеческого бытия.

Темы для сообщений и обсуждений:

1. Проблемы и особенности осмысления пространства и времени в философской антропологии.
2. Структура пространства и его концепция в исследованиях философской антропологии.

Модуль 3. Раздел 7.

Тема: Личность и проблема идентичности. Я и Другое.

Темы для докладов:

1. Механизмы идентичности.
2. Феномен самоидентификации. Персонализация.
3. Утрата самоидентификации и феномен массовой дегуманизации.

Модуль 4. Раздел 8.

Тема: Основные феномены человеческого существования.

Темы для докладов:

1. Антропологическое осмысление феноменов человеческого существования.
2. Игра. Смерть. Любовь. Одиночество. Коммуникация.

Модуль 4. Раздел 9.

Тема: Гендерные исследования в философской антропологии.

Темы для докладов:

1. Понятия «гендер», «пол» в философской антропологии.
2. Проблемы феминности и маскулинности в философско-антропологических исследованиях.

3.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

Зачет в форме аттестации аспиранта (соискателя)

Вопросы к зачету в форме аттестации аспиранта (соискателя)

1. Философская антропология как область философского знания. Предмет философской антропологии, ее методологическая специфика
2. Становление философской антропологии и ее место в системе философского знания.
3. Основные направления современной философской антропологии: культурно-философская, философско-биологическая, структуралистская, психоаналитическая, scientистская, философско-религиозная и др.
4. Развитие философско-антропологических знаний в истории философии, их влияние на развитие наук о человеке.
5. Образ человека в мифах и сказаниях древности.
6. Образ человека в культурах Востока
7. Человек в античной философии.
8. Образ человека в философии Христианского Средневековья.
9. Антропоцентризм и гуманизм Возрождения
10. Человек разумный в теориях Нового времени
11. Учение о человеке в эпоху Просвещения.
12. Образ человека в культуре романтизма.
13. Учение о человеке в немецкой классической философии и марксизме
14. Отечественная антропология в XIX-XX вв.
15. Отчуждение и стандартизация человека в индустриальном и информационном обществе.
16. Философская антропология как область философского знания. Синтез философских, естественнонаучных и гуманитарных знаний о человеке в философской антропологии
17. Психоаналитическая антропология.
18. Феноменологическая антропология.
19. Постмодернистская антропология.
20. Учение о человеке в философии жизни (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, А. Бергсон).
21. Образ человека в философии экзистенциализма

22. Человек и социум. Проблема свободы человека и ее решение в различных философских проектах. Свобода, необходимость, ответственность.
23. Право и справедливость. Демократические свободы и религиозные ценности.
24. Человек наедине с собой. Основные феномены человеческого бытия. Феномен человеческой субъективности.
25. Смысл человеческой жизни. Проблема самореализации: подлинное и неподлинное существование человека. Пути к подлинному существованию.
26. Жизнь, смерть и бессмертие человека.

Перечень практических заданий к зачету по дисциплине Кейс для промежуточной аттестации

П.С. Гуревич в статье «Десакрализация мозга» (Философская антропология.2015 Т.1. № 1) пишет:

«Что вы скажете, к примеру, о таком откровении: глупость, оказывается, врождённое качество человеческого мозга? Вам казалось, что умственная отсталость – синоним безмозглости. Демонстрируя тупость, человек покидает мудрость мозга. По крайней мере, так думал Эразм Роттердамский, с иронией возвеличивая глупость. Интеллект вообще находится в сложных отношениях со способностями человека. Индивид может с поразительной скоростью усваивать информацию разных видов. Но это вовсе не свидетельствует о развитости интеллекта. Каким образом в процессе эволюции мозг закрепил в себе участок глупости? Зачем также понадобилась мозгу «область зла», в которую вселена врождённая жестокость?».

- обосновать что автор опирается на многочисленные труды нейронауки и пытается связать их выводы с философско-антропологическим мышлением.

К. Родин в статье «Проблема ложной идентичности» (Философская антропология.2015 Т.1. № 2) пишет:

«О чём думает человек, сталкиваясь со своим отражением, какими вопросами он задаётся? Пугаясь, пытается скорее отвести взгляд или же, наоборот, преодолевая страх и трепет, желает получше разглядеть смотрящего? Наверное, каждый из нас, вглядываясь в своё отражение, хоть раз невольно задавался вопросом: кто же я? Действительно, зеркальное отражение очень сильно влияло на людей, впервые столкнувшихся с возможностью существования «второго я». Проявления этого пугающего знакомства с самим собой мы можем видеть в фольклоре, поверьях, мифах и художественных произведениях каждой культуры».

- обосновать, что предметом исследования является феномен ложной идентичности в индивидуальном и социальном контекстах.

В. Лазарев в статье «Очевидное-невероятное» в видении добра и зла» (Философская антропология.2016 Т.2. № 1) пишет:

«В наше время стали замечать, что развитие интеллекта, прогресс знаний и рост просвещения сопровождаются не уменьшением, а ростом преступности. Нередко встречающийся ещё и теперь «этический интеллектуализм», объясняющий наличие зла неведением, сводящий зло к слабости или ограниченности человеческого ума, к недостатку в добре, не выдерживает современной критики. Вслед за историком русской философии В.В. Зеньковским мы можем с ещё большим обилием материала для подтверждений повторить: «Современный прогресс открывает такие тонкие по своей технической стороне возможности зла, какие не знало прежнее время. Люди просвещённые, образованные не совершают мелкого воровства, прямого насилия... но тем страшнее, тем утончённее формы зла, которыми так богато наше время» [10, с. 400]. Как ни важно улучшение условий жизни, оно не ведёт к исчезновению ненавистей и

злости, материальная обеспеченность не устраняет потребности причинять страдания другим людям, не искореняет поползновений к преступлениям».

- обосновать позицию автора.

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Описание процедур проведения текущего контроля успеваемости аспирантов

В таблице представлено описание процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий текущего контроля успеваемости аспирантов, в соответствии с рабочей программой дисциплины, и процедур оценивания результатов обучения с помощью запланированных оценочных средств.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
Выступление по вопросам	Вопросы к семинарским занятиям выдаются на практических занятиях, предшествующих изучению предлагаемой темы. Преподаватель знакомит аспирантов с критериями оценивания. Задания должны быть выполнены к занятию по изучению предлагаемой темы и в соответствии с требованиями к оформлению.
Устное сообщение с подготовкой тезисов/ Доклады	Доклады выполняются на семинаре модуля. Преподаватель предлагает раздаточный материал, знакомит с критериями оценивания. В назначенное время аспиранты выступают с докладами.
Организация работы с сообщением для обсуждения	Тема предлагается для работы на предшествующем практическом занятии. Преподаватель на практическом занятии знакомит аспирантов с критериями оценивания. В назначенный срок они выступают с сообщением на семинарском занятии, отвечают на вопросы, вступают в научный диалог.
Организация работы с текстом (кейсом)	Текст предлагается аспирантам для работы с ним на практическом занятии. В качестве текстов аспирантам предлагаются отрывки из оригинальных философских произведений. Преподаватель на практическом занятии знакомит аспирантов с критериями оценивания. В назначенный срок аспиранты сдают выполненные задания на проверку.
Промежуточная аттестация в форме зачета по дисциплине «История и методология философской антропологии»	Зачет проводится по результатам освоения дисциплины в целом. Во время проведения зачета пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель заблаговременно знакомит с перечнем заданий к зачету.

Методика оценки деятельности аспиранта

Модуль	Номер раздела	Процедура оценивания	Оценка	
			Мин.	Макс.
1	1	Ответ на вопросы к семинарскому занятию	3	6
		Доклады	4	7

	2	Ответ на вопросы к семинарскому занятию	3	6
		Доклады	4	7
		Кейс	4	7
	3	Ответ на вопросы к семинарскому занятию	3	6
		Доклады	4	7
	2	4	Доклады	4
5		Сообщение для обсуждения	4	7
6		Сообщение для обсуждения	4	7
3	7	Ответ на вопросы к семинарскому занятию	3	6
		Кейс	4	7
4	8	Ответ на вопросы к семинарскому занятию	3	6
	9	Сообщение для обсуждения	4	7
		Кейс	4	7
ИТОГО			55	100

4.2. Описание процедур проведения промежуточной аттестации

Зачет

При определении уровня достижений обучающихся на зачете учитывается:

- знание программного материала дисциплины;
- знания, необходимые для решения типовых заданий, умение выполнять предусмотренные программой типовые задания;
- владение методологией дисциплины, умение применять теоретические знания в нестандартных ситуациях при решении творческих заданий, обосновывать свои действия.

Проведение промежуточной аттестации в форме зачета позволяет сформировать индивидуальный балл студента по дисциплине по результатам текущего контроля, реализуемого в форме балльно-рейтинговой системы оценивания, т.к. оценочные средства, используемые при текущем контроле, позволяют оценить знания, умения и владения навыками/опытом деятельности обучающихся при освоении дисциплины. Преподаватель высчитывает индивидуальный балл как сумму баллов текущего и итогового контроля.

Основные виды систем оценок

A	10	94-100	зачтено
A-	9	90-94	
B+	8	85-89	
B	7	80-84	
B-	6	75-79	
C+	5	70-74	
C	4	65-69	
C-	3	60-64	
D	2	55-59	
F	1	50-54	не зачтено

Если уровень сформированности компетенций обучающегося не соответствует критериям получения оценки на основе балльно-рейтинговой системы оценивания, то обучающийся сдает зачет, который проводится в форме собеседования по перечню теоретических вопросов. Перечень теоретических вопросов обучающиеся получают в начале семестра.