

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущей и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине

**«Практикум по решению профессиональных задач в области
диагностической деятельности»**

для направления подготовки **44.03.03 Специальное (дефектологическое)**
образование

Направленность ОП: **Психолого-педагогическое сопровождение
образования лиц с нарушениями в развитии**

1. Описание показателей (дескрипторов) и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Компетенции	Показатели* (дескрипторы)	Критерии в соответствии с уровнем освоения ОП			Оценочное средство (промежуточная аттестация)
		пороговый (удовлетворительно) 55-69 баллов	стандартный (хорошо) 70-84 балла	эталонный (отлично) 85-100 баллов	
ПК-2	Знать	- отдельные подходы, нормативные основы диагностики нарушенного развития, психолого-педагогические средства диагностики нарушений развития - общие принципы взаимодействия с другими специалистами при обсуждении результатов психолого-педагогической диагностики	- основные классические и современные подходы, нормативные основы диагностики нарушенного развития, психолого-педагогические средства диагностики нарушений развития - принципы взаимодействия с другими специалистами при обсуждении результатов психолого-педагогической диагностики	- классические и современные подходы, нормативные основы диагностики нарушенного развития, психолого-педагогические средства диагностики нарушений развития - принципы эффективного взаимодействия с другими специалистами при обсуждении результатов психолого-педагогической диагностики	Отчеты по лабораторным работам
	Уметь	- отбирать отдельные диагностические средства для решения профессиональных задач - определять отдельные задачи взаимодействия с другими специалистами при обсуждении результатов психолого-педагогической диагностики	- отбирать адекватные диагностические средства для решения профессиональных задач - определять задачи взаимодействовать с другими специалистами при обсуждении результатов психолого-педагогической диагностики	- отбирать комплекс адекватных диагностических средств для решения профессиональных задач - взаимодействовать с другими специалистами при обсуждении результатов психолого-педагогической диагностики	Отчеты по лабораторным работам

	Владеть	<ul style="list-style-type: none"> - умением формулировки диагностических задач в области образования, психолого-педагогического сопровождения, абилитации, реабилитации и социальной адаптации лиц с ОВЗ - отдельными способами взаимодействия с другими специалистами при обсуждении результатов психолого-педагогической диагностики 	<ul style="list-style-type: none"> - навыками постановки и решения диагностических задач в области образования, психолого-педагогического сопровождения, абилитации, реабилитации и социальной адаптации лиц с ОВЗ - способами эффективного взаимодействия с другими специалистами при обсуждении результатов психолого-педагогической диагностики 	<ul style="list-style-type: none"> - навыками постановки и решения комплексных диагностических задач в области образования, психолого-педагогического сопровождения, абилитации, реабилитации и социальной адаптации лиц с ОВЗ - технологией эффективного взаимодействия с другими специалистами при обсуждении результатов психолого-педагогической диагностики 	Отчеты по лабораторным работам
ПК-6	Знать	<ul style="list-style-type: none"> - основную документацию лиц с ОВЗ - основные методы психолого-педагогической диагностики - общие особенности организации диагностического процесса в работе с лицами с ОВЗ - общие принципы анализа и оценки результатов психолого-педагогической диагностики лиц с ОВЗ - основные принципы формулирования заключения по результатам диагностики лиц с ОВЗ - отдельные особые образовательные потребности, индивидуальные особенности, психологические затруднения лиц с ОВЗ - отдельные способы оценки потенциала образовательной среды для проектирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, учебных планов, проектов 	<ul style="list-style-type: none"> - документацию лиц с ОВЗ - методы психолого-педагогической диагностики - специфику организации диагностического процесса в работе с различными категориями лиц с ОВЗ - принципы анализа и оценки результатов психолого-педагогической диагностики лиц с ОВЗ - принципы формулирования заключения по результатам диагностики лиц с ОВЗ - особые образовательные потребности, индивидуальные особенности, психологические затруднения лиц с ОВЗ - способы оценки потенциала образовательной среды для проектирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, учебных планов, проектов 	<ul style="list-style-type: none"> - документацию лиц с ОВЗ - методы психолого-педагогической диагностики - особенности организации диагностического процесса в работе с лицами с ОВЗ - принципы анализа и оценки результатов психолого-педагогической диагностики лиц с ОВЗ - принципы формулирования заключения по результатам диагностики лиц с ОВЗ - особые образовательные потребности, индивидуальные особенности, психологические затруднения лиц с ОВЗ - способы комплексной оценки потенциала образовательной среды для проектирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, учебных планов, проектов 	Отчеты по лабораторным работам

	<p style="text-align: center;">Уметь</p>	<ul style="list-style-type: none"> - получать информацию из документации лиц с ОВЗ, оформленную организациями здравоохранения, социальной защиты, образования, правоохранительными органами, с целью сбора анамнеза - подбирать отдельные методы психолого-педагогической диагностики с учетом индивидуальных особенностей, возрастного периода развития лиц с ОВЗ, в соответствии с психометрическими требованиями - осуществлять психолого-педагогическую диагностику в работе с лицами с ОВЗ с использованием отдельных методов - анализировать и проводить общую оценку результатов психолого-педагогической диагностики - формулировать выводы и заключение по результатам диагностики лиц с ОВЗ - на основе диагностики выявлять отдельные особые образовательные потребности, индивидуальные особенности, психологические затруднения лиц с ОВЗ - проводить оценку отдельных компонентов образовательной среды для проектирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, учебных планов, проектов 	<ul style="list-style-type: none"> - анализировать документацию лиц с ОВЗ, оформленную организациями здравоохранения, социальной защиты, образования, правоохранительными органами, с целью сбора анамнеза - подбирать методы психолого-педагогической диагностики с учетом индивидуальных особенностей, возрастного периода развития лиц с ОВЗ, в соответствии с психометрическими требованиями - осуществлять психолого-педагогическую диагностику в работе с лицами с ОВЗ - анализировать и проводить оценку результатов психолого-педагогической диагностики - формулировать выводы и заключение по результатам диагностики лиц с ОВЗ - на основе диагностики выявлять особые образовательные потребности, индивидуальные особенности, психологические затруднения лиц с ОВЗ - проводить оценку потенциала образовательной среды для проектирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, учебных планов, проектов 	<ul style="list-style-type: none"> - анализировать различную документацию лиц с ОВЗ, оформленную организациями здравоохранения, социальной защиты, образования, правоохранительными органами, с целью сбора анамнеза - подбирать комплексы методов психолого-педагогической диагностики с учетом индивидуальных особенностей, возрастного периода развития лиц с ОВЗ, в соответствии с психометрическими требованиями - осуществлять комплексную психолого-педагогическую диагностику в работе с лицами с ОВЗ - анализировать и проводить системную оценку результатов психолого-педагогической диагностики - формулировать выводы и заключение по результатам диагностики лиц с ОВЗ - на основе диагностики выявлять комплекс особых образовательных потребностей, индивидуальных особенности, психологических затруднений лиц с ОВЗ - проводить комплексную оценку потенциала образовательной среды для проектирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, учебных планов, проектов 	<p style="text-align: center;">Отчеты по лабораторным работам</p>
--	--	---	--	---	---

	Владеть	<ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа документации лиц с ОВЗ - навыками использования отдельных методов психолого-педагогической диагностики с учетом индивидуальных особенностей, возрастного периода развития лиц с ОВЗ, в соответствии с психометрическими требованиями - общими навыками проведения диагностического обследования - основными способами качественного и количественного анализа результатов психолого-педагогической диагностики лиц с ОВЗ - умениями формулирования выводов и заключения по результатам диагностики лиц с ОВЗ - приемами анализа отдельных особых образовательных потребностей, индивидуальных особенностей, психологических затруднений лиц с ОВЗ на основе данных диагностики - умениями оценки отдельных компонентов образовательной среды для проектирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, учебных планов, проектов 	<ul style="list-style-type: none"> - навыками системного анализа документации лиц с ОВЗ - навыками использования методов психолого-педагогической диагностики с учетом индивидуальных особенностей, возрастного периода развития лиц с ОВЗ, в соответствии с психометрическими требованиями - навыками проведения диагностического обследования - способами качественного и количественного анализа результатов психолого-педагогической диагностики лиц с ОВЗ - навыками формулирования выводов и заключения по результатам диагностики лиц с ОВЗ - способами анализа особых образовательных потребностей, индивидуальных особенностей, психологических затруднений лиц с ОВЗ на основе данных диагностики - навыками оценки потенциала образовательной среды для проектирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, учебных планов, проектов 	<ul style="list-style-type: none"> - навыками системного анализа документации лиц с ОВЗ - навыками использования комплекса методов психолого-педагогической диагностики с учетом индивидуальных особенностей, возрастного периода развития лиц с ОВЗ, в соответствии с психометрическими требованиями - навыками проведения комплексного диагностического обследования - способами качественного и количественного анализа результатов психолого-педагогической диагностики лиц с ОВЗ - навыками формулирования выводов и заключения по результатам диагностики лиц с ОВЗ - способами системного анализа особых образовательных потребностей, индивидуальных особенностей, психологических затруднений лиц с ОВЗ на основе данных диагностики - навыками комплексной оценки потенциала образовательной среды для проектирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, учебных планов, проектов 	Отчеты по лабораторным работам
--	---------	--	--	--	--------------------------------

2. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

2.1. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучающихся и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием

контрольных заданий, проверкой конспектов лекций, выполнением индивидуальных и творческих заданий, периодическим опросом обучающихся на занятиях. Контролируемые разделы (темы) дисциплины, компетенции и оценочные средства представлены в таблице.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции и/или индикаторы компетенции	Наименование оценочного средства**
1	Содержание диагностической деятельности психолога в работе с лицами с ОВЗ	ПК-2 ПК-6	Сообщение
2	Диагностические задачи психолога в рамках деятельности психолого-педагогического консилиума, психолого-медико-педагогической комиссии	ПК-2 ПК-6	Отчет по лабораторной работе: составление технологических карт
3	Требования к психологическому заключению по результатам психолого-педагогической диагностики	ПК-2 ПК-6	Отчет по лабораторной работе: Анализ заключений по результатам психодиагностических обследований
4	Особенности дифференциального диагноза при интеллектуальных, речевых, сенсорных, двигательных нарушениях, при сложных (комплексных) дефектах	ПК-2 ПК-6	Отчет по лабораторной работе: Анализ диагностических данных и формулирование психологических диагнозов при различных нарушениях развития
5	Метод анализа единичного случая как организационная основа психолого-педагогической оценки нарушенного развития	ПК-2 ПК-6	Сообщение
6	Методы наблюдения и беседы в оценке развития лиц с ОВЗ	ПК-2 ПК-6	Отчеты по лабораторным работам: - Составление поведенческого портрета по данным наблюдения - Диагностика самооценки методом полустандартизированной беседы (Дембо-Рубинштейн)
7	Использование функциональных проб в оценке развития лиц с ОВЗ	ПК-2 ПК-6	Отчета по лабораторным работам: - Методика «Пиктограмма» - Методика «Классификация» - Методики «Толкование пословиц и метафор», «Пересказ коротких рассказов»
8	Возможности использования различных методов диагностики в работе с лицами с ОВЗ	ПК-2 ПК-6	Отчет по лабораторной работе: Использование проективных графических техник в психолого-педагогической диагностике

9	Компоненты образовательной среды и критерии ее оценки	ПК-2 ПК-6	Отчет по лабораторной работе: выполнение проектного задания
10	Способы оценки образовательной среды для построения индивидуальных образовательных маршрутов лиц с ОВЗ	ПК-2 ПК-6	

Критерии и шкала оценивания отчетов по лабораторным работам

Задание содержит множество терминологических, логических, содержательных ошибок. Студент демонстрирует слабые теоретические знания, допускает грубые ошибки в изложении. Собственная позиция студента по предлагаемой проблеме отсутствует или не имеет научного обоснования. Решение задачи не предложено.	Ниже 2 баллов
Задание выполнено полностью, задача решена (допускаются отдельные неточности). Представлена и в основном научно обоснована собственная позиция студента по предлагаемой проблеме. Студент умеет высказывать и обосновывать свои суждения.	2 балла
Задание выполнено полностью, без ошибок. Студент излагает материал грамотно, логично, владеет профессиональной терминологией. Представлена и обоснована собственная позиция студента по предлагаемой проблеме. Предложены варианты решения задачи.	3 балла
Предложено оригинальное решение поставленной задачи	+1 балл
Оформление отчета (соответствие требованиям)	+1 балл
Максимальный балл	5 баллов

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ОТЧЁТОВ ПО ЛАБОРАТОРНЫМ РАБОТАМ

1. Отчёт предоставляется на бумажном и электронном носителях (в формате MS Office), на белой бумаге формата А4, отступ от края 2–2,5 см., шрифт 12 кегль, полуторный междустрочный интервал, выравнивание текста по ширине, отступ в начале абзаца 1,25 см. Допустимы выделения в тексте полужирным или курсивом. Номера листов проставляются в правом нижнем углу, первая страница не нумеруется.

2. На титульном листе отчёта указывается сверху вниз отдельными строками:

полное название учебного заведения;

факультет, специализация;

наименование кафедры, ответственной за проведение практикума;

наименование дисциплины, раздела, темы;

наименование задания;

ФИО студента, номер учебной группы;

должность, ФИО преподавателя;

Внизу титульного листа проставляется год и место выполнения работы.

3. Структура отчёта должна иметь такие р а з д е л ы :

В в е д е н и е . Ставится проблема исследования, отражается её актуальное состояние в науке и значение для практики, формулируются цель и задачи исследования, гипотезы, предмет и объект исследования. Находит своё отражение самостоятельная работа студента с учебной литературой.

Методы исследования. Даются подробное описание схемы и процедуры исследования и сведения об объекте исследования. Правильное описание процедуры исследования предполагает возможность его воспроизведения другим человеком.

Результаты исследования. Приводятся полученные данные, методы их обработки, в том числе и статистической, и полученные результаты. Целесообразно использовать рисунки и таблицы для компактизации представления полученных данных. Подписи к рисункам и таблицам должны быть самостоятельными, т.е. для их понимания не должно требоваться обращение к тексту. Все первичные данные, собранные в ходе исследования (протоколы, заполненные анкеты, рисунки и т.п.), помещаются в приложение к отчету.

Обсуждение результатов. Приводится анализ результатов, полученных в ходе исследования, предлагаются их возможные интерпретации и объяснения. Если в ходе работы проверялись определённые гипотезы, то делается вывод об их подтверждении или опровержении.

Выводы. Приводятся основные результаты исследования в краткой и конкретной форме.

Литература. Приводится список литературы, использованной при написании отчёта, оформленный в соответствии с ГОСТом.

Приложения. Помещаются все дополнительные материалы, образцы методик, первичные данные и т.п.

Критерии и шкала оценивания сообщения

Сообщение сделано устно, без использования наглядных материалов. Содержание ограничено информацией только из одного пособия. Тема сообщения не раскрыта	Ниже 3 баллов
Сообщение сделано устно. Содержание сообщения ограничено информацией из основного источника. Содержание темы раскрыто не в полном объеме. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая	3 балла
Сообщение создано с использованием компьютерных технологий. Содержание сообщения включает в себя информацию из основных источников. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Соблюдены требования к структуре (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры).	4 балла
Сообщение создано с использованием компьютерных технологий (презентация Power Point, Flash-презентация, видео-презентация и др.). Используются разнообразные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Соблюдены требования к структуре (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Работа сделана самостоятельно, оригинально	5 баллов
Максимальный балл	5 баллов

2.2. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации используется четырехбалльная шкала: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».

Шкала оценивания	Критерии	Уровень освоения компетенций
Отлично	наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, правильные и уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание дополнительно рекомендованной литературы	Эталонный
Хорошо	наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала	Стандартный
Удовлетворительно	наличие твердых знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, уверенно исправляемыми после дополнительных вопросов, необходимость наводящих вопросов, правильные действия по применению знаний на практике	Пороговый
Неудовлетворительно	наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.	Компетенции не сформированы

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Оценочные средства текущего контроля успеваемости

Модуль 1

Сообщения по теме «Содержание диагностической деятельности психолога в работе с лицами с ОВЗ»

1. Направления диагностической деятельности психолога в образовательной организации.
2. Дифференциально-диагностическая деятельность психолога.
3. Экспертно-диагностическая деятельность психолога.
4. Нормативно-правовые основы деятельности школьного психолого-педагогического консилиума.
5. Нормативно-правовые основы деятельности ПМПК.
6. Этические принципы диагностической деятельности психолога.
7. Специфика диагностической работы психолога с детьми.
8. Специфика диагностической работы с различными категориями лиц с ОВЗ.

Литература:

1. Семаго, Наталья Яковлевна. Теория и практика оценки психического развития ребенка: дошкольный и младший школьный возраст / Семаго Наталья Яковлевна, Семаго Михаил Михайлович. - Санкт-Петербург : Речь, 2011. - 384 с. - (Мэтры мировой психологии). - ISBN 5-9268-0341-1 : 267-62.(4)

2. Психолого-педагогическая диагностика : учеб. пособие / под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамной. - 5-е изд., стер. - Москва : Академия, 2008. - 320 с. (8)
3. Психолого-педагогическая диагностика развития лиц с ограниченными возможностями здоровья : учебник / Левченко Ирина Юрьевна [и др.]; под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамной. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва : Академия, 2011. - 336 с. (1)

Лабораторная работа по теме «Диагностические задачи психолога в рамках деятельности психолого- педагогического консилиума, психолого-медико- педагогической комиссии»

На основе анализа рекомендованных преподавателем материалов, составьте технологическую карту деятельности психолога в рамках работы психолого-педагогического консилиума образовательной организации и психолого-медико-педагогической комиссии.

Информационные источники:

1. Создание и апробация модели психолого-педагогического сопровождения инклюзивной практики: Методическое пособие / Под общ. ред. С.В. Алехиной, М.М. Семаго. – М.: МГППУ, 2012. – 156 с. Раздел II. Основные технологии психолого-педагогического сопровождения инклюзивного процесса.
<https://narfu.ru/upload/iblock/779/alekhina-s.v.-inklyuzivnaya-praktika.pdf>
2. Правовой навигатор //Проект Центра лечебной педагогики «Особое детство»
<http://www.osoboedetstvo.ru/> <http://www.osoboedetstvo.ru/>
3. Распоряжение Минпросвещения России от 09.09.2019 N P-93 "Об утверждении примерного Положения о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации"// http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_333385/
4. Приказ Минобрнауки России от 20.09.2013 N 1082 "Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии" (Зарегистрировано в Минюсте России 23.10.2013 N 30242)// http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153650/

Модуль 2

Лабораторная работа по теме «Требования к психологическому заключению по результатам психолого-педагогической диагностики»

Необходимо ознакомиться с материалами задания (критериями оценки при написании заключения по результатам психологического обследования ребенка; формой написания заключения по результатам экспертного обследования; заключениями по данным экспериментально-психологического обследования) и сформулировать обобщенные правила и требования к подготовке и формированию заключения по результатам психологического обследования.

Критерии оценки при написании заключения по результатам психологического обследования ребенка

Характерные ошибки при письме, чтении и счете:

- пропуск букв, их замена; частые ошибки, неаккуратное выполнение задания, много исправлений, зачеркиваний;
- грубые ошибки, связанные с плохим усвоением грамматических правил, большое их количество;
- ошибки при написании отдельных элементов букв, слов, цифр;
- нарушение произношения звуков, смешение близких по произношению звуков;
- ошибки при чтении сложных слов, рассказов; угадывание слова по первым буквам; понимание смысла прочитанного;
- ошибки при устном счете; ошибки при выборе действия.

Учебная мотивация:

- отсутствие инициативы в сфере познания (инфантилизм, выраженность детских интересов, избегание усилий);
- слабая ориентация на оценку, отсутствие переживаний по поводу школьных неудач;
- сниженный уровень притязаний, нестойкость мотивации;
- крайне низкая направленность на познавательную деятельность.

Общая оценка ребенка в ситуации обследования:

- описание поведения ребенка (напряженность, скованность, равнодушие, высокая отвлекаемость);
- умение войти в контакт (ориентированность на совместную работу-отказ от деятельности);
- понимание и принятие заданий;
- анализ особенностей эмоциональной сферы (повышенный или пониженный фон настроения, эмоциональная возбудимость – холодность, безучастность);
- наличие страхов, тиков, навязчивых движений, заикания, быстрой речи.

Темп работы и работоспособность:

- замедленность темпа психической деятельности;
- низкая продуктивность работы (малый объем выполнения задания);
- повышенная утомляемость, истощаемость;
- сниженная интеллектуальная продуктивность;
- колебания функционального состояния в процессе обследования (ухудшение - улучшение).

Анализ развития психических функций

Сформированность функций программирования и контроля:

- самостоятельное выполнение предлагаемых заданий; со зрительной опорой; с использованием речи;
- возможность самостоятельного исправления допущенных ошибок;
- эффективность переключения при ломке выработанного стереотипа;
- потеря смысла инструкции по мере выполнения задания;
- недоступность выполнения задания

Развитие моторных функций (динамическая и кинестетическая организация движений):

- усвоение программы с первого (второго) показа, совместно, по речевой инструкции;
- сбои,perseverации, сужение программы, инертный стереотип;
- ошибки при межполушарном переносе движения, замена движений, элементов, пальцев, зеркальность;
- нарушение координации, изолированность движений; пространственно-кинестетические ошибки;
- недоступность выполнения.

Пространственные отношения:

- пространственные ошибки (путает правую и левую руку), но самостоятельно их исправляет;
- инертность движений; грубые нарушения воспроизведения;
- искажение фигур и их частей в графических пробах, возможность исправления ошибок (самостоятельно, после наводящих вопросов, совместно с психологом);
- замену предлогов при определении взаимоотношений объектов в пространстве;
- недоступность выполнения заданий.

Восприятие:

- нарушения зрительного восприятия (зеркальность, фрагментарность, высокая импульсивность, нарушение номинативной функции речи);
- нарушения слухового восприятия (ошибки при воспроизведении ритмов, искажение структуры ритма в ходе его выполнения); инертный стереотип;
- забывание заданного ритма (слабость акустических следов);
- трудности выполнения ритмов по инструкции (нарушения произвольной функции движений).

Внимание:

- ограниченный объем – малое количество просмотренных знаков (трудности сосредоточения, наличие флуктуаций; быстрая утомляемость);
- низкая способность к переключению и распределению внимания – обилие ошибок при выполнении заданий (подвижность – инертность нервных процессов, истощаемость).

Память слухо-речевая:

- ограниченный объем кратковременной памяти;
- количество и характер допущенных ошибок (новые слова, побочные ассоциации, нарушения порядка слов);
- низкая продуктивность отсроченного воспроизведения;
- инертность речевых следов.

Память зрительная:

- число удержанных стимулов;
- количество и характер допущенных ошибок (пространственные ошибки, искажение фигур, изменение порядка, реверсия);
- грубые ошибки при воспроизведении фигур (незрелость зрительно-пространственных операций, нарушение программирования и контроля);

Мышление:

- уровень развития обобщений (в наглядно-действенном и речевом планах);
- сформированность логического мышления (понимание последовательности событий, установление связей и отношений между понятиями, критичность);
- динамика мыслительной деятельности (скачки, инертность, соскальзывание), самостоятельность, инициативность;
- недоразвитие умственного плана действий (речь улучшает – не улучшает выполнение).

Исследование речевых функций:

Экспрессивная речь:

- задержка формирования моторного праксиса, выраженного в нечеткости произношения;
- недостатки фонематического слуха (путает парные фонемы);
- выраженность речевой активности (слабая, адекватная, чрезмерная);
- малый словарный запас, низкая степень развернутости ответа;
- трудности в подборе слов и их употреблении; построении фраз; пересказе;
- наличие аграмматизмов.

Импрессивная речь:

- нарушение понимания действий, производимых с предметами;
- трудности понимания сложных речевых высказываний, логико-грамматических конструкций;

Ассоциативная речь:

- количество ассоциаций, скорость их образования, соответствие ключевому слову.

Личностные характеристики:

Общительность-замкнутость; уверенность в себе - неуверенность в себе; склонность к лидерству – уступчивость, покорность; склонность к риску, беспечность – осторожность, осмотрительность; добросовестность – безответственности; социальная смелость – робость, застенчивость; самостоятельность – независимость от внешних оценок – чувствительность; зависимость от других; тревожность – спокойствие; хорошее понимание социальных нормативов, высокий самоконтроль – низкий самоконтроль; расслабленность – напряженность.

Форма написания заключения (экспертный вариант).

1. Экспериментально – психологическое обследование (ЭПО) Ф.И.О., год рождения
2. Если жалобы важны, то вносим в заключение (если можем подтвердить экспериментально или тип изменения).
3. Рисунок поведения во время ЭПО (установление оптимального контакта):
 - как вступает в контакт (охотно, нет).
 - отношение к беседе и ЭПО (активность, интерес, вязкость, синзитивность, общительность и т.д.).
 - понимание и усвоение, удержание, инструкций (да, нет).
 - темп деятельности (средний, медленный).
 - продуктивность деятельности (средняя, снижена, низкая).
 - речь (если есть нарушения).
 - эмоциональные проявления (если возможно).
4. Оценка состояния психических процессов:
 - внимание
 - память
 - мышлениеколичественные показатели (оценка в баллах), степень выраженности изменений (примеры)
5. Интеллект (если необходимо).
6. Личность и эмоциональная сфера:
 - самооценка;
 - уровень психопатизации и невротизации;
 - тревога, депрессия (есть, нет);
 - личностные особенности (черты, радикалы)
7. Заключение:
 - тип изменения психических процессов (органический, астенический, эндогенный);
 - оценка (легкие, умеренные, выраженные);
 - преимущественно какие процессы нарушены;
 - если запрос на дифференцировку, то отдифференцировать;
 - личность и эмоциональная сфера.

Факторы влияющие на выбор методик ЭПО и оценку его результатов.

Выбор методик осуществляется в соответствии с поставленной задачей.

Факторы влияющие на выбор методик:

- образовательный уровень испытуемого;

- его социальный статус;
- этническая принадлежность;
- состояние испытуемого
- сенсо – моторные нарушения (если есть).

Факторы от которых зависит объективность полученных данных:

- повторяемость выявленных феноменов у одного испытуемого в течении какого – то промежутка времени;
- повторяемость (независимость) выводов разных психологов в разное время;
- единство принципов оценки факторов разными психологами (при условии неосведомленности испытуемого об этих принципах);
- валидность методик.

Перечень методик.

Внимание: таблицы Шульте, красно – черные таблицы Горбова и др.

Память: 10 слов, шкала памяти Векслера, опосредованное запоминание по Леонтьеву и др.

Мышление: - логическая сторона мышления: классификация предметов, исключение предметов, сравнение понятий, простые, сложные аналогии, понимание переносного смысла пословиц и поговорок и др; - ассоциативная сторона мышления: м – ка пиктограмм, название 60 слов, ответные ассоциации и др.

Личность и эмоциональная сфера: ММРІ; УНП, УНА, ПДО, проективные методики (незаконченные предложения, Ненд – тест, тест Сонди, цветовой тест Люшера), шкала Бека, шкала Зунге, HADS и др.

Интеллект: м – ка Векслера, м – ка Равена.

Заключение по данным экспериментально-психологического исследования С., 1983г.р. от 2003г.

При проведении психологического обследования испытуемая охотно идет на сотрудничество с экспериментатором. Контакт неформального характера. При этом испытуемая не высказывает заинтересованности результатами проводимого исследования.

При расспросе испытуемая предъявляет многочисленные жалобы, среди которых затрудняется выделить ведущие. Тем не менее, при просьбе экспериментатора проранжировать жалобы по степени выраженности, основными называет головные боли, раздражительность с возможностью агрессивных реакций по отношению к родителям, нарушения сна (плохо засыпает). Фон настроения необоснованно повышен, что сопровождается общим двигательным беспокойством, обилием лишних движений, неусидчивостью. Большая суетлива, характерна некоторая дурашливость, недостаточная целенаправленность и импульсивность поступков с повышенной аффективной возбудимостью. Реакции на успех и неудачу в ходе исследования не всегда адекватные. К допускаемым ошибкам критична не в полной мере, ошибочные суждения в эксперименте часто не корректируются. Замечание экспериментатора о неправильности решения не влияет на дальнейшую деятельность испытуемого (настроение не снижается, тревожность не увеличивается, продуктивность работы не изменяется).

Целью настоящего обследования явилось получение экспериментально-психологических сведений относительно уровня и характера протекания основных психических процессов, исследование эмоционально-поведенческой сферы.

Память. Обнаружены высокие показатели течения мнестической деятельности. В методиках на непосредственное произвольное запоминание верно воспроизвела 100% предъявляемых стимулов с 3-го предъявления (в норме за 4-5 предъявлений). Продуктивность долговременного запоминания составляет 90%. При исследовании процессов опосредованного запоминания (методом пиктограмм) испытуемая давала незначительное количество ошибочных ответов (верно воспроизвела 60% предъявленных стимулов). Отмечается своеобразная легкость, с которой подбираются образы для

опосредования, особенно к словам абстрактного содержания. Рисунки, как правило, конкретного, но иногда знаково-символического характера, эмоционально насыщены. Отмечается незначительное снижение числа адекватных образов. Т.о. диагностируется некоторое снижение процессов опосредованного звена произвольного запоминания.

Внимание. Время выполнения проб на внимание не превышает среднестатистические нормы. Темп исполнения заданий высокий (корректирную пробу выполняет за 4мин. 22сек., норма –6-8 мин.), при незначительной утомляемости (количество ошибок в корректирной пробе 11, при норме 15 ошибок). Выявлены способность к высокой концентрации и устойчивости внимания на объектах, достаточно высокий уровень распределения и переключаемости, большой объем внимания (7 при норме 5+-2).

Мышление. При выполнении предложенных методик допускала незначительное количество ошибок, увеличивающихся к концу исследования. Ошибки исправляет при подсказке экспериментатора. Преобладает абстрактно-логический тип мышления. Скорость и темп ассоциативного процесса замедленный т.е. обнаружено нарушение динамики мыслительной деятельности, что опять же связано с быстро наступающей истощаемостью психических процессов. Истощаемость проявляется в изменении темпа выполнения заданий и приводит к временному изменению качества психической деятельности. Мотивационный и личностный компоненты мышления сохранены. Искажений мышления не наблюдается.

Определяются хорошие интеллектуальные возможности (по методике Векслера). Общая оценка интеллекта – 123 – высокая норма (встречается только у 6,7% в населении), невербальный 126 – высокая норма, вербальный – 125 – также высокая норма. Анализ структуры интеллектуальной деятельности отражает понижение группы показателей способностей, которые относятся к социальному или эмоциональному интеллекту. Выполнение заданий, относящихся к этой группе, требует тонкого понимания причинно-следственных связей в межличностных ситуациях, житейского опыта и чувства юмора, выявляется ориентировка в практических ситуациях. На снижение оценки ответов могут влиять такие черты личности, как импульсивность и излишняя эмоциональность, а также нерешительность испытуемой. Полученная информация характеризует личностные ресурсы и в определенной степени очерчивает область личностного дефицита, в данном случае это область эмоций и отношений.

Высокие значения имеют показатели, определяющие способности к конструктивному праксису и абстрактно-логическим операциям, а также группа показателей, характеризующих память и внимание (концентрацию, переключаемость и объем).

Исследование личности. ММРІ код профиля личности (8,1,6,4/ 5) отражает затруднения социализации, связанные с недостаточной способностью воспринять обычаи, правила и нормы, которыми руководствуются в своем поведении большинство окружающих людей. Выраженные затруднения в межличностной сфере, обусловленные отсутствием способности к интуитивному пониманию окружающих и, как результат, нарушение социальной адаптации. Социальные коммуникации значительно затруднены также в силу своеобразия мышления, неспособности контролировать понятность и принятость своих суждений испытуемой. Чувство недостаточной связи с окружением, неудовлетворенной потребности в контактах не сопровождается нарастанием тревоги. Амбивалентное отношение к окружающим порождает при этом наряду со стремлением к контактам угрюмую недоверчивость. Личности с таким типом профиля характеризуются неконформным поведением и агрессивными поступками, совершенными в результате недоразумений, неприспособленности к тем или иным условиям, неспособности четко осознать социальную норму. Постоянное ощущение угрозы может толкать их на превентивное нападение, в данном случае, в виде открытой вербальной агрессии.

Определяется ипохондрическая сосредоточенность, вероятно формирование аффективно насыщенных и трудно корригируемых концепций, связанных с состоянием физического здоровья. Это подтверждают и высокие показатели по шкале «Соматизация»

опросника SCL 90 и исследование самооценки по методу Дембо-Рубинштейн. По шкале здоровья испытуемая определила свое место близко к нижнему полюсу, что мотивируется болезненными представлениями о своем здоровье, признанием себя соматически больной.

Способ реагирования в стрессовой ситуации. В ситуации фрустрации увеличен удельный вес эгозащитных реакций (реакций, направленных на защиту собственной уязвимой личности). Увеличение происходит за счет отказа от агрессии (осуждение кого бы то ни было явно избегается, виновник фрустрации оправдывается). Наблюдается резкое снижение уровня экстрапунитивных (внешнеобвинительных) реакций, стремление любым способом избежать конфликтов, т.е. определяется выраженная конформность и социальная подчиняемость. В стрессовой ситуации испытуемая склонна больше, чем в среднем, испытывать тревогу и страх, вообще склонна воспринимать мир как опасный. Т.о. определяется снижение фрустрационной толерантности (стрессоустойчивости). Такой тип реакций обуславливает «сверхконтроль» над поведением, эмоциями и затрудняет свободную самоактуализацию.

В заключении можно сказать: проведенное психологическое обследование выявляет незрелость и противоречивость сферы личности, незрелость эмоционально-волевой сферы, что находит свое отражение на поведенческом уровне (несамостоятельность, зависимость от оценок окружающих, особенно референтной группы). Определяется снижение фрустрационной толерантности. Выраженный внутриличностный конфликт приводит к дисгармоничности личности, что снижает уровень адаптации в социуме, однако, учитывая высокие интеллектуальные и креативные способности и возможности пациентки, можно ожидать высокой эффективности от проведения психотерапии.

Заключение по данным экспериментально-психологического исследования К., 1961 г.р., 2004 г.

При проведении психологического обследования испытуемая охотно идет на сотрудничество. Контакт носит свободный, но формальный характер и сохраняется таковым до окончания эксперимента. Испытуемая высказывала заинтересованность в результатах исследования, мотив экспертизы сформирован.

Эмоциональные реакции адекватны ситуации, хорошо нюансированы. Испытуемая спокойна, доброжелательна, активна, но несколько импульсивна. При проведении эксперимента выполняет задания в быстром темпе. Уровень трудоспособности высокий.

Целью экспериментально-психологического обследования явилось определение личностных черт, механизмов психологической защиты и выраженности симптомов, а также характер контакта с лечащим врачом.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методики:

- Для исследования личности: Многопрофильный личностный опросник ММРП, методика Плучека, симптоматический опросник SCL-90, методика на самооценку Дембо-Рубинштейн, опросник №2 на мотивацию к лечению, опросник №3 (осознание испытуемой собственных невротических конфликтов), методика незаконченных предложений Сакса и Леви и методика Фанталовой на соотношение ценностей.

В результате применения перечисленных методик были получены следующие данные:

Профиль личности достоверен. Код профиля 3 2 1 / 5 0. Следует отметить повышение шкал невротической триады (шкалы ипохондрии, шкалы депрессии и шкалы конверсионной истерии). Повышение по шкале коррекции К (одна из оценочных шкал) указывает на ориентацию испытуемой при ответах на утверждения теста на мнение о ней большинства, что. Ведущий пик по шкале 3 (шк. Конверсионной истерии) предполагает сочетание стремления подчеркнуть соматическое неблагополучие с тенденцией отрицать затруднения в социальной адаптации. Испытуемая обладает высокой способностью к вытеснению, позволяющему эффективно устранять тревогу, а также представления и

стимулы, которые не соответствуют возникающим сиюминутным побуждениям и желаемой ситуации. Её переживания главным образом ориентированны на внешнего наблюдателя, что обуславливает демонстративность поведения. Из других важных психологических особенностей можно отметить эгоцентризм и недостаточная способность к отказу от удовлетворения актуальной потребности ради получения отложенного, но более полного удовлетворения. Высокая способность к вытеснению также может приводить к недостаточной критической оценке ситуации и своего поведения (методика Дембо-Рубинштейн). Это позволяет испытуемой игнорировать отрицательные сигналы, исходящие из окружения, сохраняя, таким образом, высокую самооценку и обуславливая самолюбование, стремление «играть себя» в соответствии с принятой в данный момент ролью. В связи с этим в поведении обследуемой может отмечаться постоянное возникновение новых ролей, задач и оценок, что приводит к построению межличностных контактов на незрелом и поверхностном уровне. При декларировании благополучия в социальной адаптации, испытуемая акцентирует внимание на соматическом неблагополучии. Вероятно, соматические симптомы обследуемая может использовать как средство разрешения конфликтных ситуаций, уменьшения напряженности, как способ избежать или уменьшать ответственность или как средство давления на окружающих. Эта тенденция, как правило, наиболее полно проявляется в состоянии стресса.

По методике Плутчека ведущими механизмами психологической защиты являются *отрицание* (0,5) и *регрессия* (0,5). *Отрицание* – наиболее ранний и примитивный механизм защиты, и подразумевает инфантильную подмену принятия окружающими вниманием с их стороны (т.е. внимание воспринимается как эмоциональное принятие), при этом любые негативные аспекты этого внимания блокируются на стадии восприятия, а позитивные допускаются. В результате испытуемая получает возможность безболезненно выражать чувство принятия мира и самого себя, но для этого необходимо постоянно привлекать к себе внимание окружающих доступными способами. Отсюда становятся понятны особенности защитного поведения: демонстративность, эгоцентризм, непринужденность в общении, оптимизм, аффективная манера поведения. Другим механизмом психологической защиты является *регрессия*, которая развивается для сдерживания чувств неуверенности в себе и страха неудачи, и предполагает возвращение в затруднительных ситуациях к более незрелым паттернам поведения.

Особенности межличностного взаимодействия и контакта с лечащим врачом: Отношение к терапии у таких личностей сначала бывает положительным благодаря выраженной потребности во внимании, а также благодаря тому, что роль больного требует декларации сотрудничества с врачом и стремления к выздоровлению. Однако в дальнейшем вмешательство врача может вызывать у них чувство протеста, что может выражаться в предъявлении невыполнимых требований, жалобах на безуспешность терапевтических мероприятий или жалобах на ухудшение состояния. По результатам методики на мотивацию к лечению испытуемая декларирует, что в ходе лечения для неё нужно и важно глубокое познание себя и обучение самостоятельности преодоления имеющихся трудностей, но наибольший балл набирает по пассивной установке к лечению при взаимоотношении с врачом и по достижению симптоматического улучшения.

При исследовании согласованности оценок личности испытуемой и врача можно говорить о высокой степени понимания врачом-ПТ тех личностных характеристик, которые пациентка предъявляет. Незначительное расхождение отмечается по 2 шкалам: шкала недостаточного или избыточного контроля (испытуемая считает себя более усердной, педантичной, правдивой, чем терапевт, а также по шкале социальных способностей приписывает себе черты социально сильной личности – общительность, активность, конкурентоспособность, способность к сильным чувствам, в то время как ПТ скорее склонен считать её более социально слабой, а именно – более слабая способность к самоотдаче, более низкая способность к длительным привязанностям, менее способной на

глубокие эмоциональные взаимоотношения). При рассмотрении согласованности эмоциональных оценок, отмечается полное отрицание испытуемой всех чувств, кроме интереса, тогда как ПТ отмечает в эмоциональных проявлениях пациентки чувств волнения и страха. В поведенческом аспекте наблюдается наибольшая согласованность оценок: и испытуемая и психотерапевт говорят о прибегании к таким копинг-стратегиям как поиск социальной поддержки и избегание. Испытуемая ещё указывает на работу копинг-стратегии самоконтроль – усилия по регулированию своих чувств и действий.

Лабораторная работа по теме «Особенности дифференциального диагноза при интеллектуальных, речевых, сенсорных, двигательных нарушениях, при сложных (комплексных) дефектах»

Типовые ситуативные задачи

Задача 1.

Наташа А., 13 лет. Обратилась учительница с жалобой на снижение успеваемости девочки, ее раздражительность, обморок во время урока. Из беседы с мамой выяснилось, что у девочки было несколько ускоренное половое созревание — первая менструация в 10,5 лет. Она страдала избыточным весом — при росте 150 см вес был 60 кг. В новом учебном году в школе сменился учитель физкультуры, пришел «молодой и строгий». Он стал насмехаться над фигурой Наташи, ее низкими достижениями в физкультуре. По остальным предметам девочка занималась на «отлично», проводила за уроками по 3 — 4 часа в день. После замечаний учителя девочка решила «исправить фигуру», усиленно заняться физкультурой и диетой. В результате сейчас у девочки вес равен 30 кг, прекратилась менструация. Несмотря на это, она выполняет по 100 приседаний в течение дня, готовит уроки стоя, ограничивает себя в еде — питается в основном капустой и огурцами, пьет чай без сахара. На уговоры матери поесть реагирует гневом или плачем. Больной себя девочка не считает, а мать не стремится показать ее врачу, «чтобы не обидеть дочку».

При патопсихологическом обследовании отмечается истощаемость психических процессов. Объем и концентрация внимания не нарушены, переключаемость затруднена. Механическое и смысловое запоминание успешно. Нарушений со стороны мышления и интеллекта не отмечается. Самооценка высокая по параметрам ума, характера, общительности, низкая — по параметрам «красота» и «счастье». При выполнении методики «Прошлое — настоящее — будущее» девочка описывает себя в прошлом как «толстую, обжору, уродину», в настоящем — «нормальную, слабую, плаксивую», в будущем — «стройную, красивую, спокойную». При описании картин ТАТ — проекции, связанные с проблемой еды: персонажи кормят друг друга, обсуждают вкусные блюда. Любимым занятием девочки является приготовление пищи, украшение стола. При обследовании по ПДО отмечается выраженная акцентуация истероидного и эпилептоидного типа.

С чем может быть связано поведение девочки? Какие мероприятия необходимы?

Задача 2.

Таня С. Ученица 3-го класса. Обратилась за консультацией мать девочки. С начала нового учебного года Таня перешла в другую школу, родители сменили квартиру. Девочка тяжело переживала переезд, со страхом ожидала учебного года. С середины сентября появились непонятные действия: девочка стала постукивать по столу во время

приготовления уроков, писать только одной и той же ручкой. В последнее время появились жалобы на головную боль, боли в сердце и животе. По характеру, по мнению мамы, девочка спокойная, несколько пугливая. С детства отличается большой аккуратностью, всегда содержит в полном порядке свои вещи, игрушки, учебники. Переживает, если кто-то из близких приходит домой поздно. В школе усидчивая, добросовестная, учится на «4» и «5», тяжело переживает случайные «3». С детьми общается, но близких друзей нет.

При патопсихологическом обследовании отмечается равномерно низкий темп сенсомоторики. Работоспособность не снижена. Механическое и смысловое запоминание успешно. Переключаемость и распределение внимания несколько недостаточны. Уровень обобщения соответствует возрастной норме, но иногда имеется 2 — 3 варианта решения с сомнениями в их правильности. Описания картин ТАТ отражают тревогу за состояние здоровья домашних. Отмечается высокая школьная тревожность. Самооценка адекватная, дифференцированная, при некоторых затруднениях в восприятии мнения окружающих. Свое поведение девочка объясняет сильным страхом, возникающим при приготовлении уроков: «Постукиваю всегда 3 раза по дереву, чтобы не получить двойку». Стремится избавиться от этого состояния, хочет стать более уверенной.

Каковы причины такого состояния девочки? Что можно порекомендовать?

Задача 3.

Юля Б. Ученица 4-го класса. Обратилась мама по инициативе классного руководителя в связи с нарушениями поведения. Педагога беспокоит то, что девочка стремится привлечь к себе внимание, рассказывает странные фантастические истории, в которых сама является главной героиней: то ее похищали инопланетяне, то нападают бандиты и шпионы и т. д. Учится девочка неравномерно, в зависимости от интереса к предмету и конкретной теме. Мама Юли также замечает склонность дочки к фантазированию, но жалуется и на то, что с первых лет жизни девочка была нетерпима к требованиям и запретам. Добиваясь своего, падает на пол, кричит, стучит ногами и руками. Такие реакции сохранились и в школьном возрасте. Часто на любые требования реагирует громким плачем. Любит привлекать к себе внимание гостей, поет, танцует, рассказывает о своих успехах в школе.

При патопсихологическом обследовании отмечается быстрый темп сенсомоторики. Высокая работоспособность сочетается с явлениями пресыщаемости. Объем, переключение и распределение внимания — высокая норма, произвольная концентрация несколько затруднена. Механическая память — в пределах нормы. «Исключения» и «обобщения» производятся на основании существенных признаков, однако есть субъективно-значимые решения. Самооценка завышена, но выражена неуверенность в отношении к себе со стороны учителей и одноклассников. Отмечается высокий, неустойчивый уровень притязаний.

В чем причины нарушений поведения у Юли? Что можно порекомендовать?

Модуль 3

Сообщения по теме «Метод анализа единичного случая как организационная основа психолого-педагогической оценки нарушенного развития»

1. Метод анализа единичного случая как вариант реализации квазиэксперимента.
2. Патопсихологический эксперимент как вариант применения метода анализа единичного случая.

3. Специфика диагностического процесса с использованием метода анализа единичного случая.

Литература:

1. Методы исследования в психологии: квазиэксперимент : учеб. пособие для вузов / под ред. Т.В. Корниловой. - Москва : ФОРУМ - ИНФРА-М, 1998. - 295 с. (17 экз.)
2. Рубинштейн С.Я. «Экспериментальные методики патопсихологии». <https://klex.ru/a8o>

Лабораторная работа «Составление поведенческого портрета по данным наблюдения»

Опираясь на данные наблюдения, необходимо составить «поведенческий портрет» взрослого человека с целью последующей идентификации его с наблюдаемым. В «портрете» должны быть выделены черты поведения человека – черты главные, наиболее характерные, индивидуальные и второстепенные, малохарактерные, общие; их соотношение должно быть правильно отражено в целостном поведении человека, без мозаичности и схематизации.

Методика

Этапы выполнения задания:

1. Студенты знакомятся с содержанием поставленной задачи – составить поведенческий портрет человека на материале художественного фильма «Человек дождя».
2. С учетом рекомендаций, представленных преподавателем на занятии, провести наблюдение с протоколированием.
3. На основе данных протокола составить поведенческий портрет с учетом предложенных параметров наблюдения.

Основные параметры «поведенческого портрета»:

◆ Отдельные особенности внешнего вида, имеющие значение для характеристики наблюдаемого человека (стиль одежды и прически испытуемого, насколько он стремится в своем внешнем облике «быть таким, как все» или выделяться, привлекать к себе внимание; равнодушен к своему виду или придает ему особое значение). Какие элементы поведения это подтверждают, в каких ситуациях?

◆ Пантомимика (осанка, особенности походки, жестикуляции, общая скованность или, наоборот, свобода движений испытуемого, характерные индивидуальные позы).

◆ Мимика (общее выражение лица, сдержанность, выразительность мимики, в каких ситуациях мимика бывает особенно оживленной, в каких – скованной)2.

◆ Речевое поведение (молчаливость, разговорчивость, многословие, лаконизм; стилистические особенности, содержание и культура речи; интонационное богатство, включение в речь пауз, темп речи).

◆ Поведение по отношению к другим людям – положение в коллективе и отношение к этому, способ установления контакта, характер общения (деловое, личностное, ситуативное, сотрудничество, эгоцентризм), стиль общения (авторитарное, с ориентацией на собеседника, с ориентацией на себя), позиция в общении (активная, пассивная, созерцательная, агрессивная, стремление к доминантности); наличие противоречий в поведении – демонстрация различных, противоположных по смыслу способов поведения в однотипных ситуациях (в каких?).

◆ Поведенческие проявления отношения к самому себе (к своей внешности,

недостаткам, преимуществам, возможностям, к своим личным вещам).

- ◆ Поведение в основной деятельности (учеба).
- ◆ Примеры характерных индивидуальных вербальных штампов, а также высказываний, характеризующих кругозор, интересы, жизненный опыт.

4. Подготовленные первые варианты портретов обсуждаются на занятии в группе и корректируются. **Обсуждение результатов**

Перечисляются и классифицируются типы признаков, использованных в «портретах». Анализируются различия между первым и вторым «портретами» и их возможные причины. Проводится сравнительный анализ двух «портретов» одного и того же человека, предложенных двумя различными наблюдателями, одним из которых является автор отчета. Отдельно рассматриваются типы признаков, вызвавшие разногласия у этих наблюдателей, и возможные их причины. Обсуждаются особенности методики полевого нестандартизованного наблюдения, допущенные ошибки, возможные способы улучшения качества данных наблюдения.

5. Корректировка материалов, подготовка окончательного варианта поведенческого портрета каждым студентом и сдача преподавателю на проверку (сдается протокол и поведенческий портрет).

Лабораторная работа «Диагностика самооценки методом полустандартизованной беседы (Дембо-Рубинштейн)»

В рамках данного задания студентам предлагается ознакомиться с частично стандартизованным типом беседы на материале исследования самооценки по методике Т, Дембо-С, Я, Рубинштейн. Это представляется целесообразным, поскольку опора на конкретный материал значительно облегчает знакомство с данным методом.

Методические цели задания. Знакомство с частично стандартизованным типом беседы предполагает:

- 1) подготовку программы беседы и подробную разработку ее тактики (системы и типов вопросов);
- 2) самостоятельное проведение беседы;
- 3) подробный разбор проведенной беседы с анализом типичных ошибок;
- 4) составление заключения по результатам анализа содержания проведенной беседы;
- 5) знакомство со способами усиления достоверности собираемых данных.

Фиксация беседы и ее протокол. Регистрирование беседы не должно мешать общению испытуемого и исследователя. Наиболее удобной формой регистрации является скрытая или открытая запись беседы на магнитофонную ленту. Ведь кроме содержания беседы, на магнитофонной ленте фиксируются интонационные особенности речи испытуемого, ее эмоциональная окрашенность, паузы, оговорки и т*д.

Чтобы снять напряжение испытуемого при открытой записи беседы на магнитофон, следует объяснить ему, с какой целью делается запись, — для того, чтобы во время разговора экспериментатор не отвлекался на ведение протокола. Надо сразу же включить магнитофон и дать испытуемому прослушать запись голосов обоих участников беседы. Благодаря этому несложному приему магнитофон становится такой же частью «психологического поля», как и, например, стол, за которым сидят собеседники*

Микрофон и магнитофон располагаются сбоку от собеседников, так, чтобы при хорошем качестве записи эта аппаратура не была все же в центре поля зрения испытуемого, а располагалась ближе к периферии.

Однако и при наличии магнитофонной записи, и особенно при ее отсутствии, экспериментатор обязан вести протокол и фиксировать в нем особенности поведения испытуемого во время беседы, его жесты* мимику, пантомимику, эмоциональные реакции. В самом общем виде форма протокола следующая:

Экспериментатор	Поведение испытуемого: мимика, эмоциональные реакции и т.д.	Высказывания испытуемого

Вверху на каждой странице протокола записываются инициалы испытуемого, дата и время проведения эксперимента (начало и конец), В графе слева записываются этапы беседы, названия предъявляемых шкал, реплики, вопросы и замечания экспериментатора; в средней графе — поведение испытуемого, его жесты, мимика, эмоциональные реакции; в правой графе — высказывания, ответы и пояснения испытуемого*

Записи в протоколе» выполняемые как во время беседы, так и после нее (при переписывании с магнитофонной ленты для последующей обработки)* должны быть дословными, а не сокращенными.

Именно выполняемый по указанной форме подробный протокол является материалом, который и становится предметом последующего анализа.

Описание и анализ содержания беседы. В первую очередь следует описать общее поведение испытуемого в ходе всего опыта, его динамику от начала до конца беседы, изменение жестов и мимики испытуемого, насколько скованно он держится и т.д.

Затем следует подробно остановиться на том, как строилось общение в ходе беседы, какие были реакции испытуемого на вопросы экспериментатора, характер ответов* их развернутость и содержательность, какую позицию занимал испытуемый в ходе общения (активную, пассивную, формальную и т. п.) и в чем конкретно она проявлялась.

Необходимо дать характеристику речи испытуемого: особенности стилизации его фраз; богатство словаря; наличие эмоционально-экспрессивных выражений в речи, характер интонационной динамики в речи; использование штампов речи и т.д.

Следует далее перечислить основные темы, которые возникли в ходе беседы при реализации ее программы, попытаться установить их смысловые связи и высказать предположение о причине возникновения этих связей, опираясь, естественно, на высказывания испытуемого и на их содержание.

Затем необходимо, используя отметки на шкалах» поставленные испытуемым, и протокол беседы с ним, проанализировать полученные результаты самооценки по каждой из четырех основных шкал {«здоровье *», «ум*», * характер», «счастье»)* При этом необходимо:

- обозначить высоту самооценок по данной шкале (актуальную и желаемую);
- проанализировать полученные сведения о содержании актуальной самооценки;

— проанализировать полученные сведения о содержании полюсов шкалы (т. е. крайних точек всего субъективного «поля оценок», внутри которого испытуемый определяет себя);

— проанализировать полученные сведения о содержании желаемой самооценки;

— сделать заключение по результатам исследования данной шкалы.

Вслед за анализом четырех основных шкал следует перейти к разбору результатов, полученных по дополнительной шкале («знание себя»). Особое внимание надо обратить здесь на представление испытуемого о своих возможностях самопознания, на характер критичности данного испытуемого.

В заключении необходимо проанализировать общий характер самооценки испытуемого. Здесь можно наметить такие пункты:

— насколько целостна самооценка, в какой степени ее части, параметры связаны между собой;

— существует ли разноречивость в уровнях самооценки по шкалам;

— каков средний разрыв между идеальной и реальной самооценкой, каковы ее возможные причины;

— какова предположительная степень уверенности или неуверенности испытуемого в себе, в его представлении о знании себя;

— каково может быть отношение испытуемого к возможным успехам и неудачам и т.д.

Лабораторные работы по теме «Использование функциональных проб в оценке развития лиц с ОВЗ»

В данном задании рассмотрена методическая схема исследования, нацеленная на достижение двух задач: 1) представление примера использования метода «анализ единичного случая», 2) демонстрация принципа использования методик, понимаемых в качестве *функциональных проб*, имеющих двойную направленность – собственно исследовательскую и диагностическую. Предполагается отработка ряда подобных функциональных проб на здоровых испытуемых и обсуждение самого способа построения такого исследования как отличающегося от собственно эксперимента.

Введение

Цель практического задания с использованием методик из арсенала ППЭ – знакомство с приемами реализации методической схемы «анализ единичного случая». Выявление качественных особенностей мыслительной деятельности по свойствам «конкретности–обобщенности» (абстрактности) студентам предлагается осуществить друг на друге. Предлагается проверить гипотезы об адекватном, характерном для мышления здоровых взрослых испытуемых соотношении общих и конкретных признаков в понятийном мышлении у выбранного испытуемого. Для этого необходимо выявить зависимости ориентировки его на связи значений между словом и образом в ситуации опосредствованного запоминания и проявления свойств мышления от уровня включенности в выполнение заданий (уровень формального, содержательного и личностного отношения к ситуации, к материалу заданий).

Итак, в качестве изучаемого базисного процесса выступает *конкретность–*

обобщенность (абстрактность) мышления. Зависимыми переменными, а точнее их аналогами, поскольку независимых переменных нет, являются показатели деятельности испытуемого. «Экспериментальные» методики выступают в качестве внешних условий, используемых для выявления свойств мышления.

В качестве учебных целей выступает также знакомство с методиками, направленными на изучение указанных свойств мышления, в том числе *механизма опосредствования* при произвольном запоминании. Учет проявленной степени содержательного (а также, возможно, личностного) принятия испытуемым целей в отдельных методиках включает анализ внутренних условий при описании результатов. В целостной картине признаков мышления общие для этой группы испытуемых закономерности должны быть конкретизированы с указанием индивидуальных особенностей их проявления у данного испытуемого.

Отработка задания

Студент выполняет обычную для «анализа единичного случая» последовательность сопоставлений индивидуальных данных обследования с предполагаемой *контрольной группой*, т.е. его «экспериментальный субъект» – это испытуемый, а «контрольная группа» – «средний», репрезентативный (и в этом смысле эталонный) субъект, представленный в показателях выполнения заданий для этой выборки, т.е. в «норме». При применении «экспериментальных патопсихологических методик» в качестве «функциональных проб» показатели выполнения заданий (зависимых переменных) для контрольной группы испытуемых уже известны психологу. Они и представляют собой те ориентиры, сквозь призму которых будут рассматриваться индивидуальные результаты и описываться «единичный случай».

Таким образом, не собственно диагностические задачи, а экспериментальные аспекты применения указанных методик направляют выполнение данного задания. Письменный отчет по нему может включать общее заключение об испытуемом как результат построения студентом целостной картины свойств мышления данного (обследованного) субъекта.

Экспериментальный материал. Учитывая необходимость комплексного и сквозного (т.е. обобщающего результаты применения отдельных методик) изучения свойств мышления в единичном случае, остановимся на четырех методиках из стандартного набора, применяемого в ППЭ в целях психологического обследования: 1) «пиктограмма»; 2) «классификация» (в данном варианте предлагается классификация понятий, представленных на карточках); 3) «толкование пословиц и метафор»; 4) пересказ коротких рассказов. Общим для этих методик является нацеленность их на изучение определенного аспекта мыслительной деятельности, а именно: *конкретности–абстрактности*, или *обобщенности* мышления, хотя каждая из них используется и для анализа других свойств психической деятельности – опосредствованного запоминания, ригидности мышления, эмоциональных проявлений значимости для испытуемого разных ориентиров решения, особенностей включения образов в решение «вербальных» задач и т.д.

В задании предлагается применить методики в указанной последовательности с общей инструкцией испытуемому, что будут изучаться особенности его познавательных процессов. Стандартные инструкции и описания каждой методики, а также диагностические признаки выполнения заданий больными разных нозологических групп

даны в работах С. Я. Рубинштейн [1970] и Б. В. Зейгарник [1986]. В целях знакомства с общепсихологическим содержанием методик и показателями выполнения заданий репрезентативной группой студентов приводятся сокращенные варианты описания методик и общие ориентиры (способы) описания результатов применительно к здоровому человеку.

В организации полного обследования для анализа единичного случая эти методики нужно рассматривать только в качестве общей основы индивидуального эксперимента, изменение схемы которого должно предусматриваться в зависимости от выполнения испытуемым задания.

Методика «Пиктограмма»

Методика предложена А. Р. Лурия для изучения опосредствованного запоминания. Особенности опосредствованного запоминания с применением этой методики на психических больных впервые были описаны Г. В. Биренбаум; краткий обзор ее применения в патопсихологических исследованиях дан Б. В. Зейгарник [1986]. Она используется также для изучения особенностей мышления здорового человека, поскольку образование опосредствующих понятий при образном представлении стимульных слов протекает как целенаправленный мыслительный процесс.

Испытуемому предъявляется последовательно около 14 понятий – стимульных слов (см. Приложение I к заданию 8 в § 9 «Предметного практикума», Часть I). Экспериментатор предлагает запомнить слова, которые он будет называть. Испытуемому сообщается, что воспроизвести эти слова он должен будет примерно через час. Для того чтобы запомнить слова, нужно к каждому из них нарисовать что-нибудь, что поможет по этому рисунку вспомнить исходное слово. Испытуемому дается лист бумаги и карандаш. Говорится, что он должен нарисовать не само понятие, а рисунок, который напоминает о нем. Указывается, что буквы и цифры писать нельзя. Подчеркивается, что качество рисунка значения не имеет. По просьбе испытуемого можно показать ему пример того, как выполняется задание. Время выполнения рисунка к каждому слову не ограничивается, но в ходе выполнения задания экспериментатор может попросить рисовать быстрее.

Вспомнить слова предлагается через час, обычно этот промежуток времени заполнен выполнением других заданий. Сделанные рисунки в это время находятся у экспериментатора. Протокол эксперимента включает 4 колонки записей (Приложение I).

После того как рисунок к слову сделан, следует спросить у испытуемого, как назвать рисунок, и просить дать пояснения, почему именно такой сюжет для рисунка выбран. При воспроизведении испытуемый смотрит на свои рисунки и называет слова, которые он запомнил, а экспериментатор ставит в протоколе «+», если воспроизведение правильно, или записывает слово, которым испытуемый заменил ключевое слово для запоминания.

Требование методики к протеканию мыслительного процесса заключается в том, чтобы найти адекватные связи между обобщенным понятием, которое нужно запомнить, и конкретным выражением его в рисунке. Значение слова шире, чем смысл рисунка, и наоборот, предметное содержание рисунка выходит за пределы обозначаемого слова. Следовательно, чтобы успешно справиться с заданием, испытуемый должен из многообразия значений заданного понятия выбрать одно, которое будет содержательно связано со значением выполненного рисунка, т.е. будет отражать понятие по существенным признакам. Потом, при воспроизведении, испытуемый должен, отвлекаясь от других связей рисунка с полем других значений, в которые может входить изображенный предмет, выделить исходное адекватное ему значение и вспомнить на основе этого соответствующее стимульное слово. При выборе образа возможна опора и на конкретные, например, поверхностные ситуативные признаки. Выполняя свою роль опоры для запоминания, эти конкретные связи демонстрируют более низкий уровень обобщенности мышления испытуемого, чем в случае пересечения стимульного и

выбранного опосредствующего понятия по существенным признакам.

Например, испытуемый рисует валенок, иллюстрируя понятие «беззубый дед», и объясняет, что валенок – принадлежность деда.

Анализ результатов для методики «пиктограмма»¹⁰. Созданная испытуемым связь (стимульное слово–опосредствующее понятие–рисунок) анализируется с точки зрения проявленного уровня обобщения по отношению к каждому слову и всему стимульному ряду. По сделанным рисункам и пояснениям к ним экспериментатор выявляет преимущественный способ выполнения задания, т.е. как испытуемый осуществлял переход «стимульное понятие – опосредствующее значение в названии рисунка – возможное значение в названии рисунка» и обратно – при воспроизведении. Качественная оценка степени обобщенности в большинстве установленных связей является основой для вывода экспериментатора о продемонстрированном в методике «пиктограмма» уровне обобщения.

Основное звено осуществляемого испытуемым перехода от стимульного понятия к названию опосредствующего его рисунка может быть, во–первых, переходом от общего значения понятия к сходному заменяющему такого же или более низкого уровня обобщенности, если в опосредствующем понятии сужено исходное значение; во–вторых, оно одновременно предполагает связи предметного содержания между значениями понятий, их пересечение или отношение включенности.

Например, для запоминания слова «справедливость» выбрано опосредствующее понятие «фемиды» (нарисованы весы). Это понятие само является обобщенным символом справедливости, т.е. здесь представлен переход от общего к общему же понятию при пересечении существенных признаков. Другой испытуемый выбрал для этого же слова в качестве опосредствующего значение понятия «поровну» («Тебе половина и мне половина») – нарисованы два равных куска хлеба. В этом случае понятие «справедливость» представлено только в одном из всего многообразия своих значений: «справедливость» – в смысле «поровну», т.е. реализован переход на более низкую ступень обобщения, хотя и при опоре на существенные признаки понятий. Для запоминания понятия «тяжелая работа» испытуемым выбрано опосредствующее понятие «сизифов труд». В этом случае осуществлен переход к более высокой ступени категоризации, поскольку опосредствующее понятие включает дополнительные обобщенные признаки (например, бессмысленной работы) и стимульное слово конкретизирует лишь одну линию его значений.

Приведенные примеры демонстрируют *адекватные связи между стимульными словами и опосредствующими* понятиями при разных вариантах соотношения их уровней обобщенности. Адекватность в данном случае предполагает отнесенность обоих понятий к одному и тому же или близким областям значений: пересечение существенных признаков, или полей значений, или отношение включенности между ними. Если же значения стимульного и опосредствующего понятий сравнительно далеки по своему содержанию, то такую связь характеризуют как неадекватную.

Например, для запоминания слова «дружба» используется образ здания; пояснение испытуемого: «Это здание СЭВ». Как символ дружбы между народами социалистических стран этот образ адекватен. Однако более близкое отношение слово «дружба» имеет к понятиям морально–этической сферы – отношениям между людьми. С этой точки зрения более адекватным является часто используемый символ в виде рукопожатия.

Примером *неадекватной* связи, т.е. такой, где значения понятий скорее соприкасаются в каких–то точках, чем пересекаются, является понятие «якорь» для запоминания слова «надежда». Смысловые связи «якорь–надежда на возвращение» или «якорь–надежность» оправданы, но все–таки значение понятия «якорь» более тесно связано с другой предметной областью, чем область человеческих чувств и устремлений, связываемых в триаду «вера–надежда–любовь».

Обычно взрослые здоровые испытуемые образуют адекватные опосредствующие связи

между словом–стимулом и понятием, отражающим название рисунка. Так как эти связи направлены на облегчение выбора образа–рисунка, опосредствующее понятие чаще всего реализует либо переход от общего к более конкретному значению слова (это отношение между значениями на уровне включенности понятия), либо к такому же обобщенному, но легче отражаемому в зрительном образе. Так, для понятий «фемиды» и «сизифов труд» существуют их образные эквиваленты – богиня с весами правосудия и человек, катящий в гору камень. Их легче изобразить, чем более многозначные исходные для них стимульные слова. –

Переход от слова–стимула к рисунку может идти и по линии конкретизации одного наиболее очевидного и наглядного значения. Например, «тяжелая работа» – человек с лопатой в руке. Связь адекватна, но только на уровне конкретных признаков физического труда.

Список слов для запоминания обязательно включает понятия не только разной степени категоризации, но и разной трудности их наглядной репрезентации – для каких–то образ найти легче, для каких–то труднее. Но единым остается предполагаемый механизм опосредствования как целенаправленного поиска области пересечений (или включений) значений запоминаемого слова и его возможной опоры при переводе в образный план.

Поскольку задачей является в первую очередь характеристика проявлений особенностей мышления в методике «пиктограмма», остановимся на обобщенности и конкретности *рисунков*¹⁰. Эти свойства выявляются в предметном содержании построенных образов и в легкости (или в затруднениях) нахождения образа, верно передающего значения слова, т.е. адекватно представляющего существенные признаки понятия. Поскольку испытуемый должен рисовать не значение стимульного слова, а связанное с ним значение другого, напоминающего его понятия, поэтому интерпретация второй результирующей связи «слово–рисунок» завершает анализ проявленного при опосредствовании уровня обобщенности. Испытуемый, выбравший, казалось бы, конкретный образ Сизифа, катящего камень в гору, в то же время показал завершение в образе–пиктограмме перехода от общего к общему же понятию. Рисунок врача с медицинскими инструментами для запоминания слова «болезнь» также, несмотря на его конкретность, отражает использование обобщенных признаков при опосредствовании связи «болезнь–врач».

В то же время обобщенный образ может отражать установленную испытуемым конкретную связь с использованием ситуативных признаков индивидуальных ассоциаций и привлечением личностных переживаний в материал.

Например, для стимульного слова «дружба» выбирается опосредствующая связь «друг», а нарисованы часы. Если бы запомнить нужно было слово «время», часы отражали бы переход от одного общего понятия к другому в адекватной близости (пересечении) их значений.

Но в данном слове «дружба» часы означали сугубо индивидуальное значение, личностно значимую связь, и тем самым связь двух общих понятий являлась по существу ситуативной.

Значительно чаще рисунок продолжает линию конкретизации существенных свойств, намеченную в опосредствующем слове. Например, для запоминания слова «мысль» испытуемый рисует лицо человека и объясняет рисунок: «большая лысая голова с высоким лбом, ее осенила мысль».

Другой пример: для запоминания слова «веселый праздник» используется связь «праздничное застолье» и испытуемый рисует бутылку с опрокинутой рюмкой. В обоих случаях образ в рисунке как бы продолжает переход ко все более конкретной представленности значения стимульного понятия, т.е. сужение значения запоминаемого слова.

Методика «классификация понятий»

Испытуемому дается набор карточек с написанными (напечатанными) на них словами (см. Приложение II). Процедура проведения методики включает *три этапа*. *Первый этап* начинается с предъявления так называемой «**глухой**» **инструкции**: испытуемому

предлагается «разложить, что к чему подходит». В случае если испытуемый задает вопросы, прежде чем приступить к выполнению задания, ему говорят: «Начинайте, увидите сами». После того как испытуемый самостоятельно сформировал несколько мелких групп, у него спрашивают, почему те или иные карточки помещаются вместе и какое название им дается. Затем происходит переход ко второму этапу выполнения задания.

Инструкция испытуемому на втором этапе: «Вы верно объединили отдельные карточки в группы и дали им короткие названия. Продолжайте работу таким же образом».

После того как все карточки оказались помещенными в группы и всем группам даны короткие названия, экспериментатор переходит к третьему этапу методики.

Инструкция испытуемому на третьем этапе: «Точно так же, как вы объединяли карточку с карточкой в отдельные группы и давали им названия, объедините теперь группу с группой, не перекладывая отдельных карточек. Таких групп должно быть как можно меньше. Они также должны иметь короткие названия».

Если испытуемый на этом этапе формирует больше трех групп, ему предлагается сформировать две–три группы.

В протоколе экспериментатором фиксируются этапы выполнения задания, названия предметов, объединяемых в группы, названия групп, а также собственные вопросы и ответы на них испытуемого. На этом эксперимент заканчивается, и экспериментатор приступает к анализу результатов.

Анализ результатов к методике «классификация». В общем виде этот анализ сводится к квалификации доминирующего типа обобщения, выделению признаков, используемых в качестве основы для объединения карточек в группы. На этом основании делается вывод о степени выраженности в мышлении испытуемого конкретности или обобщенности выделенных им оснований для формирования групп предметов. Большое значение при этом имеет то, на каком этапе выполнения методики испытуемым допущены те или иные ошибки, отстаивались ли им свои принципы объединения предметов в группы, использовалась ли помощь экспериментатора, какие еще особенности мышления проявились в классификации. Так, если на втором этапе испытуемый сформировал группы «диких животных», «домашних животных», «летающих», «водоплавающих» и на третьем этапе отказывается объединить все эти группы или отдельные из них в одну, то это свидетельствует о выраженности использования конкретных, детализированных признаков в направленности мышления испытуемого. Если же такое объединение происходит легко, самостоятельно, без указания со стороны экспериментатора на необходимость укрупнения групп, то нет оснований для указания на конкретность мышления. Важным является затрудненность или легкость поиска обобщающих понятий, которые должны лежать в основе объединения карточек в крупные группы.

Если на третьем этапе выполнения методики испытуемый легко объединил группы и адекватно подобрал обобщающие названия, то у экспериментатора есть основания считать, что мышление испытуемого характеризуется использованием обобщенных ориентиров и протекает на категориальном уровне.

Кроме того, анализ поведения испытуемого в ходе исследования позволяет говорить о наличии или отсутствии у него внушаемости, эмоциональной устойчивости; эти предположения проверяются с помощью навязывания испытуемому неадекватных оснований для объединения групп, дискредитации экспериментатором тактик испытуемого или похвал при ошибках. Ригидность в этой методике при анализе мышления обнаруживается в трудностях переключения, перехода от уже сформированной группы к другой, еще только формируемой, а также в использовании одного основания

или сходных оснований для формирования различных групп.

Методика «толкование пословиц и метафор»

Испытуемым предлагаются последовательно пословицы и метафоры (Приложение III). Требуется пояснить, в чем заключается их смысл, в каких ситуациях эти пословицы или метафоры используются, что хотят доказать, когда их употребляют.

Методика направлена на выяснение понимания переносного смысла содержания условных обобщенных языковых выражений. Понимание условного смысла их невозможно без отвлечения от конкретного содержания, конкретных значений, носителем которых является предлагаемое словесное выражение. Необходимо также свободный перенос выявленного обобщенного смысла на другие ситуации, т.е. отвлечение, абстрагирование от когерентной ситуации и направленное выделение ряда ситуаций, случаев, по отношению к которым верна пословица или метафора. Протокол, как и во второй методике, носит свободный характер и включает интерпретации испытуемым предъявленных пословиц и метафор.

Анализ результатов к методике «толкование». Анализ результатов строится на выявлении способностей испытуемого к указанным операциям, наличие или отсутствие которых является критерием выраженности обобщенности, отвлеченности или конкретности мышления.

Например, при предъявлении пословицы «Не все то золото, что блестит» испытуемый начинает перечислять предметы, не относящиеся к золоту, но тем не менее блестящие; испытуемый без труда выделяет условный смысл указанных пословиц и метафор, легко формулирует его и адекватно переносит на другие ситуации. Это служит критерием для квалификации мышления испытуемого как обобщенного, которому доступны операции абстракции и отвлечения.

В этой методике также может быть выявлена *ригидность* мышления, выраженная в трудностях переключения, перехода в интерпретациях смысла от одной пословицы к другой, в попытках перенести только что выявленный условный смысл одной пословицы на другую. В патопсихологическом исследовании эффективно применение данной методики с целью выявления такой характеристики мышления детерминированной мотивацией, как *резонерство*.

Например, метафора «светлая голова» вызывает у испытуемого выраженное эмоциональное оживление и следующие пояснения: «Светлая голова – это когда внутри все светло! И тайное становится явью! И нимб вокруг!»

Особенности резонерства служат важным основанием диагностических заключений патопсихолога, выражая специфику личностных особенностей мышления у больных ряда нозологических групп. Характерного для больных типа резонерства в группе здоровых испытуемых трудно ожидать. Однако склонность к резонерству может выступить и в «норме». При анализе индивидуального случая эти особенности рассуждения испытуемого дают исследователю дополнительные сведения о позиции, отношении его к ситуации, часто характеризуют принятый тон общения с экспериментатором. Испытуемый может принять шутливый тон, и тогда в его толкованиях пословиц и метафор насмешливость по отношению к себе или к возможности буквализации обобщенных мыслей примет оттенок резонерства.

Примеры интерпретаций пословиц студентами при выполнении задания, в которых можно отметить также аспект резонерства: «Яблоко от яблони недалеко падает». – «Голос крови редко говорит шепотом!» – испытуемый смеется, резонерствующим является его тон – назидательный, поучающий. «Один в поле не воин». – «Необходим коллектив и коллектив! Коллектив – это звучит гордо!». «Дружно не грузно, а врозь – хоть брось!» – этот испытуемый на все 7 пословиц давал быстрые ответы в виде пословиц же, как будто играя с экспериментатором в пинг-понг.

У здоровых испытуемых резонерство проявляется в виде специально усложненного выражения сравнительно плоских суждений либо конкретных толкований, украшенных, например, специальной терминологией. «Не все то золото, что блестит». – «Блеск не

является референтным признаком золота: определение должно производиться только по референтным признакам». «Куй железо, пока горячо». –«Это понятие сензитивного периода. Нужно ловить момент расположения духа другого человека». В последних примерах инструкция выявить условный смысл пословиц явно не выполняется, а конкретная интерпретация «украшена» внешней по отношению к их обобщенному значению терминологией.

Методика «пересказ коротких рассказов»

Применение в патопсихологическом исследовании различных рассказов позволит оценить уровень мышления испытуемых, понимание ими смысла текста, способность передачи его после однократного предъявления.

Важным моментом является определение степени обобщенности пересказа текста, т.е. передается ли испытуемым смысл рассказа на конкретном уровне, по существу с повторением предъявленного текста, либо такая передача осуществляется на обобщенном уровне, с использованием категориальных понятий. Кроме того, диагностически информативным показателем является степень личностной включенности испытуемого в процесс передачи смысла предъявленного рассказа: здесь важными являются его комментарии, характер возникающих ассоциаций и оценок, непосредственное привнесение в содержание пересказа личностных переживаний обобщенного смысла текста.

Обычно в исследовании используется не один, а как минимум два рассказа, для того, чтобы создать различные степени трудности апеллировать к различным уровням обобщенности содержания текста.

Выбор среди этих и других возможных функциональных проб определяет подготовку необходимого материала для выполнения задания.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Образец протокола к методике «пиктограмма»

Дата: _____
 Испытуемый: _____
 Психолог: _____

Стимульное слово	Обоснование рисунка	Воспроизведенное слово	Правильность воспроизведения
1			
14			

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Список слов для методики «классификация»

(каждое слово должно быть напечатано на отдельной карточке)

телевизор	муха	глобус	град
рубль	кит	электродуховка	кукла
яблоня	клоп	колесо	тюльпан
светлячок	огурец	сазан (рыба)	подушка
прожектор	капуста	книга	шкаф
свеча	свекла	кровать	одеяло
керосиновая лампа	лук	овощехранилище	буфет
электролампа	лимон	пианино	дождь
фонарь	груша	скрипка	роза

сантиметр	яблоко	щипцы	матрац
весы	примус	топор	стакан
часы	велосипед	ножницы	сосна
термометр	платье	молоток	шапка
радиоприемник	грузовик	пила	снег
лев	самолет	моряк	юла
тигр	компас	уборщица	ложка
слон	ботинки	доктор	вилка
скворец	тетрадь	ребенок	тарелка
каarp	пароход	футболист	
голубь	телега	солнце	
гусь	барабан	медведь	
ласточка	мяч	луна	
муравей	портфель	электроплита	

Образец протокола к методике «классификация»

Дата: _____

Испытуемый: _____

Инструкция экспериментатора	Действия испытуемого	Высказывания испытуемого
1-й этап		
2-й этап		
3-й этап		

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Список пословиц и метафор

Золотые руки.
 Железный характер.
 Каменное сердце.
 Глухая ночь.
 Не плюй в колодец – пригодиться воды напиться.
 Любишь кататься – люби и саночки возить.
 Лучше меньше, да лучше.
 Поспешишь – людей насмешишь.
 Куй железо, пока горячо.
 Нечего на зеркало пенять, коли рожа крива.
 Не красна изба углами, красна пирогами.
 Сделал дело, гуляй смело.
 Умелые руки не знают скуки.
 Не в свои сани не садись.
 Не все то золото, что блестит.
 Цыплят по осени считают.
 Что посеешь, то и пожнешь.
 Яблоко от яблони недалеко падает.
 Как аукнется, так и откликнется.
 Каков поп, таков и приход.
 Не откладывай дело в долгий ящик.
 Если не знаешь дела, не берись за него.
 Зимой ездят на санях, а летом на телеге.
 Мальчик вышел на прогулку.
 Человек, который работает не торопясь, часто успевает больше, чем тот, который торопится.
 Не стоит кивать на обстоятельства, если дело в тебе самом.
 Хорошее качество зеркала зависит не от рамы, а от самого стекла.

Зеркало висит криво.
Нельзя питаться одними пирогами, надо есть и ржаной хлеб.
Продавец отмерил семь метров ткани и отрезал.
Медный браслет блестит, как золотой.
Мастер своего дела любит и умеет трудиться.
Если есть благоприятные возможности для дела, надо сразу их использовать.
Темная ночь, глухая старуха, непроглядная темнота.
Сильный характер, железная дорога, золото ярче железа.
Человек высек на скале сердце, бесчувственное сердце.
Один вкусный пирог стоит десяти невкусных.
Торопливость может привести к нелепым результатам.
Чтобы сделать работу лучше, надо о ней хорошо подумать.
Одну хорошую книгу прочесть полезней, чем семь плохих.

Лабораторная работа «Использование проективных графических техник в психолого-педагогической диагностике»

Цель: Изучение особенностей интерпретации выполнения графических проективных методик (на материале рисунка несуществующего животного (М.З. Друкаревич)).

Для работы испытуемому требуется белый лист бумаги, простой мягкий карандаш и ластик. Твердым карандашом, авторучкой и фломастером пользоваться не разрешается. Время, отведенное на рисование, жёстко не ограничивается. Обычно испытуемым требуется 5-15 минут.

Инструкция заключается в следующем: «Придумайте и нарисуйте несуществующее животное и назовите его несуществующим именем».

До изложения основных особенностей интерпретации рисунков такого типа следует сделать несколько вводных замечаний.

Во-первых, данная методика имеет ориентировочный характер. Совершенно недопустимо делать какие-либо выводы о развитии личности испытуемого, исходя только лишь из рисунка. Необходимо комплексное изучение личности с помощью различных методов исследования.

Во-вторых, интерпретация тех или иных аспектов изображения вовсе не предусматривает категоризма суждений и абсолютизации оценок. Мнения должны быть сформулированы с предельной осторожностью. В этом плане представляется полезным, если студенты сами нарисуют несуществующее животное до ознакомления с основными принципами интерпретации этого рисунка.

В-третьих, нецелесообразно производить буквального истолкования элементов изображения как проявлений отдельных черт личности испытуемого. Принцип «так написано в инструкции» здесь неуместен. Речь, повторяем, об учете этих элементов в комплексном исследовательском контексте вместе с данными, полученными на основе применения иных методов.

В-четвертых, во многих случаях те или иные детали рисунков испытывают на себе влияние непосредственно предшествующих им восприятию обликов реальных животных, героев мультсериалов, персонажей фильмов «ужасов» и т. д. Беседа с испытуемым по завершении рисунка обычно позволяет внести необходимые коррективы в интерпретацию.

Перейдем к особенностям процедуры анализа изображений. Обычно во внимание принимается положение рисунка на листе, типовая принадлежность запечатленного животного, соотношение отдельных частей тела, наличие и выраженность определенных деталей, характер карандашных линий, специфика выбранных наименований. Последовательно рассмотрим эти аспекты.

Положение рисунка на листе. Данная характеристика обычно рассматривается как выражение самооценки. В норме рисунок расположен в средней части вертикально поставленного листа. Размещение его ближе к верхнему краю трактуется как недовольство своим положением в социуме, недостаточность признания со стороны окружающих (высокая самооценка). Изображение в нижней части листа (чем ниже, тем выраженнее) ассоциируется, напротив, с неуверенностью в себе, подавленностью, нерешительностью, незаинтересованностью в повышении своего положения в социуме, отсутствием претензий на признание (низкая самооценка).

Типовая принадлежность животного. Традиционно изображенные животные делятся на угрожающих (хищных), нейтральных и угрожаемых (защищающихся). Считается, что при этом имеет место своеобразная идентификация, самоуподобление рисуемого и продукта его труда. Тип животного интерпретируется как доминирующее у испытуемого отношение своему «Я», представление о занимаемом положении в мире, роли в нем. Очеловечивание животного, выражающееся в придания ему положения прямохождения с опорой на две лапы, уподобление его конечностей человеческим, похоть морды на лицо, одевание животного в тот или иной наряд - всё это обычно объясняется определённой инфантильностью, эмоциональной незрелостью.

Фигура круга, особенно ничем не заполненного, символизирует стремление к замкнутости, скрытности, закрытости внутреннего мира от посторонних или, как вариант, нежелание являться объектом тестирования, уклонение от данного испытания.

Соотношение отдельных частей тела. Увеличенный по сравнению с телом размер головы рассматривается как показатель высокой оценки испытуемым рационального начала, а возможно, и эрудиции в себе и в окружающих.

Степень основательности опорной части фигуры позволяет сделать предварительные выводы об обдуманности или поверхностности суждений, аналитичности, рациональности или, напротив, легкомыслия, импульсивности при принятии решений.

Детали изображения. Если судить в целом, то наличие большого числа деталей, разнообразные усложнения и дополнения рисунка могут быть интерпретированы как повышенная энергичность испытуемого. Аналогично расценивается и отход от инструкции, выражающийся в размещении на листе нескольких несуществующих животных. Отсутствие же необходимых элементов, обеднённость деталей, примитивность контуров становятся сигналами пониженной энергетике, астеничности организма, хронических соматических заболеваний.

Перейдём к ориентировке в возможных значениях деталей головы. Особую роль отводят глазам. Часто их считают символом присущего человеку страха или беспокойства. Это качество подчёркивается заметной прорисовкой радужной оболочки. Также следует обратить внимание на наличие или отсутствие ресниц. Выраженность данного признака связана с возможностью проявлений истероидно-демонстративных черт. Более часто - это заинтересованность в восхищении окружающих внешней красотой

и манерой одеваться, придание большого значения прочей внешней атрибутике поведения.

Размеры ушных раковин ассоциируются со степенью заинтересованности в информации, значимостью от мнений других людей о себе.

Характеристики рта животного оценивают следующим образом:

- приоткрытый рот в сочетании с языком, но без прорисовки губ - склонность к чрезмерной речевой активности;
- то же самое вместе с прорисовкой губ, - скорее, как чувственность;
- открытый рот без прорисовки языка и губ, особенно зачерченный, интерпретируется как легкость возникновения недоверия, опасений;
- рот с зубами - вербальная агрессия, обычно защитного порядка (грубит, огрызается в ответ на порицания).

Обильная грива, пышная прическа являются индикаторами чувственности, подчеркивают половую принадлежность, иногда выражают ориентировку на сексуальную роль. Перья связаны с тенденцией к самоприукрашиванию или демонстративности поведения.

Рога - символ защитных или агрессивных потребностей. Их функция уточняется по соответствию иным наступательно-оборонительным чертам.

Теперь обратимся к схеме анализа деталей тела животного. Придаётся существенное значение наличию или отсутствию разного рода выступов на теле (шипов, игл, щитов, панцирей). Это становится характеристикой защиты от окружающих, агрессивной - если преобладают острые углы, со страхом и тревогой - если имеет место затемнение или своеобразное размазывание контурной линии, с опасением, подозрительностью - когда выставлены заслоны, щиты, линия удвоена. Направленность такого рода защит соответствует их пространственному расположению. А именно: вверх - против вышестоящих лиц; вниз - по отношению к нижестоящим, подчинённым или младшим; в стороны - недифференцированная опасливость и готовность к самозащите в различных ситуациях. Аналогичное последнему из перечисленных - размещение защитных элементов не по контуру тела, а внутри его.

Степень агрессивности, нередко выражается и прямыми символами - когтями, клыками, клювами, жалами и т. п.

Следует обратить внимание и на характер сексуальных признаков, то есть на акцентирование вымени, сосков, груди при человекообразной фигуре. Это отношение к полу, вплоть до фиксации на проблемах секса.

Иногда встречаются случаи «вмонтирования» в тело животного механических частей - постамента, тракторных гусениц, пропеллера, антенн, проводов, электроламп, рычагов, тумблеров и др. Такое чаще наблюдается у больных шизофренией или у глубоких шизоидов.

Характер соединения ног или лап с корпусом (точное, тщательное или небрежное, прерывистое) соотносят с качествами контроля за своими рассуждениями и решениями. Однотипность и однонаправленность формы ног выражает конформность мнений, их стандартность, банальность. Разнообразие в форме и положении этой детали характеризует самобытность суждений, креативность личности.

Части, поднимающиеся над уровнем фигуры, могут быть функциональными или устрашающими. Размеры первых пропорциональны уверенности в себе, энергичности,

увлечённости, любознательности, Вторые соотносятся с элементами манерности и демонстративности поведения.

Хвосты выражают отношение к собственным решениям и поступкам. Направление хвостов вверх - положительная окраска этого отношения. Направление вниз - отрицательная, связанная с чувствами недовольства собой, сомнения в собственной правоте, сожаления, раскаяния.

Характер карандашных линий. Слабая паутинообразная линия (без нажима) имеет несколько возможных толкований: потребность в экономии энергии, ослабленность организма, наличие хронического соматического заболевания. Жирная же линия (с нажимом) не имеет полярного значения. Скорее, это выражение тревожности. Особенно показательны в этом плане резко продавленные линии, видимые в обратной стороне листа. Необходимо при этом обратить внимание на то, какая деталь изображена таким образом, к чему «привязана» тревожность.

Аналогично, частые стирания обусловлены повышенной тревожностью, нерешительностью или недовольством собой. Стирание с последующим ухудшением рисунка выражает нередко наличие сильной эмоциональной реакции, ассоциируемой со значением данной детали изображения. Стирание при усложнении, усовершенствовании перерисовки - углубленное самораскрытие через рисунок, увлечение данной деятельностью.

Специфика выбранных наименований. Традиционно выделяют такие варианты значений названий несуществующих животных:

- рациональное соединение смысловых частей реальных слов - конкретность установок при ориентировке и адаптации, рационализм мышления;
- словообразование с сугубо книжно-научным, часто латинизированным суффиксом - склонность к демонстративности разума и эрудиции;
- поверхностный синтез звуков без всякого осмысления - легкомысленное отношение к окружающим, перевес эстетических элементов суждений над рациональными;
- иронически-юмористические названия - при соответственном отношении к окружающему, проявляющемся обычно со снисходительным оттенком;
- объединение повторяющихся элементов, напоминающее детский лепет — инфантилизма;
- удлинённые названия, затруднительные для произнесения - склонность к фантазированию, часто защитного порядка.

Модуль 4

Лабораторная работа по теме «Компоненты образовательной среды и критерии ее оценки»

Изучить следующие материалы:

1. Лактионова Е. Б. Модель психологической экспертизы образовательной среды и ее эмпирические показатели // Психологическая наука и образование (электронный журнал). 2013. №1. URL: www.psyedu.ru .
2. Лактионова Е.Б.. Современные концепции психологической диагностики и экспертизы образовательной среды школы // Вестник практической психологии образования. 2010. №3(24).

3. Лактионова Е. Б.. Содержание психологической экспертизы образовательной среды и определение ее эмпирических показателей// Известия Российского государственного педагогического университета.
4. Ясвин В.А. Экспертиза школьной образовательной среды.
5. Ясвин В.А. ,Соснова И.В., Черкалина Е.В., Рыбинская С.Н. Системная психолого-педагогическая экспертиза школы: методическое пособие. М., 2004.

Задание: Работая в группах по 3 человека, представить проект программы оценки образовательной среды при построении индивидуального образовательного маршрута для обучающегося (воспитанника) с ОВЗ (тип нарушения по выбору студента).

Проект должен содержать: цель, задачи оценки, содержание оценки (основные компоненты), условия проведения оценки, показатели и критерии оценки, методы оценивания.

3.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

Перечень теоретических вопросов (для оценки знаний):

1. Задачи психолого-педагогической диагностики.
2. Виды диагностики (скрининг-диагностика, психолого-педагогическая, дифференциальная диагностика).
3. Принципы психолого-педагогической диагностики .
4. Роль психолого-педагогической диагностики на разных этапах развития ребенка.
5. Методы психолого-педагогической диагностики.
6. Соотношение основных и дополнительных методов в изучении ребенка с нарушением развития.
7. Метод наблюдения. Роль педагогического наблюдения для изучения детей с проблемами в развитии.
8. Метод анализа единичного случая.
9. Метод эксперимента. Экспериментально-психологические методики.
10. Обучающий эксперимент, его значение для изучения детей с проблемами в развитии.
11. Тестирование, его роль в изучении детей с нарушениями развития.
12. Рисуночные тесты, их значение для психодиагностики нарушений развития.
13. Метод анализа продуктов деятельности как способ получения диагностических данных.
14. Задачи психолога в работе психолого-педагогического консилиума, психолого-медико-педагогической комиссии.
15. Организация обследования ребенка в на ППк и в ПМПК.
16. Дифференциальная диагностика. Ее задачи.
17. Сходные состояния. Дифференциально-диагностические критерии разграничения сходных состояний.
18. Оценка образовательной среды при проектировании индивидуальных образовательных маршрутов: содержание и методы.

Перечень типовых задач (для оценки умений):

1. Вася А., 10 лет. Обратились мать и учительница с жалобой на низкую и неравномерную успеваемость ребенка. Из беседы с матерью стало известно, что беременность протекала с угрозой срыва, роды были скоростными, ребенок родился в асфиксии. В течение первого года жизни ребенок состоял на учете у невропатолога, однако все навыки осваивал своевременно. Ребенок посещал детский сад и успешно справлялся с программой, в школу пошел подготовленным. В последнее время учится в обычной школе и посещает музыкальные занятия. Дома Вася часто жалуется на головную боль, с трудом засыпает. В школе успеваемость неравномерная: иногда «забывает» хорошо известные ему вещи, иногда успешно справляется со сложными заданиями.

При обследовании испытуемый охотно вступает в контакт, стремится к достижениям. Работоспособность низкая, выражена истощаемость по гипостеническому типу. Тип сенсомоторики медленный, затруднено формирование динамического стереотипа. Объем внимания — низкая норма, переключаемость и распределение недостаточны. Механическое запоминание — в пределах нормы, стереотипное воспроизведение недостаточно. Уровень интеллекта соответствует возрастной норме, нарушений мышления не обнаружено. При выполнении графических проб отмечается недостаточность тонкой координации движений, утрата отдельных деталей изображения, нарушение пропорций фигур. Самооценка адекватная. Отмечается выраженная школьная тревожность. Уровень притязаний несколько занижен, однако реакция на успех и неудачу адекватная.

Какой тип нарушений в развитии ребенка отмечается? Выделите дифференциально-диагностические показатели. Обоснуйте ответ.

2. Составьте диагностическую программу для проведения дифференциально-диагностического обследования детей с интеллектуальными нарушениями. В программе отразите условия, этапы, методы и методики обследования.

3. Составьте диагностическую программу для проведения дифференциально-диагностического обследования детей с нарушениями речи. В программе отразите условия, этапы, методы и методики обследования.

Перечень типовых практических заданий (для оценки навыков и (или) опыта деятельности):

1. Предположим, что к вам как к психологу обратился родитель с просьбой дать ему практические рекомендации о том, стоит или не стоит отдавать ребенка в школу в возрасте до семи лет. Какие психодиагностические методики вы в данном случае можете использовать для того, чтобы изучить ребенка и дать его родителю обоснованные психологические рекомендации?

2. На основании обобщения имеющихся материалов и собственного профессионального опыта составьте рекомендации специалистам ППк и ПМПк по проведению дифференциально-диагностического обследования.

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Описание процедур проведения текущего контроля успеваемости студентов

В таблице представлено описание процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий текущего контроля успеваемости студентов, в соответствии с рабочей программой дисциплины, и процедур оценивания результатов обучения с помощью спланированных оценочных средств.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
Сообщение	Представление сообщений, предусмотренных рабочей программой дисциплины, проводится во время лабораторных занятий. Преподаватель на лекционном занятии, предшествующем занятию проведения контроля, доводит до обучающихся: тему сообщений и требования, предъявляемые к их выполнению
Отчет по	Выполнение лабораторной работы начинается на лабораторном

лабораторной работе	занятии. Преподаватель осуществляет установки относительно требований к выполнению работы. Студенты знакомятся с содержанием работы, осуществляется обсуждение этапов выполнения работы. Практическая работа с испытуемыми проводится студентами внеаудиторно. Результаты лабораторных работ оформляются студентами самостоятельно, обсуждаются на следующем занятии в группе, корректируются с учетом обсуждения и сделанных замечаний и сдаются на проверку преподавателю.
---------------------	--

4.2. Описание процедур проведения промежуточной аттестации

Экзамен

При определении уровня достижений обучающихся на экзамене обращается особое внимание на следующее:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной дисциплины и междисциплинарных связей;
- ответ формулируется в терминах дисциплины, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося;
- теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики.

Проведение промежуточной аттестации в форме экзамена позволяет сформировать индивидуальный балл студента по дисциплине по результатам текущего контроля, реализуемого в форме балльно-рейтинговой системы оценивания, т.к. оценочные средства, используемые при текущем контроле, позволяют оценить знания, умения и владения навыками/опытом деятельности обучающихся при освоении дисциплины. Преподаватель высчитывает индивидуальный балл как сумму баллов текущего контроля. Максимальное количество баллов по дисциплине – 60. Шкала перевода суммы показателей текущего контроля в 4-балльную шкалу:

Итоговые баллы	Перевод в 100-балльную шкалу	Перевод в 4-балльную шкалу
51-60	85-100	отлично
42-50	70-84	хорошо
33-41	55-69	удовлетворительно
32 и менее	0-54	неудовлетворительно

Если оценка уровня сформированности компетенций обучающегося не соответствует критериям получения экзамена на основе балльно-рейтинговой системы оценивания, то обучающийся сдает экзамен, который проводится в традиционной форме (собеседование) по перечню теоретических вопросов и практических заданий с дополнительными вопросами по содержанию невыполненных студентом в течение семестра заданий. Перечень контрольных вопросов и заданий обучающиеся получают в

начале семестра. До проведения экзамена студент обязан предоставить все выполненные задания текущего контроля.