

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ:

Зав кафедрой _____

_____ ФИО
«__» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущей и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине (модулю)

«Литература в диалоге культур»

для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа «Литературное образование»

Очно/заочная форма

Рассмотрено на заседании кафедры

протокол от «__» _____ 20__ г. № _____

ЧИТА 2021

1. Описание показателей (дескрипторов) и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Контроль качества освоения дисциплины (модуля) включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Компетенции	Показатели* (дескрипторы)	Критерии в соответствии с уровнем освоения ОП			Оценочное средство (промежуточная аттестация)
		пороговый (удовлетворительно) 55-69 баллов	стандартный (хорошо) 70-84 балла	эталонный (отлично) 85-100 баллов	
УК-5	Знать	находить, использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.	требования к субъектам педагогической деятельности.	результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности.	
	Уметь	выстраивать взаимодействие с учётом национальных и социокультурных особенностей.	на научной основе организовать свой труд.	использовать основные литературоведческие знания при решении профессиональных задач.	
	Владеть	методологическим аппаратом и использовать его в научной деятельности.	осуществлять их выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований.	навыками демонстрации возможностей различных интерпретаций.	
ОПК-8	Знать	особенности педагогической деятельности.	требования к субъектам педагогической деятельности.	результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности.	

	Уметь	использовать современные специальные научные знания и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности.	на научной основе организовать свой труд.	использовать основные литературоведческие знания при решении профессиональных задач.	
	Владеть	методами, формами и средствами педагогической деятельности.	осуществлять их выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований.	навыками демонстрации возможностей различных интерпретаций.	

ПК-2	Знать	отечественный и зарубежный опыт по разработке научно-методического сопровождения образовательного процесса.	терминологическую систему филологических наук.	концепции ведущих культурологов, филологов, направлений гуманитарной мысли XXI в.	
	Уметь	проектировать методическое обеспечение и сопровождение учебных дисциплин и курсов по филологии.	на научной основе организовать свой труд.	использовать основные литературоведческие знания при решении профессиональных задач.	
	Владеть	навыками тестирования и диагностики филологических знаний.	принципами использования возможностей современной филологии для решения исследовательских задач, самообразования.	навыками различных интерпретаций; навыками проведения научного исследования, проектной работы в профессиональной области.	

*Показатели (дескрипторы) перечисляются по всей компетенции, если индикаторы компетенции сформулированы в виде «действия».

2. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

2.1. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучающихся и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием контрольных заданий, проверкой конспектов лекций, выполнением индивидуальных и творческих заданий, периодическим опросом обучающихся на занятиях. Контролируемые разделы (темы) дисциплины (модуля), компетенции и оценочные средства представлены в таблице.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины* (модуля)	Код контролируемой компетенции и/или индикаторы компетенции	Наименование оценочного средства**
1	Теоретико-методологические основы исследования диалога культур и его смысловой репрезентации в художественной словесности мировой литературы и культуры. Технология анализа текстов литератур в диалоге культур с позиций семиотики и тео-аксиологического подхода.	УК-5; ОПК-8; ПК-2	Проверка терминологического словаря, терминологический диктант. Организация круглого стола по теме «Концепция диалога культур М. Бахтина» .
2	Литература в зеркале живописи. Литература в зеркале театра и кино.	УК-5; ОПК-8; ПК-2.	Создание письменного анализа (эссе) текстов с использованием ключевых понятий: диалог культур, игра с чужими текстами, ирония, пародия, реконструкция, моделирование культурного текста. Электронная презентация «Диалог словесного и живописного Текстов. Интерпретация словесного Текста в театре и кино» .
3	Литература и музыка. Интерпретации текстов в сравнительном литературоведении, с опорой на диалог литератур, культур М.М. Бахтина.	УК-5; ОПК-8; ПК-2.	Выступление с устными сообщениями. Написание научной статьи «Интерпретация текстов с позиций диалога культур»

			по творчеству одного из авторов с обязательным обращением к статьям критиков.
--	--	--	---

* Наименование темы (раздела) или тем (разделов) берется из рабочей программы дисциплины.

** Примеры процедур оценивания: тестирование, контрольная работа, эссе, реферат, коллоквиум, выполнение кейса, решение ситуационных задач, написание диктанта и т.д.

Примеры

Критерии и шкала оценивания индивидуальных творческих заданий

<i>Оценка</i>	<i>Критерий оценки</i>
<i>«зачтено»</i>	<i>Обучающийся правильно выполнил индивидуальное творческое задание. Показал отличное владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.</i>
<i>«не зачтено»</i>	<i>При выполнении индивидуального творческого задания студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Допущено множество неточностей.</i>

Критерии и шкала оценивания дискуссионных тем для круглого стола

<i>Оценка</i>	<i>Критерий оценки</i>
<i>«зачтено»</i>	<i>Обучающийся полно излагает изученный материал, даёт правильное определение понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.</i>
<i>«не зачтено»</i>	<i>Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке материала.</i>

Критерии и шкала оценивания докладов

<i>Оценка</i>	<i>Критерий оценки</i>
<i>«зачтено»</i>	<i>Выставляется обучающемуся, если доклад создан с использованием компьютерных технологий (презентация Power Point, Flash–презентация, видео-презентация и др.) Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оформление работы, соответствует предъявляемым требованиям. Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, представлена впервые)</i>
<i>«не зачтено»</i>	<i>Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий. Содержание доклада ограничено информацией. Заданная тема доклада не раскрыта, основная мысль сообщения не передана.</i>

Критерии и шкала оценивания разноуровневых задач

<i>Оценка</i>	<i>Критерий оценки</i>
<i>«зачтено»</i>	<i>Задача решена верно, приведены правильные аргументирующие выводы и разработаны рекомендации по совершенствованию кадрового потенциала. Результаты расчетов отображены графически.</i>
<i>«не зачтено»</i>	<i>Задача не решена или решена со значительными замечаниями.</i>

Критерии и шкала оценивания тестирования

<i>Оценка</i>	<i>Критерий оценки</i>
<i>«зачтено»</i>	<i>Выполнение более 60% тестовых заданий</i>
<i>«не зачтено»</i>	<i>Выполнение менее 60% тестовых заданий</i>

Критерии оценивания презентаций

<i>Оценка</i>	<i>Название критерия</i>	<i>Оцениваемые параметры</i>
<i>«зачтено»</i>	<i>Тема презентации</i>	<i>Соответствие темы программе учебного предмета, раздела</i>
	<i>Дидактические и методические цели и задачи презентации</i>	<i>Соответствие целей поставленной теме Достижение поставленных целей и задач</i>
	<i>Выделение основных идей презентации</i>	<i>Соответствие целям и задачам Содержание умозаключений Вызывают ли интерес у аудитории Количество (рекомендуется для запоминания аудиторией не более 4-5)</i>
	<i>Содержание</i>	<i>Достоверная информация об исторических справках и текущих событиях Все заключения подтверждены достоверными источниками Язык изложения материала понятен аудитории Актуальность, точность и полезность содержания</i>
	<i>Подбор информации для создания проекта – презентации</i>	<i>Графические иллюстрации для презентации Статистика Диаграммы и графики Экспертные оценки Ресурсы Интернет Примеры Сравнения Цитаты и т.д.</i>
	<i>Подача материала проекта – презентации</i>	<i>Хронология Приоритет Тематическая последовательность Структура по принципу «проблема-решение»</i>
	<i>Логика и переходы во время проекта – презентации</i>	<i>От вступления к основной части От одной основной идеи (части) к другой От одного слайда к другому Гиперссылки</i>

	<i>Заключение</i>	<i>Яркое высказывание - переход к заключению Повторение основных целей и задач выступления Выводы Подведение итогов Короткое и запоминающееся высказывание в конце</i>
	<i>Дизайн презентации</i>	<i>Шрифт (читаемость) Корректно ли выбран цвет (фона, шрифта, заголовков) Элементы анимации</i>
	<i>Техническая часть</i>	<i>Грамматика Подходящий словарь Наличие ошибок правописания и опечаток</i>
<i>«не зачтено»</i>	<i>Выполнение менее 60% оцениваемых параметров</i>	

Критерии оценивания проекта

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>	<i>Расшифровка уровня критерия</i>
<i>«зачтено»</i>	<i>Актуальность</i>	<i>Очень современная тема. Отклик на событие. Новые программы и устройства.</i>
		<i>Продвинутая тема, интересная многим</i>
		<i>Углублённое изучение программного материала.</i>
		<i>Проработка и иллюстрирование тем базового курса</i>
	<i>Осведомлённость</i>	<i>Изучено очень много источников. Освоены новые разделы темы. Осведомлённость на уровне эксперта</i>
		<i>Изучено достаточно много источников</i>
		<i>Изучено не очень много источников. Проект на уровне изученного примера рассмотренного на занятиях.</i>
		<i>Материал недостаточно освоен, скопирован, есть ошибки, используются термины без объяснения.</i>
	<i>Научность</i>	<i>Проведено научное исследование темы. Выдвинуты новые идеи, рацпредложения. Проведён анализ. Разработан новый материал.</i>
		<i>Проект практико-ориентированный. Разработаны дидактические материалы.</i>
		<i>Проект реферативный</i>
	<i>Значимость</i>	<i>Разработаны документы готовые к последующему использованию. Разработан справочник, мастер-класс, инструкция доступная любому.</i>
		<i>Собраны материалы, которые после изучения и доработки можно применить. Можно читать как интересную статью.</i>
		<i>Тема раскрыта недостаточно. Изложен материал по учебной теме, имеет значимость только для самого исполнителя.</i>
	<i>Презентабельность (публичное представление)</i>	<i>Оформление в соответствии с требованиями. Полный пакет документов: отчет о работе в текстовом виде + разработанные документы+ презентация для выступления. Оригинальная презентация. Яркое выступление</i>

		<i>Недостатки в оформлении</i>
		<i>Неполный пакет документов</i>
		<i>Слабое оформление</i>
	<i>Оригинальность</i>	<i>Индивидуальное отношение авторов проекта к процессу проектирования и результату своей деятельности. Дополнительные средства оформления. Оценивается оригинальность раскрываемой работой темы, глубина идеи работы, образность, индивидуальность творческого мышления, оригинальность используемых средств</i>
	<i>Качество</i>	<i>оценивается художественный уровень произведения, дизайн элементов оформления, гармоничное цветовое сочетание, качество композиционного решения, наличие перспективы</i>
	<i>Скорость выполнения</i>	<i>2- досрочно, 1 –сдан в срок, 0 – сроки сдачи нарушены</i>
<i>«не зачтено»</i>	<i>Выполнение менее 60% оцениваемых критериев</i>	

Критерии оценок текущей успеваемости разрабатываются кафедрой по каждой читаемой ею дисциплине, обсуждаются на кафедре и утверждаются заведующим кафедрой.

2.2. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины (модуля). Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации используется _____ шкала (указывается шкала обучения в соответствии с таблицей).

Основные виды систем оценивания

Европейская	100-балльная	4-балльная	2-балльная
A	94-100	отлично	зачтено
A-	90-94		
B+	85-89		
B	80-84	хорошо	
B-	75-79		
C+	70-74		
C	65-69	удовлетворительно	
C-	60-64		
D	55-59		
F	50-54	неудовлетворительно	не зачтено

Например:

1. Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Для оценивания результатов обучения при проведении

промежуточной аттестации используется двухбалльная шкала: «зачтено», «не зачтено».

Шкала оценивания	Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
«зачтено»	Обучающийся правильно ответил на теоретические вопросы. Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практические задания. Ответил на все дополнительные вопросы	Эталонный
	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практические задания. Ответил на большинство дополнительных вопросов	Стандартный
	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практические задания. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы	Пороговый
«не зачтено»	Обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов	Компетенции не сформированы

2. Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации используется четырехбалльная шкала: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».

Шкала оценивания	Критерии	Уровень освоения компетенций
Отлично	наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, правильные и уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание дополнительно рекомендованной литературы	Эталонный
Хорошо	наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала	Стандартный
Удовлетворительно	наличие твердых знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, уверенно исправляемыми после дополнительных вопросов, необходимость наводящих вопросов, правильные действия по применению знаний на практике	Пороговый

Не-удовлетворительно	наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.	Компетенции не сформированы
----------------------	--	-----------------------------

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1. Концепция диалога культур М.М. Бахтина.
2. Что такое структура текста? Привести примеры пасхальной, масленичной, дихотомической и пр. структур.
3. Что такое вечные смыслы литературы и культуры, назвать их.
4. Онтологичность слова писателя.
5. Что такое компаративистика? Привести литературные примеры.
2. Четыре эпохи русской культурной истории и знаки культурного бытия в диалоге текстов.
3. Ценностные и смысловые ориентиры 4 культурных эпох, по В. Библеру. Ценности и смыслы в диалоге культур.
4. Топика культуры и культурно-исторические топосы в диалоге культур.

3.1. Оценочные средства текущего контроля успеваемости

В данном разделе представляются типовые контрольные задания, контрольные работы, тесты, типовые контрольные задания для выполнения разноуровневых задач, тексты ситуационных задач, кейс-задачи, варианты заданий для проведения круглого стола, вопросы для дискуссий, темы рефератов, перечень докладов и др., в соответствии с определенными оценочными средствами.

Темы для выступления с презентацией / устного сообщения с представлением тезисов на семинарских и практических занятиях:

1. Подготовиться к участию в круглом столе по теме «**Концепция диалога культур М. Бахтина**». Заранее отработать терминологический аппарат (диалог культур, семиосфера, историзм, поэтика канона, иконичность, парадигма творчества, эстетика символического историзма, сакральность, гносеоцентризм, аксиология, теоцентризм, тео-аксиологический метод, антропоцентризм, эгоцентризм). Приготовить 8 – 10 вопросов по теме круглого стола.
2. Подготовиться к дискуссии по теме «**Экфрасис в диалоге культур**». Заранее отработать терминологический аппарат (диалог культур, поэтика канона, парадигмы, новая европейская эстетика, новая аксиология, секуляризация, европеизация, игра с чужими текстами, ирония, пародия, барокко, классицизм, предромантизм, сентиментализм, теологический эстетизм, внецерковная религиозность, секулярный гуманизм, эстетический пантеизм, христианская социологизированная философия, гносеологическое, эстетическое, тео-аксиологическое в культуре). Приготовить 8 – 10 вопросов по теме дискуссии.

3. Подготовиться к эссе и научной статье по теме **«Интерпретация текстов с позиций диалога культур»**. Заранее отработать терминологический аппарат (семиосфера, символы, знаки, структурно-семиотический подход, поэтика канона, иконичность, парадигма творчества, интерпретация, гносеологический, эстетический, тео-аксиологический подходы к текстам культуры). Приготовить 8 – 10 вопросов по теме дискуссии.
4. Подготовиться к проверочному тесту-презентации на тему **«Диалог словесного и живописного Текст. Интерпретация словесного Текста в театре и кино»**, сделанному как домашнее творческое задание.

3.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

В данном разделе представляются теоретические вопросы (для оценки знаний), типовые контрольные задания (для оценки умений), типовые практические задания (для оценки навыков и (или) опыта деятельности).

Например:

Перечень теоретических вопросов (для оценки знаний):

Примерный перечень понятий для проведения терминологической работы:

Диалог культур, поэтика канона, иконичность, эстетика символического историзма, сакральность, гносеоцентризм, аксиология, теоцентризм, тео-аксиологический, антропоцентризм, эгоцентризм, теоцентризм, антропоцентризм, эгоцентризм, поэтика парадигмы, новая европейская эстетика, новая аксиология, секуляризация, европеизация, игра с чужими текстами, ирония, пародия, гносеологическое, эстетическое, тео-аксиологическое в культуре XVII – первой пол. XVIII в., барокко, классицизм, предромантизм, сентиментализм, теологический эстетизм, внецерковная религиозность, секулярный гуманизм, эстетический пантеизм, христианская социологизированная философия, реализм, символы, знаки, структурно-семиотический подход к текстам культуры.

Перечень типовых задач (для оценки умений):

Аудиторные письменные работы

1. Текст как «смыслопорождающее устройство».
2. Автор и Герой, находящиеся внутри единого пространства человеческой культуры.
3. Экфрасис смыслов в диалоге культур.

Перечень типовых практических заданий (для оценки навыков и (или) опыта деятельности):

Темы научной статьи для текущего контроля по дисциплине:

1. Структурно-семиотический подход к анализу текстов культуры (текст на выбор).
2. В чём всеобщий смысл мировой культуры (смысл и знак на выбор)?

3. Диалог традиционалистов и новаторов в эпохи варваризации культуры (XVII век, 1917 год, 1990-е; на выбор).

4. Как складывается непротиворечивый диалог в «вечном граде культуры» (текст на выбор).

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Отреферировать книги:

Ю.М. Лотман «Семиосфера»;

Л.В. Камедина, Е.В. Дробная «Русская художественная литература и культура: структурный закон»;

В.С. Библер «От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век»;

М.М.Бахтин «Автор и герой: К философским основам гуманитарных знаний»;

Литература в диалоге культур: сб. ст. Т. 1-4.

2. Создать электронную презентацию по одной из тем, выносимых на изучение.

3. Создать терминологический словарь.

4. Создать опорные схемы-концепты по текстам культуры.

5. Выявить смысл споров традиционалистов и новаторов в диалоге культур.

6. Разработать обучающее электронное пособие по заданной теме.

4.1. Описание процедур проведения текущего контроля успеваемости студентов

В таблице представлено описание процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий текущего контроля успеваемости студентов, в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля), и процедур оценивания результатов обучения с помощью спланированных оценочных средств.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
<i>Индивидуальное творческое задание</i>	<i>Индивидуальные творческие задания выдаются на практических занятиях, предшествующих изучению предлагаемой темы. Индивидуальные задания должны быть выполнены в установленный преподавателем срок и в соответствии с требованиями к оформлению (текстовой и графической частей). Выполненные задания в назначенный срок сдаются на проверку</i>
<i>Дискуссия</i>	<i>Дискуссии проводятся во время практических занятий. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения круглого стола, доводит до обучающихся тему круглого стола, задания и вопросы для проведения круглого стола</i>
<i>Доклад</i>	<i>Защита докладов предусмотрены рабочей программой дисциплины,</i>

	<i>проводится во время практических занятий. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения контроля, доводит до обучающихся: тему докладов и требования, предъявляемые к их выполнению и защите</i>
<i>Разноуровневая задача</i>	<i>Выполнение разноуровневой задачи осуществляется на практическом занятии. Задание выполняется по двум вариантам. Распределение вариантов осуществляется преподавателем. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения контроля, доводит до обучающихся: тему, количество заданий и время выполнения заданий. Результаты решения задач оформляются студентами самостоятельно и сдаются на проверку преподавателю</i>
<i>Кейс-задача</i>	<i>Преподаватель не менее, чем за неделю до срока решения кейс-задач должен довести до сведения обучающихся предлагаемые кейс-задачи. Решенные кейс-задачи в назначенный срок сдаются на проверку преподавателю.</i>
<i>Компьютерное тестирование</i>	<i>Компьютерное тестирование проводится по результатам освоения разделов дисциплины во время практических занятий. Во время проведения тестирования пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения теста, доводит до обучающихся: темы, количество заданий в тесте время выполнения.</i>

4.2. Описание процедур проведения промежуточной аттестации

Зачет

При определении уровня достижений обучающихся на зачете учитывается:

1. **Собеседование** по теме «Экфрасис в диалоге культур».

2. **Контрольно-срезовая итоговая работа в виде эссе** по анализу произведений с точки зрения современного филологического дискурса (определение уровня умений магистрантов анализировать тексты культуры с позиций структурно-семиотического подхода: особенности диалога культур в каноне; диалог культур в парадигме XVIII столетия; диалог культур в романе А. Пушкина «Евгений Онегин»; диалог культур в смеховом мире Н.В. Гоголя; структурный закон единого сюжета и знака русской культуры (топика культуры) в концепциях А.М. Панченко и М.Н. Виролайнен; семиосфера текста по Ю.М. Лотману). Тексты заранее готовятся студентами. Определение результатов по разработанным критериям.

3. **Контрольно-срезовая работа-презентация** по теме: «Диалог словесного и живописного Текстов. Интерпретация словесного Текста в театре и кино» (аудиторная работа-презентация).

4. **Контрольная научная статья** по теме «Интерпретация текстов с позиций диалога культур». Тексты заранее готовятся магистрантами. Определение результатов по разработанным критериям.

Определение результатов по разработанным критериям.

Например:

Проведение промежуточной аттестации в форме зачета позволяет сформировать среднюю оценку по дисциплине по результатам текущего контроля. Так как оценочные средства, используемые при текущем контроле, позволяют оценить знания, умения и владения навыками/опытом деятельности обучающихся при освоении дисциплины. Для чего преподаватель находит среднюю оценку уровня сформированности компетенций у обучающегося, как сумму всех полученных оценок деленную на число этих оценок.

<i>Средняя оценка уровня сформированности компетенций по результатам текущего контроля</i>	<i>Оценка</i>
<i>Оценка не менее 3,0 и нет ни одной неудовлетворительной оценки по текущему контролю</i>	<i>«зачтено»</i>
<i>Оценка менее 3,0 или получена хотя бы одна неудовлетворительная оценка по текущему контролю</i>	<i>«не зачтено»</i>

Если оценка уровня сформированности компетенций обучающегося не соответствует критериям получения зачета, то обучающийся сдает зачет. Зачет проводится в форме собеседования по перечню теоретических вопросов и решения типовых контрольных заданий. Перечень теоретических вопросов и типовых контрольных заданий обучающиеся получают в начале семестра.

Экзамен

При определении уровня достижений обучающихся на экзамене обращается особое внимание на следующее:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- знание об объекте демонстрируются на фоне понимания его в системе данной дисциплины (модуля) и междисциплинарных связей;
- ответ формулируется в терминах дисциплины (модуля), изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося;
- теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики.