

Приложение к РПД

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ:

Зав кафедрой _____

_____ ФИО
«__» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущей и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине (модулю)

«Философия русского слова и современная публицистика»

для направления подготовки 42.04.02 Журналистика МП
Медиаобразование

Рассмотрено на заседании кафедры

протокол от «__» _____ 20__ г. № _____

1. Описание показателей (дескрипторов) и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Контроль качества освоения дисциплины (модуля) включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Компетенции	Показатели* (дескрипторы)	Критерии в соответствии с уровнем освоения ОП			Оценочное средство (промежуточная аттестация)
		пороговый (удовлетворительно) 55-69 баллов	стандартный (хорошо) 70-84 балла	эталонный (отлично) 85-100 баллов	
ОПК-1	Знать	общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности и др.); формирования нравственного облика (терпения, милосердия и др.); нравственной позиции (способности различать добро и зло; проявлять самоотверженность, готовности к преодолению жизненных испытаний) нравственного поведения.	методы и приёмы формирования ценностных ориентаций обучающихся.	документы, регламентирующие содержание базовых национальных ценностей.	
	Уметь	создавать воспитательные ситуации, содействующие становлению обучающихся нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку.	на научной основе организовать свой труд.	использовать основные литературоведческие знания при решении профессиональных задач.	

	Владеть	методами и приёмами становления нравственного отношения обучающихся к окружающей действительности; способами усвоения подрастающим поколением..	осуществлять его выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований;	навыками демонстрации возможностей различных интерпретаций.	
ОПК-3	знать	На базовом уровне этапы и тенденции развития отечественного и мирового культурного процесса	На стандартном уровне этапы и тенденции развития отечественного и мирового культурного процесса	На стандартном уровне этапы и тенденции развития отечественного и мирового культурного процесса	
	уметь	На базовом уровне анализировать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов	На стандартном уровне анализировать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов	На эталонном уровне анализировать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов	
	владеть	На базовом уровне разноплановой эрудицией в сфере отечественной и мировой культуры в создаваемых журналистских текстах и (или) продуктах	На стандартном уровне разноплановой эрудицией в сфере отечественной и мировой культуры в создаваемых журналистских текстах и (или) продуктах	На эталонном уровне разноплановой эрудицией в сфере отечественной и мировой культуры в создаваемых журналистских текстах и (или) продуктах	
ПК-1	Знать	отечественный и зарубежный опыт по разработке научно-методического сопровождения образовательного процесса.	терминологическую систему филологических наук.	концепции ведущих культурологов, филологов, направлений гуманитарной мысли XXI в.	

	Уметь	проектировать методическое обеспечение и сопровождение учебных дисциплин и курсов по филологии.	выбирать необходимые методы исследования.	модифицировать и разрабатывать новые методы; оценивать результаты исследования и применять их в образовательном процессе.	
	Владеть	навыками тестирования и диагностики филологических знаний.	принципами использования возможностей современной филологии для решения исследовательских задач, самообразования.	навыками различных интерпретаций; навыками проведения научного исследования, проектной работы в профессиональной области.	

*Показатели (дескрипторы) перечисляются по всей компетенции, если индикаторы компетенции сформулированы в виде «действия».

2. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

2.1. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучающихся и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием контрольных заданий, проверкой конспектов лекций, выполнением индивидуальных и творческих заданий, периодическим опросом обучающихся на занятиях. Контролируемые разделы (темы) дисциплины (модуля), компетенции и оценочные средства представлены в таблице.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины* (модуля)	Код контролируемой компетенции и/или индикаторы компетенции	Наименование оценочного средства**
1	Четыре периода философии слова в литературном процессе XI – XXI вв.: идеациональный, идеалистический, чувственный, эклектичный (П.А. Сорокин)	ОПК-1; ОПК-3; ПК-1	Сделать тезаурус книги; выделить концепцию, др
2	Слово-метод символического историзма: теоцентрического, антропоцентрического, эгоцентрического.	ОПК-1; ОПК-3; ПК-1	Составить таблицу тропов, символов, знаков. Дать определение концептам философии слова: проанализировать

			тексты в указанных концептах, др.
3	Литературная парадигма в новой литературе XVIII в. Игра с чужими текстами, ирония, пародия и реконструкция как основные приёмы парадигмальной эстетики. Моделирование словесной материи.	ОПК-1; ОПК-3; ПК-1	Выявить концепции философии слова Аверинцева, Касаткиной, др.
4	Концепция слова у Пушкина, в Серебряном веке. Свобода слова. Философия слова и поэтика. Философия русской словесности в XX и XXI в.: социальная, эстетическая и духовная сущности русского слова. Эклектика словесной материи.	ОПК-1; ОПК-3; ПК-1	Выявить концепции философии слова Аверинцева, Касаткиной, др.

* Наименование темы (раздела) или тем (разделов) берется из рабочей программы дисциплины.

** Примеры процедур оценивания: тестирование, контрольная работа, эссе, реферат, коллоквиум, выполнение кейса, решение ситуационных задач, написание диктанта и т.д.

Примеры

Критерии и шкала оценивания индивидуальных творческих заданий

<i>Оценка</i>	<i>Критерий оценки</i>
<i>«зачтено»</i>	<i>Обучающийся правильно выполнил индивидуальное творческое задание. Показал отличные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.</i>
<i>«не зачтено»</i>	<i>При выполнении индивидуального творческого задания студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Допущено множество неточностей.</i>

Критерии и шкала оценивания дискуссионных тем для круглого стола

<i>Оценка</i>	<i>Критерий оценки</i>
<i>«зачтено»</i>	<i>Обучающийся полно излагает изученный материал, даёт правильное определение понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.</i>
<i>«не зачтено»</i>	<i>Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке материала.</i>

Критерии и шкала оценивания докладов

<i>Оценка</i>	<i>Критерий оценки</i>
---------------	------------------------

«зачтено»	Выставляется обучающемуся, если доклад создан с использованием компьютерных технологий (презентация Power Point, Flash–презентация, видео-презентация и др.) Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оформление работы, соответствует предъявляемым требованиям. Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, представлена впервые)
«не зачтено»	Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий. Содержание доклада ограничено информацией. Заданная тема доклада не раскрыта, основная мысль сообщения не передана.

Критерии и шкала оценивания разноуровневых задач

Оценка	Критерий оценки
«зачтено»	Задача решена верно, приведены правильные аргументирующие выводы и разработаны рекомендации по совершенствованию кадрового потенциала. Результаты расчетов отображены графически.
«не зачтено»	Задача не решена или решена со значительными замечаниями.

Критерии и шкала оценивания тестирования

Оценка	Критерий оценки
«зачтено»	Выполнение более 60% тестовых заданий
«не зачтено»	Выполнение менее 60% тестовых заданий

Критерии оценивания презентаций

Оценка	Название критерия	Оцениваемые параметры
«зачтено»	Тема презентации	Соответствие темы программе учебного предмета, раздела
	Дидактические и методические цели и задачи презентации	Соответствие целей поставленной теме Достижение поставленных целей и задач
	Выделение основных идей презентации	Соответствие целям и задачам Содержание умозаключений Вызывают ли интерес у аудитории Количество (рекомендуется для запоминания аудиторией не более 4-5)
	Содержание	Достоверная информация об исторических справках и текущих событиях Все заключения подтверждены достоверными источниками Язык изложения материала понятен аудитории Актуальность, точность и полезность содержания
	Подбор информации для создания проекта – презентации	Графические иллюстрации для презентации Статистика Диаграммы и графики Экспертные оценки

	<p>Ресурсы Интернет</p> <p>Примеры</p> <p>Сравнения</p> <p>Цитаты и т.д.</p>
Подача материала проекта – презентации	<p>Хронология</p> <p>Приоритет</p> <p>Тематическая последовательность</p> <p>Структура по принципу «проблема-решение»</p>
Логика и переходы во время проекта – презентации	<p>От вступления к основной части</p> <p>От одной основной идеи (части) к другой</p> <p>От одного слайда к другому</p> <p>Гиперссылки</p>
Заключение	<p>Яркое высказывание - переход к заключению</p> <p>Повторение основных целей и задач выступления</p> <p>Выводы</p> <p>Подведение итогов</p> <p>Короткое и запоминающееся высказывание в конце</p>
Дизайн презентации	<p>Шрифт (читаемость)</p> <p>Корректно ли выбран цвет (фона, шрифта, заголовков)</p> <p>Элементы анимации</p>
Техническая часть	<p>Грамматика</p> <p>Подходящий словарь</p> <p>Наличие ошибок правописания и опечаток</p>
«не зачтено»	Выполнение менее 60% оцениваемых параметров

Критерии оценивания проекта

Оценка	Критерии	Расшифровка уровня критерия
«зачтено»	Актуальность	Очень современная тема. Отклик на событие. Новые программы и устройства.
		Продвинутая тема, интересная многим
		Углублённое изучение программного материала.
		Проработка и иллюстрирование тем базового курса
	Осведомлённость	Изучено очень много источников. Освоены новые разделы темы. Осведомлённость на уровне эксперта
		Изучено достаточно много источников
		Изучено не очень много источников. Проект на уровне изученного примера рассмотренного на занятиях.
		Материал недостаточно освоен, скопирован, есть ошибки, используются термины без объяснения.
	Научность	Проведено научное исследование темы. Выдвинуты новые идеи, рацпредложения.
		Проведён анализ. Разработан новый материал.
Проект практико-ориентированный. Разработаны дидактические материалы.		
Проект реферативный		

	<i>Значимость</i>	<i>Разработаны документы готовые к последующему использованию. Разработан справочник, мастер-класс, инструкция доступная любому.</i>
		<i>Собраны материалы, которые после изучения и доработки можно применить. Можно читать как интересную статью.</i>
		<i>Тема раскрыта недостаточно. Изложен материал по учебной теме, имеет значимость только для самого исполнителя.</i>
	<i>Презентабельность (публичное представление)</i>	<i>Оформление в соответствии с требованиями. Полный пакет документов: отчет о работе в текстовом виде + разработанные документы + презентация для выступления. Оригинальная презентация. Яркое выступление</i>
		<i>Недостатки в оформлении</i>
		<i>Неполный пакет документов</i>
		<i>Слабое оформление</i>
	<i>Оригинальность</i>	<i>Индивидуальное отношение авторов проекта к процессу проектирования и результату своей деятельности. Дополнительные средства оформления. Оценивается оригинальность раскрываемой работой темы, глубина идеи работы, образность, индивидуальность творческого мышления, оригинальность используемых средств</i>
	<i>Качество</i>	<i>оценивается художественный уровень произведения, дизайн элементов оформления, гармоничное цветовое сочетание, качество композиционного решения, наличие перспективы</i>
	<i>Скорость выполнения</i>	<i>2- досрочно, 1 –сдан в срок, 0 – сроки сдачи нарушены</i>
<i>«не зачтено»</i>	<i>Выполнение менее 60% оцениваемых критериев</i>	

Критерии оценок текущей успеваемости разрабатываются кафедрой по каждой читаемой ею дисциплине, обсуждаются на кафедре и утверждаются заведующим кафедрой.

2.2. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины (модуля). Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации используется _____ шкала (указывается шкала обучения в соответствии с таблицей).

Основные виды систем оценивания

Европейская	100-балльная	4-балльная	2-балльная
A	94-100	отлично	
A-	90-94		
B+	85-89		

B	80-84	хорошо	зачтено
B-	75-79		
C+	70-74		
C	65-69	удовлетворительно	
C-	60-64		
D	55-59		
F	50-54	неудовлетворительно	не зачтено

Например:

1. Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации используется двухбалльная шкала: «зачтено», «не зачтено».

Шкала оценивания	Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
«зачтено»	<i>Обучающийся правильно ответил на теоретические вопросы. Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практические задания. Ответил на все дополнительные вопросы</i>	Эталонный
	<i>Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практические задания. Ответил на большинство дополнительных вопросов</i>	Стандартный
	<i>Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практические задания. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы</i>	Пороговый
«не зачтено»	<i>Обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов</i>	Компетенции не сформированы

2. Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации используется четырехбалльная шкала: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».

Шкала оценивания	Критерии	Уровень освоения компетенций
Отлично	<i>наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, правильные и уверенные действия по применению полученных знаний</i>	Эталонный

	<i>на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание дополнительно рекомендованной литературы</i>	
<i>Хорошо</i>	<i>наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала</i>	<i>Стандартный</i>
<i>Удовлетворительно</i>	<i>наличие твердых знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, уверенно исправляемыми после дополнительных вопросов, необходимость наводящих вопросов, правильные действия по применению знаний на практике</i>	<i>Пороговый</i>
<i>Неудовлетворительно</i>	<i>наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.</i>	<i>Компетенции не сформированы</i>

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1. Философия слова в каноне (текст на выбор).
2. Парадигмальная эстетика в философии слова XVIII в. (текст на выбор).
3. Разработка авторского концепта философии слова у писателей XIX в. (текст на выбор).
4. Теософия слова у поэтов Серебряного века (текст на выбор).
5. Мифологема слова в социалистическом реализме (текст на выбор).
6. Борьба имяславия и деконструкции слова в современной литературе (тексты на выбор).
7. Разработка философских аспектов слова у философов (А. Лосев, Г. Шпет, П. Флоренский, Г. Флоровский, С. Булгаков, И. Ильин, В. Ильин, М. Мамардашвили, иеромонах Иларион Домрачев и др.) (текст на выбор).
8. Разработка философских аспектов слова у филологов (Ю. Тынянов, Р. Якобсон, Ю. Лотман, Н. Жилин, В. Котельников, М. Виротайнен, Д. Лихачёв, И. Есаулов, С. Аверинцев, Т. Кошемчук, Е. Новикова, Т. Касаткина, В. Колесов и др.) (текст на выбор).

3.1. Оценочные средства текущего контроля успеваемости

В данном разделе представляются типовые контрольные задания, контрольные работы, тесты, типовые контрольные задания для выполнения разноуровневых задач, тексты ситуационных задач, кейс-задачи, варианты заданий для проведения круглого стола, вопросы для дискуссий, темы рефератов, перечень докладов и др., в соответствии с определенными оценочными средствами.

Темы для выступления с презентацией / устного сообщения с представлением тезисов на семинарских и практических занятиях:

1. Подготовиться к участию в круглом столе по теме «**А. С. Пушкина в контексте христианской аксиологии: онтологический и антропологический аспекты**». Заранее отработать терминологический аппарат (философия слова, логос, эйдос, тео-аксиологический метод, канон, символизм, аллегоризм, структура текста, духовный реализм, христоцентричность, софийность, духовный смысл, онтологичность слова, пасхальность, пневматология, мистическое и магическое в тексте, компаративистика, непротиворечивый диалог). Приготовить 8 – 10 вопросов по теме круглого стола.
2. Подготовиться к дискуссии по теме «**Слово как элемент мира: реконструкция и деконструкция слова**». Заранее отработать терминологический аппарат (философия слова, логос, эйдос, тео-аксиологический метод, структура текста, духовный реализм, христоцентричность, софийность, духовный смысл, онтологичность слова, пасхальность, пневматология, мистическое и магическое в тексте, компаративистика, непротиворечивый диалог). Приготовить 8 – 10 вопросов по теме дискуссии.
3. Подготовиться к эссе и научной статье по теме «**Наращивание смыслов в слове**». Заранее отработать терминологический аппарат (философия слова, логос, эйдос, тео-аксиологический метод, структура текста, духовный реализм, христоцентричность, софийность, духовный смысл, онтологичность слова, пасхальность, пневматология, мистическое и магическое в тексте, компаративистика, непротиворечивый диалог). Приготовить 8 – 10 вопросов по теме дискуссии.
4. Подготовиться к проверочному тесту-презентации на тему «**Мифологема слова**», сделанному как домашнее творческое задание.

3.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

В данном разделе представляются теоретические вопросы (для оценки знаний), типовые контрольные задания (для оценки умений), типовые практические задания (для оценки навыков и (или) опыта деятельности).

Например:

Перечень теоретических вопросов (для оценки знаний):

Примерный перечень понятий для проведения терминологической работы:

Тео-аксиологический метод, философия слова, логос, эйдос, канон, символизм, аллегория, структура текста, духовный реализм, христоцентричность, софийность, духовный смысл, онтологичность слова, пасхальность, пневматология, мистическое и магическое в тексте, компаративистика, непротиворечивый диалог, нарратив.

Перечень типовых задач (для оценки умений):

Аудиторные письменные работы

1. Слово как элемент мира.
2. Полемика протопопа Аввакума и Симеона Полоцкого о слове.
3. Подмена и реконструкция слова в текстах XVIII в.
4. Массонские идеи реконструкции слова в «Путешествии из Петербурга в Москву» А. Радищева и их критика А.С. Пушкиным («Путешествие из Москвы в Петербург»).
5. Идеалистическая подмена словесной материи у романтиков.
6. Нарращивание смыслов слова в романе А. Пушкина «Евгений Онегин».
7. Философия слова в романах Ф. Достоевского (на выбор).

8. Тракаты поэтов Серебряного века о философии слова.
9. Деконструкция слова в литературе социалистического реализма.
10. Философия слова в романах В. Распутина «Живи и помни», «Прощание с Матёрой».
12. Репрезентация философии слова в творчестве Тихона Шевкунова: «Несвятые святые», др. текстах духовного реализма XXI в.
13. Кто из писателей спровоцировал конфликт имяславцев и имяборцев в философии слова?

Перечень типовых практических заданий (для оценки навыков и (или) опыта деятельности):

Темы научной статьи для текущего контроля по дисциплине:

1. Выявить смысл споров имяславцев и имяборцев в философии слова русской литературы (тексты на выбор).
2. Авторская философия слова (одного из писателей на выбор).
3. Речь и молчание в мировой литературе (текст на выбор).
4. Философия слова как метод.
5. Философия слова как политическое задание.
6. Превращение поэтики текста в сакральную философию слова (текст на выбор).
7. Писатель, сохраняющий философию слова (на выбор).
8. Влияние экзистенциализма на философию слова.

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Отреферировать книги:

Л.В. Камедина «Духовные смыслы русской словесной культуры»;
 Колесов В.В. Философия русского слова;
 Колесов В.В. «Жизнь происходит от слова...»;
 Аверинцев С.С. София-Логос;
 Касаткина Т.А. О творящей природе слова. Онтологичность слова в творчестве Ф. М. Достоевского как «основа реализма в высшем смысле».

2. Создать электронную презентацию по одной из тем, выносимых на изучение.

3. Создать терминологический словарь.

4. Создать опорные схемы-концепты по философии слова.

5. Выявить смысл конфликта интерпретаций слова онтологического, бытийственного и слова-реконструкта и деконструктивного.

6. Разработать обучающее электронное пособие по заданной теме.

4.1. Описание процедур проведения текущего контроля успеваемости студентов

В таблице представлено описание процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий текущего контроля успеваемости студентов, в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля), и процедур оценивания результатов обучения с помощью спланированных оценочных средств.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
<i>Индивидуальное творческое задание</i>	<i>Индивидуальные творческие задания выдаются на практических занятиях, предшествующих изучению предлагаемой темы. Индивидуальные задания должны быть выполнены в установленный преподавателем срок и в соответствии с требованиями к оформлению (текстовой и графической частей). Выполненные задания в назначенный срок сдаются на проверку</i>
<i>Дискуссия</i>	<i>Дискуссии проводятся во время практических занятий. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения круглого стола, доводит до обучающихся тему круглого стола, задания и вопросы для проведения круглого стола</i>
<i>Доклад</i>	<i>Защита докладов предусмотренные рабочей программой дисциплины, проводится во время практических занятий. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения контроля, доводит до обучающихся: тему докладов и требования, предъявляемые к их выполнению и защите</i>
<i>Разноуровневая задача</i>	<i>Выполнение разноуровневой задачи осуществляется на практическом занятии. Задание выполняется по двум вариантам. Распределение вариантов осуществляется преподавателем. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения контроля, доводит до обучающихся: тему, количество заданий и время выполнения заданий. Результаты решения задач оформляются студентами самостоятельно и сдаются на проверку преподавателю</i>
<i>Кейс-задача</i>	<i>Преподаватель не менее, чем за неделю до срока решения кейс-задач должен довести до сведения обучающихся предлагаемые кейс-задачи. Решенные кейс-задачи в назначенный срок сдаются на проверку преподавателю.</i>
<i>Компьютерное тестирование</i>	<i>Компьютерное тестирование проводится по результатам освоения разделов дисциплины во время практических занятий. Во время проведения тестирования пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения теста, доводит до обучающихся: темы, количество заданий в тесте время выполнения.</i>

4.2. Описание процедур проведения промежуточной аттестации

Зачет

При определении уровня достижений обучающихся на зачете учитывается:

1. Собеседование по теме «Слово как элемент мира: реконструкция и деконструкция слова».

2. **Контрольно-срезовая итоговая работа в виде эссе** по анализу текстов с точки зрения философии слова и современного филологического дискурса (определение уровня умений магистрантов анализировать тексты культуры с позиций теологического подхода: особенности пасхальной структуры текста; мистическое и магическое в творчестве Гоголя; евангельский мир романа А. Пушкина «Евгений Онегин»; смеховой мир текста; духовный реализм Достоевского; богородичные мотивы в русской поэзии; библейские структуры Достоевского, Булгакова, Пастернака, Прилепина, Водолазкина и др. Тексты заранее готовятся магистрантами. Определение результатов по разработанным критериям.

3. **Контрольно-срезовая работа-презентация** по теме: «**Мифологема слова**» (аудиторная работа-презентация).

4. **Контрольная научная статья** по теме «**Наращивание смыслов в слове**». Тексты заранее готовятся магистрантами. Определение результатов по разработанным критериям.

Определение результатов по разработанным критериям.

Например:

Проведение промежуточной аттестации в форме зачета позволяет сформировать среднюю оценку по дисциплине по результатам текущего контроля. Так как оценочные средства, используемые при текущем контроле, позволяют оценить знания, умения и владения навыками/опытом деятельности обучающихся при освоении дисциплины. Для чего преподаватель находит среднюю оценку уровня сформированности компетенций у обучающегося, как сумму всех полученных оценок деленную на число этих оценок.

<i>Средняя оценка уровня сформированности компетенций по результатам текущего контроля</i>	<i>Оценка</i>
<i>Оценка не менее 3,0 и нет ни одной неудовлетворительной оценки по текущему контролю</i>	<i>«зачтено»</i>
<i>Оценка менее 3,0 или получена хотя бы одна неудовлетворительная оценка по текущему контролю</i>	<i>«не зачтено»</i>

Если оценка уровня сформированности компетенций обучающегося не соответствует критериям получения зачета, то обучающийся сдает зачет. Зачет проводится в форме собеседования по перечню теоретических вопросов и решения типовых контрольных заданий. Перечень теоретических вопросов и типовых контрольных заданий обучающиеся получают в начале семестра.

Экзамен

При определении уровня достижений обучающихся на экзамене обращается особое внимание на следующее:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- знание об объекте демонстрируются на фоне понимания его в системе данной дисциплины (модуля) и междисциплинарных связей;
- ответ формулируется в терминах дисциплины (модуля), изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося;

- теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики.