

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Забайкальский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)

Социологический факультет

Кафедра Социологии

УТВЕРЖДАЮ:

Декан факультета

Лига М.Б.

« ____ » _____ 20 ____ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.О.06.Современная социологическая теория: модели объяснения и логика
социологического исследования

на 180 часа(ов), 5 зачетных(ые) единиц(ы)

для направления подготовки (специальности) 39.04.01 – Социология

составлена в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным приказом
Министерства образования и науки Российской Федерации от
« ____ » _____ 20 ____ г. № _____

Магистерская программа – Современные методы и технологии в изучении социальных
проблем общества (для набора 2020)

Форма обучения заочная

1. Организационно-методический раздел

1.1 Цель и задачи дисциплины (модуля)

Цель изучения дисциплины:

Освоение основных научно-исследовательских программ в современной социологии, понимание возможности и ограничения социологического исследования

Задачи изучения дисциплины:

1. Знать основные классификации социологических теорий и способы их обоснования; основные подходы в области философии социальных наук, ключевые понятия и категории, такие как «объяснение», «интерпретация», «парадигма», «модель», «релятивизм» и др.
2. Применять различные укрупненные социологические теории (программы) для интерпретации эмпирических кейсов и построения программы социологического исследования, включающей общие вопросы выбора методологии, языка и критериев качества предполагаемого исследования.
3. Оработка навыков узнавания и оценки способов социологического теоретизирования и «когнитивных стилей», представляющих различные школы, направления и относящихся к разным историческим этапам развития социологической мысли.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОП

Данная дисциплина относится к обязательной части образовательной программы по направлению подготовки 39.04.01 Социология направленность (профиль) "Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества" Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах: - Социологическая теория (Общая социология, история социологии и современные социологические теории) - Философия (Философия науки и история философии) - Логика

1.3. Объем дисциплины (модуля) с указанием трудоемкости всех видов учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины (модуля) составляет 5 зачетных(ые) единиц(ы), 180 часов.

Заочная форма

Виды занятий	Распределение по семестрам		Всего часов
	1 семестр		
Общая трудоемкость			180
Аудиторные занятия, в т.ч.	20		20
лекционные (ЛК)	10		10
практические (семинарские) (ПЗ, СЗ)	10		10
лабораторные (ЛР)	0		0
Самостоятельная работа студентов (СРС)	124		124
Форма промежуточной аттестации в семестре	Экзамен		36

Курсовая работа (курсовой проект) (КР, КП)		
--	--	--

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы		Планируемые результаты обучения по дисциплине
Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции, формируемые в рамках дисциплины	Дескрипторы: знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности
	ОПК-3.1. Анализирует проблемы развития социальных явлений и процессов с использованием статистических процедур для обработки социологических данных	Знать: теоретические логики, применяемые для построения социологического объяснения Уметь: обосновывать систему критериев, применяемых для критической оценки научной теории Владеть: дает независимую, самостоятельную оценку предлагаемому научному тексту
	ОПК-3.2. Содержательно интерпретирует данные и формулирует выводы и теоретические подходы для анализа и прогнозирования социальных явлений и процессов;	Знать: определение понятиям научно-исследовательская программа, модели объяснения, парадигмы, интерпретация Уметь: использовать концепции из философии социальных наук для построения моделей объяснения Владеть: представляет связи между теоретическими моделями и базовыми предпосылками при построении новых или анализе существующих социологических программ

ОПК-3. Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий

ОПК-3.3. Выявляет социально значимые проблемы и предлагает пути их решения на основе социологической теории и социологических методов исследования;	Знать: дает определение способам верификации, применяемым в различных моделях объяснений Уметь: оценивать сильные и слабые стороны программ социологического объяснения Владеть: интерпретирует конкретное социологическое объяснение с точки зрения его полноты, симметричности, доказуемости
ОПК-3.4. Научно обосновывает постановку фундаментальных и прикладных социологических исследований для решения социально значимых проблем;	Знать: владеет знанием об объекте, предмете и фокусе теоретизирования для каждой из моделей объяснения, представленной в курсе, Уметь: представляет связи, возникающие между постановкой задачи и выбором релевантной модели объяснения Владеть: навыками постановки фундаментальных и прикладных социологических исследований для решения социально значимых проблем

		ОПК-3.5. Предлагает описательные, объяснительные и прогнозные модели социальных явлений и процессов на основе социологических теорий;	Знать: дает определение натуралистской, функционалистской, структуралистской и интерпретативной моделям объяснения в социологии Уметь: демонстрирует умение выстроить генеалогическую связь между отдельными теориями в их исторической перспективе с точки зрения единства модели объяснения Владеть: интерпретирует различные социологические теории в терминах классика, модерн и постмодерн; умеет объяснить способ применения префикса «пост-» в названии теории
		ОПК-3.6. Разрабатывает предложения по совершенствованию социологических концепций описания и объяснения социальных явлений и процессов	Знать: модели социологического объяснения для анализа конкретных примеров, кейсов или фрагментов теорий, Уметь: представляет связи между отдельными концептами и теориями в рамках единой объяснительной модели применительно к анализу конкретных кейсов Владеть: интерпретирует и оценивает эмпирические данные и построенные на них объяснительные модели в терминах философии и методологии социальных наук

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Разделы дисциплины и виды занятий

3.1 Структура дисциплины для заочной формы обучения

Модуль	Номер раздела	Наименование раздела	Темы раздела	Всего часов	Аудиторные занятия			СРС
					ЛК	ПЗ (СЗ)	ЛР	

1	1	Введение: исследовательские программы, модели объяснения и логика социологического исследования	Ведущие социологические “параdigмы” и реальная логика исследования.	30	2	2		26
2	2	Натуралистская парадигма. Позитивизм и дедуктивно-номологическая модель объяснения в социальных науках. Натуралистская модель рационального действия	Социологические версии “позитивизма”.	28	2	2		24
3	3	Функционализм	Структурный функционализм: теория или методология?	30	2	2		26
4	4	Интерпретативный подход	Ядро интерпретативной программы в социальных науках	28	2	2		24
	5	Структурализм	Социологические версии структурализма.	28	2	2		24
Итого				144	10	10	0	124

3.4. Содержание разделов дисциплины

3.4.1. Лекционные занятия, содержание и объем в часах

Модуль	Номер раздела	Тема	Содержание	Трудоемкость (в часах)
				ЗФО
1	1	Ведущие социологические “параdigмы” и реальная логика исследования.	Соотношение эпистемологии, методологии и методов социологического исследования. Исторический контекст: Methodenstreit (“Диспут о Методе”). Интеллектуальный контекст: “реконструированная логика” и “реально используемая логика”. Кризис позитивистской концепции науки и возникновение доктрины “научных революций” (Т.Кун). Постпозитивизм в философии социальных наук. Парадигмы, исследовательские программы (И.Лакатос) и модели объяснения. В	

2	2	Социологические версии "позитивизма".	Доктрина логического позитивизма и дедуктивно-номологическая модель объяснения. Модель рационального действия К.Гемпеля ("схема R") и ее критики. Интенциональное поведение и парадоксы практической рациональности. Применение натуралистской модели рационального действия к макросоциологическим агентам: дилеммы коллективного действия и общественного выбора, инструментализм в теориях экономического поведения.	
3	3	Структурный функционализм: теория или методология?	Мотивы, цели и функции. Типы функциональных объяснений. Классический функционализм и "незаконная" телеология. Пример: функционалистская теория социальной стратификации.	
4	4	Ядро интерпретативной программы в социальных науках	П.Уинч об объяснительных возможностях "правил" в социальных науках. "Понятие социального": публичное следование правилам внутри "языковой игры". Уинч о невозможности причинного объяснения интеллигибельного действия. Критика программы Уинча: принцип неопределенности правила и проблема адекватности объяснения. "Герменевтический круг", неопределенность интерпретации и ревизия классической герменевтической доктрины. Формирование радикальной "теории интерпретации" (Ч.Тейлор, П.Рикер, Х.-Г.Гадамер). Понятие культурного контекста и культурологическая модель истолкования текста как междисциплинарная парадигма для социальных наук. Критика радикальной теории интерпретации. Пример: конструкционистская "этнография науки". Модель "двойной герменевтики" (Э.Гидденс) в культурной антропологии и социологии. Стратегия "множественной триангуляции" (Н.Дензин). "Густые" и "жидкие" описания в культурной антропологии (К.Гиртц).	

	5	Социологические версии структурализма.	Структурные детерминанты и макросоциальный контекст действия. Формирование структуралистской программы: структурализм в лингвистике и культурной антропологии. Особенности “сильных” структуралистских объяснений (латентность универсальных структур, семиотический характер структуралистских объяснений, эквивалентность и взаимная трансформация коммуникативных систем). К.Леви-Строс и анализ коммуникативных знаковых систем в структурной антропологии (мифы, примитивные системы классификаций, брачные правила, системы родства). Бинарные оппозиции как бессознательные универсалии мышления. Пример структуралистского объяснения в культурной антропологии: социальная организация памяти у нуэров (Э.Эванс-Притчард)	
--	---	--	--	--

3.4.2. Практические занятия, содержание и объем в часах

Модуль	Номер раздела	Тема	Содержание	Трудоемкость (в часах)
				ЗФО
1	1	Ведущие социологические “парадигмы” и реальная логика исследования.	Существуют ли “правила социологического метода”? Объяснение, семантическое объяснение и интерпретация. Специфика научных объяснений. Адекватность и обоснованность объяснений в неэкспериментальной науке. Проблема неопределенности интерпретации.	
2	2	Социологические версии “позитивизма”.	Бихевиоризм и альтернативная программа натуралистского объяснения действия. Методологические принципы радикального бихевиоризма. Б.Скиннер и критика концепции “автономного рационального деятеля”. Бихевиористская модель действия и её оппоненты. От микросоциального к макросоциальному: бихевиористские теории обмена в социологии.	

3	3	Структурный функционализм: теория или методология?	Примеры функционалистских объяснений: анализ функций “политической машины” (Р.Мертон) и “демократического лидерства” в мужских военных союзах (М.Даглас). Логический функционализм: Т.Парсонс о структуре социального действия. Может ли “нормативный волюнтаризм” решить проблему интерпретации рационального действия?	
4	4	Ядро интерпретативной программы в социальных науках	Этнометодологическая критика интерпретативной программы. Особенности этнометодологической модели объяснения (рефлексивное использование “запаса знаний”, нормы как “достижения”, проблематичная возможность понимания, ситуативный характер социального порядка, принцип “и так далее”). Критика этнометодологии: возможна ли “общая теория контекста”? Анализ исследовательской практики: поддержание половой идентичности (“случай Агнес”, Г.Гарфинкель), процедуры анализа разговора (Х.Сакс).	
	5	Социологические версии структурализма.	Структуралистская перспектива в марксизме и психоанализе: “слепые силы” материального и сексуального производства. Социологические версии структурализма. Пример: три образа власти (Маркс, Парсонс, Фуко). Структурная теория П.М.Блау: возникновение социальной организации и неравенства в сетях обмена. Критика структуралистских объяснений.	

3.4.3. Лабораторные занятия, содержание и объем в часах

Модуль	Номер раздела	Тема	Содержание	Трудовое время (в часах)
				ЗФО

3.6. Самостоятельная работа студентов

Модуль	Номер раздела	Содержание материала, выносимого на самостоятельное изучение	Виды самостоятельной работы	Трудовое время (в часах)
				ЗФО

1	1	1. Прокомментируйте утверждение: “Статус социальных наук зависит от их способности открывать универсальные закономерности”. 2. Прокомментируйте: “Научные теории не создают, а открывают. Существование обоснованных и непротиворечивых теорий не зависит от того, случилось ли кому-нибудь о них подумать”.	Эссе	
2	2	1. Можно ли утверждать, что натуралистские объяснения в социологии игнорируют “точку зрения действующего”, его убеждения и желания? 2. Каковы критерии хорошего объяснения в бихевиоризме? Приведите пример реального (или гипотетического) бихевиористского исследования, соответствующего сформулированным Вами критериям. 3. Приведите пример социологического объяснения, соответствующего требованиям дедуктивно-номологической модели	Конспект лекций, написание реферата, подготовка доклада и оппонирование на семинаре	
3	3	1. Прокомментируйте утверждение: любое функционалистское объяснение можно свести к обычному причинному объяснению. 2. Можно ли утверждать, что любое функционалистское объяснение является телеологическим? 3. Приведите пример функционалистского объяснения (пример может быть взят из повседневной жизни либо из социологической теории).	Подготовка доклада и оппонирование на семинаре, критический разбор текстов на семинаре	
4	4	1. Почему сторонники интерпретативного подхода утверждают, что методом социальных наук должно быть понимание (а не объяснение)? 2. Возможно ли понимание действий людей, принадлежащих к совершенно чуждой исследователю культуре и говорящих на неизвестном науке языке? 3. В каких случаях «внешнее» объяснение, данное социологом, совпадает с «внутренним» объяснением (т.е. объяснением с точки зрения участника событий)?	Подготовка доклада и оппонирование на семинаре, критический разбор текстов на семинаре	

4	5	1. Можно ли считать, что марксистская теория классовой борьбы является типичным структуралистским объяснением? (Докажите свою точку зрения). 2. Всегда ли структуралистское объяснение является также холистским? 3. Приведите собственный пример структуралистского объяснения в социологии, культурной антропологии или психологии.	Подготовка доклада и оппонирование на семинаре, критический разбор текстов на семинаре	
---	---	---	--	--

4. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины представлен в приложении.

[Фонд оценочных средств](#)

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Основная литература

5.1.1. Печатные издания

1. Воронцов, А.В. История социологии XIX - начало XX века : в 2 ч. : учеб. пособие для студентов вузов. Ч. 1. Западная социология / А.В. Воронцов, И.А. Громов. – М. : Владос, 2005. – 423 с.
2. Ритцер, Джордж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер. – 5-е изд. – СПб. : Питер, 2002. – 688 с.

5.1.2. Издания из ЭБС

1. Воронцов, А.В. История зарубежной социологии : учеб. пособие / А.В. Воронцов; отв. ред. М.Б. Готов. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 195 с.
2. Головин, Н.А. Современные социологические теории : учебник и практикум / Н.А. Головин. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 377 с.
3. Кравченко, С.А. Социология в 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения : учебник / С.А. Кравченко. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 636 с.

5.2. Дополнительная литература

5.2.1. Печатные издания

1. Волков, Ю.Г. Социология : история и современность : учеб. пособие / Ю.Г. Волков, В.Н. Нечипуренко, С.И. Самыгин. – Ростов н/Д. : Феникс, 1999. – 672 с.
2. История социологии в Западной Европе и США : учебник для вузов / под ред. Г.В. Осипова. – М. : Норма-Инфра-М, 2001. – 576 с.

5.2.2. Издания из ЭБС

1. Воронцов, А.В. История социологии : учебник и практикум / А.В. Воронцов, М.Б. Готов, И.А. Громов. – 2-е изд. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 366 с.
2. Кравченко, А.И. История социологии в 2 т. Т. 2 : учебник и практикум / А.И. Кравченко. – М. : Издательство Юрайт, 2016. – 444 с.
3. Сирота, Н.М. Общая социология. Специальные социологические теории : учеб. пособие / Н.М. Сирота. – 2-е изд. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 123 с.

5.3. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Каждому студенту предоставляется возможность индивидуального дистанционного доступа из любой точки, в которой имеется Интернет, к информационно-справочным и поисковым системам, электронно-библиотечным системам, с которыми у вуза заключен договор (ЭБС «Троицкий мост»; ЭБС «Лань»; ЭБС «Юрайт»; ЭБС «Консультант студента»; «Электронно-библиотечная система elibrary»; «Электронная библиотека диссертаций»).

1. Официальный сайт факультета социологии Российского государственного социального университета www.socio.rgsu.net
2. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru>
3. Сайт журнала «Вестник образования России» <http://www.wise-gatar.org>
4. Электронная библиотека института ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании (ИИТО) <http://www.windows.edu.ru>
5. Мир словарей. Коллекция словарей и энциклопедий www.sinncom.ru
6. Рубрикон – энциклопедический портал. www.eidos.ru/journal/
7. Словарь методических терминов http://slovari.gramota.ru/portal_sl.html?d=azimov

6. Перечень программного обеспечения

Программное обеспечение общего назначения: ОС Microsoft Windows, Microsoft Office, ABBYY FineReader, ESET NOD32 Smart Security Business Edition, Foxit Reader, АИБС "МегаПро".

Программное обеспечение специального назначения:

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Наименование помещений для проведения учебных занятий и для самостоятельной работы обучающихся	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Состав оборудования и технических средств обучения указан в паспорте аудитории, закрепленной расписанием по факультету
Учебные аудитории для проведения практических занятий	
Учебные аудитории для текущей аттестации	Состав оборудования и технических средств обучения указан в паспорте аудитории, закрепленной расписанием по кафедре

8. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

В целом, оценка за семинары складывается из следующих видов работ:

- 1) Доклады
- 2) Оппонирование на докладах (оппонент заранее неизвестен, но при этом оппонирование – обязательно)
- 3) Мини-самостоятельные (по ключевым словам/ один общий вопрос по теме прошедшей лекции)
- 4) Вопрос от каждого студента к предыдущей теме (либо по текущей, но уже изученной на лекции). Отвечают также сами студенты.

Оценивание эссе (реферата): критерии таковы (по мере возрастания значимости):

- стиль и внутренняя организация (оцениваются ясность, упорядоченность, согласованность и логичность изложения);
- знакомство с источниками (оценивается знакомство с литературой по курсу или разделу курса, материалами лекций или практических занятий, умение творчески использовать различные источники и ссылаться на них);
- содержание и качество аргументации (поскольку эссе – самостоятельная работа, Ваша позиция не обязательно совпадет с научными взглядами преподавателя, однако он

вправе оценить глубину и качество Ваших аргументов, а также степень Вашей информированности относительно основных социологических концепций, терминов и фактов, имеющих отношение к изучаемой области).

При подготовке к семинару

- Внимательно прочитайте вопросы к занятию;
- Определите, какая литература у вас есть, какую необходимо подобрать в учебных кабинетах или в библиотеке;
- Прочитайте материалы учебника, просмотрите дополнительные материалы, текст лекции, сделайте необходимые записи;
- Пронумеруйте пункты плана, выписки, сделанные на листочках или карточках;
- Выписывайте фамилию автора, его инициалы, название работы, место и год издания, том, номера страниц, с которых берутся цитаты;
- В процессе изучения литературы найдите в словарях незнакомые слова и понятия, выпишите определения понятий;
- Проверьте, ко всем ли вопросам Вы готовы;
- Отметьте на полях конспекта и выписок все спорные вопросы, чтобы разрешить их на семинаре.

При подготовке к устному сообщению на практическом занятии или семинаре

- Внимательно прочитайте все свои выписки и конспекты по заданному вопросу;
- Выделите основные теоретические положения, ведущие идеи, подберите к ним соответствующие примеры и факты;
- Наметьте логическую последовательность их изложения;
- Четко определите при доказательстве той или иной идеи тезис и аргументы, установите смысловую связь между ними;
- Продумывая ответ, определите способ изложения, используйте аналогии, проводите параллели, сравнивайте события, факты, опирайтесь на опыт;
- Выступайте кратко, четко, интересно. Заканчивайте свой ответ кратким обобщением, выводом, Постарайтесь уложиться в отведенное время;
- Проанализируйте эффективность своей работы.

Оценка за итоговый письменный экзамен складывается из полноты и степени проработанности ответа, а также способности студента привести свои примеры, изложить и аргументировать свою точку зрения и высказать критические соображения по поводу предмета.

Разработчик/группа разработчиков: Артюшенкова Елена Владимировна, доцент

**Рассмотрена на заседании кафедры
(протокол от 31.08.2020 г. № 1)**

Согласована с выпускающей кафедрой

Заведующий кафедрой

« ____ » _____ 20 ____ г.